





ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ROYALE ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

## ORGANISATION ADMINISTRATIVE POUR L'ANNÉE 1914

---

### Conseil d'administration.

MM. A. BRACHET, *président*.

AD. KEMNA, *vice-président*.

DE SELYS-LONGCHAMPS, *secrétaire général et trésorier*.

HUGO DE CORT, *membre*.

E. FOLOGNE, »

F. VANDE VLOET, »

V. WILLEM, »

---

### Commission de vérification des comptes.

MM. F. DORDU.

M. PHILIPPSON.

F. STEINMETZ.

THE NEW YORK  
ACADEMY OF SCIENCES.

# ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ROYALE

# ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE

DE BELGIQUE

---

TOME CINQUANTIÈME (L)

---

ANNÉES 1914-1919

---

BRUXELLES

Société anonyme M. WEISSENBRUCH, imprimeur du Roi

(Société typographique : Liège, Bouillon, Paris, 1755-1793)

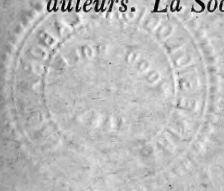
49, rue du Poinçon.

---

1919

1585  
*Les opinions émises dans les Annales de la Société sont propres à leurs auteurs. La Société n'en assume aucunement la responsabilité.*

21. 4808. Apr. 16.





I

Assemblée mensuelle du 12 janvier 1914.

PRÉSIDENCE DE M. A. BRACHET, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 40 m.

**Correspondance.**

— Le Secrétaire donne lecture de deux lettres de notre collègue M. COSSMANN, qui n'est pas d'accord avec le Conseil au sujet de l'interprétation à donner à la convention par laquelle était réglée la publication du 5<sup>me</sup> Appendice au Catalogue des Coquilles fossiles... (paru dans le tome XLIX des Annales). Après discussion, l'assemblée approuve unanimement l'attitude prise par le Conseil dans cette affaire.

**Protection de la Nature en Belgique.**

— M. LAMEERE, appuyé par M. MASSART, demande que la société intervienne contre un projet de barrage qui mettrait sous l'eau le fond du Hockai, à la frontière allemande, faisant ainsi disparaître un territoire dont la flore et la faune sont absolument exceptionnelles et du plus haut intérêt. Il est unanimement décidé que des lettres de protestation seront adressées aux Ministres compétents.

**Communication.**

— M. MASSART parle de la protection internationale de la Nature, sujet sur lequel il dépose une note destinée au volume jubilaire.

**Volume jubilaire (Tome 48 de la collection).**

— Une dizaine de contributions pour ce volume étant déjà réunies, il est décidé de les mettre à l'impression, sans attendre davantage, les contributions qui nous parviendraient à temps pouvant encore être accueillies, pour autant que le budget affecté au volume le permette.

— La séance est levée à 18 h. 35 m.

---

**II****Assemblée mensuelle du 9 février 1914.**

PRÉSIDENTE DE M. AD. KEMNA, VICE-PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 20 m.

— M. BRACHET, Président, empêché d'assister à la réunion, se fait excuser.

**Décisions du Conseil.**

— Le Conseil décide de conserver la même organisation que pendant l'exercice écoulé.

MM. DE SELYS et VAN STRAELEN se partageront les fonctions de bibliothécaires.

— Le Conseil enregistre à regret la démission de M. le Dr J. DESNEUX, que ses occupations professionnelles tiennent depuis nombre d'années éloigné de nos séances, et de M. le professeur V. GILSON, d'Ostende, qui ne s'occupe plus spécialement de recherches zoologiques.

**Correspondance.**

— M. DE CORT écrit pour motiver son absence.

— M. le Dr L. STAPPERS fait connaître sa nouvelle adresse :  
31, Rue Vautier, Bruxelles.

**Echange nouveau.**

— L'échange de nos publications avec les *Proceedings and Transactions of the Liverpool Biological Society* est décidé. A la demande de cette société, l'échange se fera rétroactivement à partir de l'année 1898.

**Communication.**

— M. AD. KEMNA fait une communication, accompagnée de la présentation de nombreuses figures, sur les caractères orthostyle et flexostyle chez les Foraminifères. Cette communication est publiée dans le volume jubilaire (tome XLVIII des Annales).

**Discussion : M. LAMEERE.**

— La séance est levée à 18 h.

---

### III

**Assemblée mensuelle du 9 mars 1914.**

PRÉSIDENCE DE M. A. BRACHET, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 20 m.

**Correspondance.**

— M. M. LERICHE s'excuse d'être empêché de faire la communication annoncée sur des *OEufs de Chimères fossiles*.

— M. V. GILSON, d'Ostende, dont nous avons eu récemment à enregistrer la démission, écrit pour nous informer de ce qu'il reste à l'entière disposition de la Société pour tous renseignements qu'il pourrait lui fournir. (*Remerciements.*)

— Le « Naturwissenschaftlicher Verein in Karlsruhe » nous invite aux fêtes de son Cinquantenaire. (*Remerciements et félicitations.*)

— La « Ligue pour la défense de la Fagne » nous adresse une circulaire en faveur de la création d'un Parc National sur les Hautes-

Fagnes. La circulaire donne le plan du territoire à préserver, qui s'étend sur 675 hectares.

### Communication.

— M. A. LAMEERE parle des *Rapports qui existent entre la phylogénie des espèces et leur répartition géographique, permettant de déterminer le point de départ d'un groupe et la voie qu'il a suivie dans son émigration.*

— La séance est levée à 17 h. 40 m.

---

## IV

### Assemblée mensuelle du 20 avril 1914.

PRÉSIDENCE DE M. A. BRACHET, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 15 m.

### Correspondance

— Notre collègue, le comte DE LIMBURG-STIRUM, nous écrit pour demander la souscription de la société au monument II. FABRE. (*Tenu en délibéré.*)

— La rédaction de la revue « Broteria », avec laquelle nous avons anciennement échangé nos Annales, nous demande de reprendre cet échange. L'examen des derniers numéros parus de cette revue montrant qu'elle ne publie guère que des articles d'entomologie spéciale, il est décidé de ne pas reprendre l'échange, d'autant plus que la Société entomologique reçoit « Broteria ».

### Volume jubilaire.

Il est décidé de recevoir dans le volume jubilaire un mémoire de notre collègue M. R. E. BERVOETS sur le *vol des Insectes*, mémoire comprenant de nombreuses figures dans le texte et hors texte.

## Communication

— M. AD. KEMNA parle de l'*Embryologie des Spongiaires*.

**Discussion :** MM. BRACHET et LAMEERE.

— La séance est levée à 17 h. 45 m.

---

## V

**Assemblée mensuelle du 11 mai 1914.**

PRÉSIDENCE DE M. A. BRACHET, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 15 m.

## Correspondance.

— Notre collègue, M. P. SCHERDLIN nous adresse un fascicule des *Mitt. der Philom. Gesellsch. in Elsass-Löthringen*, attirant l'attention sur plusieurs faits intéressants pour la faune de l'Alsace. (*Remerciements.*)

— Notre ancien collègue, le D<sup>r</sup> F. MASAY, dont nous étions depuis longtemps sans nouvelles, nous écrit de Constantinople pour s'excuser d'avoir ainsi négligé la société, dont il ne se considérait plus comme membre.

— Notre collègue, M. PH. DAUTZENBERG, nous envoie une série de tirés à part, dans l'un desquels est encarté un fort beau portrait de l'auteur, Président d'honneur, pour l'année en cours, de la Société zoologique de France. (*Remerciements et félicitations.*)

## Décision du Conseil.

— Sur la proposition de MM. KEMNA et STEINMETZ, il a été décidé de demander au Pouvoir législatif la *personnification civile* de notre société. M. STEINMETZ est chargé de prendre les informations nécessaires et fera, au nom de la société, les démarches préliminaires.

### Communication.

— M. A. BRACHET fait une communication sur *la Céphalogenèse et la Cormogenèse chez les Reptiles*, et présente les planches d'un travail *in extenso* qu'il publiera prochainement sur cette question dans les *Archives de Biologie*.

### Discussion.

— M. LAMEERE présente quelques observations, notamment au sujet du terme de *cormogenèse*, que M. BRACHET emploie pour désigner la formation du tronc de l'embryon.

— La séance est levée à 18 h.

---

## VI

### Assemblée mensuelle du 8 juin 1914.

PRÉSIDENCE DE M. A. BRACHET, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 20 m.

### Correspondance.

— Notre collègue, le PROFESSEUR D<sup>r</sup> J. GONZALÈS HIDALGO, écrit pour donner sa nouvelle adresse : Calle del Carmen, 6, 1<sup>o</sup> irq., Madrid.

### Communications.

— M. FRANCIS J. BALL rend compte de ses observations sur le *dimorphisme saisonnier chez les Papillons rhopalocères*, se manifestant par la forme des écailles chez les individus mâles. Il fait espérer le prochain dépôt d'une note sur ce sujet.

— M. AD. KEMNA donne lecture d'un article de critique qu'il a rédigé sur *les règles de la nomenclature zoologique*, faisant le procès de l'application trop stricte du principe de priorité.

— La séance est levée à 17 h. 50 m.

## VII

Assemblée mensuelle du 10 juillet 1914.

PRÉSIDENCE DE M. BRACHET, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 15 m.

Correspondance.

— M. DE SELYS, secrétaire-général, se trouvant à l'étranger, fait excuser son absence.

Communication.

— M. AD. KEMNA fait un compte-rendu du mémoire de notre collègue M. G. GILSON sur le Musée d'Histoire Naturelle moderne, sa mission, son organisation et ses droits. L'impression de la note de M. KEMNA dans le Tome L des Annales est décidée (voir plus loin).

— La séance est levée à 17 h. 20 m.

---

Compte rendu bibliographique sur GILSON : *Le Musée d'Histoire naturelle moderne, sa mission, son organisation et ses droits.* (Mémoires du Musée royal d'histoire naturelle de Belgique, 1914; grand in-4°, 256 pages.)

Par AD. KEMMA

---

Le Musée de Bruxelles a été autrefois critiqué dans les journaux et dans le Parlement; M. Gilson, le directeur de l'établissement, estime que ces critiques n'étaient pas fondées, leurs auteurs n'étant pas bien au courant et n'ayant pas une conception adéquate de ce que doit être un musée; et à propos d'une étude générale sur les Musées, il prend la peine de le leur expliquer dans un volume grand in-4° de 256 pages.

M. Gilson a quelque peu ressenti ces attaques, ce qui est assez naturel. Ce n'est pas qu'il supporte mal la critique; au contraire, il la sollicite, à plusieurs reprises il émet l'espoir qu'on voudra bien discuter ses vues et que les opinions divergentes se manifesteront en toute sincérité. Il pose comme condition préalable qu'on prenne la peine de se mettre au courant, de se documenter, de manière à savoir de quoi on parle. C'est beaucoup demander au journaliste et au politicien.

Notre auteur n'est pas tendre pour ceux « qui critiquent de loin »; il fait leur psychologie, procédé cruel qui transforme le redresseur de torts en lapin physiologique, fouillé par le scalpel; et il le fait avec une verve, un brio, que le plus allant des journalistes pourrait lui envier. Il emprunte à Herbert Spencer les silhouettes du politicien de cabaret au village, du bourgeois père-noble vaticinant sur tous sujets avec une suffisance inversément proportionnelle à sa compétence. « Le critique d'angereux et malfaisant n'est pas celui qui sait, c'est celui qui ne sait pas; car si ce dernier manque de bon sens, il peut avoir de la verve, et il n'y a pas de sot plus incommode que celui qui a de l'esprit. » Est-ce que cela n'est pas envoyé de main de maître? Et les passages de ce genre sont nombreux.

Je me rappelle un dessin du *Magasin pittoresque* de mon jeune temps: l'idéal de la beauté féminine d'après les poètes, un col de



cygne, des cheveux d'ébène, des yeux de velours, les dents des perles; le résultat graphique était une horreur. M. Gilson déclare que si on dressait un plan d'après tout ce qui a été dit et écrit au sujet du Musée depuis cinquante ans, « on aurait, non pas une hydre, un monstre polycéphale, mais un chaos fantastique et incohérent comme un tableau de Breughel » et il appuie par la reproduction d'un tableau. Je veux bien l'en croire, même sans cette reproduction.

La critique inconsidérée est aussi « comme un de ces miroirs bosselés offrant à qui s'y contemple, des traits faussés et distordus. » L'auteur semble ignorer qu'il y a un terme technique; apprenons lui donc qu'en langage d'exhibition foraine cela se nomme une « rigolade ».

Sa verve caustique ne ménage pas davantage d'autres catégories de gêneurs. L'administration fonctionnariste et paperassière est dûment entreprise; sa lenteur surtout a le don d'agacer. Les architectes à cariatides faisant des plans artistiques sans se soucier de la destination du bâtiment reçoivent un diplôme qu'ils ne feront pas encadrer. L'administration du Congo obtient le remboursement d'une vieille dette, avec les intérêts; d'abord, elle est charitablement prévenue « que le casque colonial ne fait pas l'explorateur », que des entreprises mal préparées peuvent perdre leur capital, et puis il lui est rappelé une histoire. M. Gilson, animé d'un beau zèle, avait offert ses conseils pour organiser l'exploration scientifique et il reçut comme réponse cette demande : Pensez-vous que l'État a besoin de savoir les noms de tous les coléoptères d'Afrique? Eh bien, je trouve, moi, que c'est très beau; voilà un fonctionnaire, peut-être même un militaire, qui connaît et emploie le terme coléoptère. M. Gilson poursuit : « Quelques années après, un Anglais, un naturaliste, découvrait l'Okapi en plein territoire de l'État indépendant; c'était un coléoptère de belle dimension. » Parfois il fait d'une pierre deux coups; parlant des théories, il fulmine contre « ces hypothèses en cascade et ces énervantes discussions qui rappellent le souvenir des plus mauvaises époques de la philosophie, dont les élucubrations demeurent l'opprobre de l'esprit humain. »

M. Gilson est comme les grands capitaines, sa défense est une offensive énergique. Il a aussi leur calme. Certes les attaques ne le laissent pas indifférent, mais il garde toute sa présence d'esprit, il ne

commet pas la maladresse de se fâcher et ce calme relatif constitue une partie de sa force. Cette possession de soi-même lui permet de manier l'arme acérée de l'ironie et de trouver des habiletés d'un machiavélisme achevé. Connaissez-vous le moyen d'obtenir des agrandissements de local, toujours refusés? « On encombrera les salles publiques et on les fermera; puis on construira des baraquements, hideux mais pratiques, à la grande colère de l'Art et de l'Esthétique. Tant mieux! L'Art et l'Esthétique ont du souffle, ils savent crier et le Public les écoute. Le Public, l'Art et l'Esthétique s'en mêlant, on finira par donner à la Science, encombrante, les locaux et les moyens qu'à elle seule elle réclamerait peut-être en vain. » Que dites-vous de ce programme? Et ce n'est pas une vaine forfanterie; l'homme est sérieux et capable de faire comme il le dit. Il oublie cependant un point : ces baraquements seront provisoires, comme tels, ils pourraient durer longtemps.

Le ton change quand il est question de la science, de sa mission, de son influence civilisatrice, de la revendication de ses droits. On sent une conviction profonde, à la fois raisonnée et enthousiaste. Une conception très élevée du rôle du savant le rend sévère pour les petites imperfections des institutions et pour les petites faiblesses des hommes; les académies, les sociétés, les congrès surtout, s'entendent dire quelques vérités; chez l'individu, la recherche de la notoriété frisant quelque peu le cabotinage, est énergiquement stigmatisée. Pour ces travers, l'auteur n'use pas de cette philosophie un peu narquoise et souriante, mise à la mode par quelques littérateurs; il ne va pas jusqu'à s'indigner, mais il juge sans compromissions.

Une bonne partie du mémoire est consacrée à l'histoire du musée de Bruxelles. On sait dans quel état l'Espagne a laissé notre pays; il y a dans l'histoire peu d'exemples d'une pareille décadence; le contraste était d'autant plus marqué avec les Provinces-Unies bataves, soustraites à un joug déprimant; dans cette nécropole, seuls les arts trouvaient à fleurir. L'auteur n'avait pas à connaître de cette période d'abaissement; son histoire commence en 1769, quand Marie-Thérèse fonda la Société littéraire de Bruxelles, transformée trois ans plus tard en académie, « pour faire *revivre* les sciences et les lettres dans les provinces des Pays-Bas ». L'Académie reçut des instruments de

mathématique et de physique et des objets d'histoire naturelle. Et aussitôt commence pour ce cabinet une série de pérégrinations à travers des locaux variés, et pour l'institution elle-même, l'orage de la révolution. En 1815, la ville de Bruxelles reçut les collections, cadeau plutôt encombrant, qu'elle repassa à l'État en 1842. Le premier directeur fut l'ornithologiste Du Bus, auquel succéda, en 1868, le géologue Dupont, remplacé depuis quelques années par le zoologiste Gilson, le directeur actuel.

La première période est caractérisée par une extension de la collection des oiseaux « que les idées modernes en fait de programme taxeraient d'exagérée ». Nous sommes disposés à souscrire à cette appréciation : le spécialiste a un peu trop influencé le directeur. Mais n'en a-t-il pas été de même dans la période suivante? La géologie a absorbé toutes les forces vives de l'institution; la zoologie se bornait à la paléontologie; pour ce qui n'était pas fossile, la représentation était franchement misérable. Il est vrai que le mal n'a pas été sans compensation; nous avons, comme fossiles, la quantité et la qualité. Déjà, en 1860, Du Bus avait pris les mesures pour l'exploitation scientifique des travaux militaires autour d'Anvers et ce gaspillage effréné d'argent pour les fortifications a du moins fourni une abondance de cétaqués fossiles. C'est presque un lieu commun de mentionner ce troupeau d'Iguanodons, levant leurs têtes altières au dessus du menu frélin des Hainosaures et des Mammouths; on devient lyrique quand on parle des iguanodons du Musée de Bruxelles. Nous devons incontestablement à la deuxième direction un accroissement considérable des collections et le nouveau local, résultats d'autant plus méritoires qu'il a fallu une ténacité exceptionnelle pour avoir raison de toutes les difficultés administratives et financières.

Dans le sein d'une société de zoologie, on peut émettre le vœu que la direction actuelle applique quelque peu le même principe; comme le dit la vieille chanson, « il faut que chacun ait son tour »; ce ne serait que justice si le troisième directeur écoutait le zoologiste qui existe en lui, bien vivant et actif; il y aurait une certaine compensation pour l'ostracisme antérieur et les proportions seraient rétablies. Il est du reste impossible de persévérer dans la voie de la négligence complète de nombreux groupes animaux.

L'historique de la deuxième période présentait des difficultés spéciales et des points délicats. On a qualifié les artistes et les littérateurs de gent irritable ; on parle aussi des rivalités de médecins et actuellement à Paris les deux vaccinateurs contre la fièvre typhoïde, les docteurs Chantemesse et Vincent sont en train de polémiquer. Les savants qui pratiquent les autres sciences ne sont pas non plus exempts du travers d'hyperesthésie ; et les géologues semblent tout spécialement réceptifs au microbe de la querellite aiguë. Le Musée conçut l'idée d'une nouvelle carte géologique de la Belgique ; ce fut le signal d'une levée de boucliers et le commencement d'une guerre de Trente ans. M. Dupont a toujours été au plus fort de ces luttes passionnées, où l'élément personnel a souvent été dominant. Il est certain que dans la première organisation, le Musée avait un monopole ; les géologues officiels avaient la part du lion et les géologues libres une situation subalterne. Mais quand le parlement eut supprimé cette première organisation pour la remplacer par un Comité de la carte et un service géologique distrait du Musée, on a objecté le manque d'unité, qui fait la valeur d'un travail de ce genre. Tout cela s'est fait avec des discussions acrimonieuses, des groupements en coalitions et constellations de composition variable et changeante. Nul n'éprouve le besoin d'exhumer le souvenir de ces temps troublés, où les raisons et les torts étaient probablement partagés. M. Gilson ne pouvait les passer sous silence ; il ne veut pas s'ériger en juge, mais il insiste sur la nécessité d'une centralisation de pareils travaux ; il a son idée bien arrêtée et elle mérite considération ; elle est favorable à Dupont, mais il s'exprime avec tact et mesure. « La science n'aurait rien à gagner à une réouverture de débats irritants. Un pli déposé en lieu sûr contient tous les documents concernant cette affaire. Ils permettront à ceux qui, dans cinquante ans d'ici, ouvriront ce pli, de juger avec ce recul, *sine ira nec favore*, les mobiles et les procédés de l'attaque et de la défense. » Hélas, où serons-nous dans cinquante ans, et quel intérêt rétrospectif pourra prendre à cette querelle, la troisième génération, qui n'a pas connu les acteurs ?

Les établissements scientifiques ne sont pas toujours le temple du travail calme et serein. On a dit de l'Observatoire de Paris, sous la direction de Leverrier, que c'était l'enfer des astronomes ; l'Obser-

vatoire de Bruxelles à eu aussi ses difficultés, et la liste pourrait être allongée. Cela est surtout regrettable comme amenant l'ingérence du fonctionnaire; quand les savants se prennent aux cheveux (littéralement!), il faut bien que les bureaux du ministère assument tout au moins le rôle de gardien de la paix. Le Musée de Bruxelles a eu plus que sa part; la carte géologique y a aussi introduit la discorde; en outre, des membres du personnel prétendaient travailler à leur guise et chaque département aurait été le fief du conservateur; il y a eu des démissions avec fracas et brochures explicatives.

L'essentiel, c'est que la paix est revenue. La carte géologique est terminée; les deux sociétés de géologie, non seulement rivales mais ennemies, se sont réconciliées et excursionnent ensemble; au Musée M. Gilson se félicite de l'accord, de l'unité de vues, du bon vouloir de ses collaborateurs. Ce n'est pas qu'il ait abdiqué son autorité; au contraire, il insiste sur la nécessité d'une volonté unique, armée par le règlement pour briser les résistances et comprimer les velléités d'opposition; mais il n'en a pas eu besoin. C'est une question de doigté, de savoir prendre les gens. La nouvelle direction semble posséder ce don précieux.

Un musée est une réunion d'objets, une collection; la manie du collectionneur peut s'attaquer aux objets les plus singuliers; le feu roi d'Angleterre avait une collection de cannes; le roi actuel détient, paraît-il, une collection de timbres-poste; il y a des gens qui cherchent les têtes de pipe et les bandelettes de cigares. Les premières collections d'histoire naturelle n'étaient pas d'une intellectualité beaucoup plus relevée; mais les « chambres de curiosités » de la Hollande ont contribué à faire naître la zoologie systématique; elles ont été un élément important du progrès scientifique. Nos musées actuels en sont la continuation, avec plus de méthode, élimination des choses hétéroclites, arrangement plus naturel et sur de plus grandes dimensions. L'avantage sur les collections particulières consiste en la permanence d'une institution officielle et son utilisation par tout le monde, par l'accès public des galeries. Ils sont devenus un instrument de recherches et il suffit de rappeler les grands noms du Jardin du Roi, à Paris, le British Museum, à Londres, pour apprécier ce qu'ils ont fait pour les progrès de la science; ils ont enseigné aux savants.

Ils ont aussi enseigné au grand public; le titre de Daubenton était « garde et démonstrateur »; l'influence éducative générale est l'argument le plus souvent produit et le plus efficace pour obtenir des pouvoirs publics les moyens nécessaires.

La conception du musée moderne, d'après M. Gilson, est notablement différente. Ce serait avant tout un établissement de science supérieure, contribuant au progrès des connaissances, non pas d'une manière indirecte en fournissant les matériaux d'étude, en aidant les savants, mais directement par une activité propre; dans chaque pays, leur rôle serait celui de pionnier scientifique, donnant l'exemple, marchant à la tête, régularisant et coordonnant les efforts particuliers, centralisant la vie scientifique du pays. Le musée doit à la science mondiale l'exploration du pays, exploration méthodique et complète, préméditée et comme œuvre d'initiative; ce n'est pas simplement un local où sont déposés les objets amenés par le hasard des trouvailles; le musée doit chercher lui-même. Le titre de « conservateur » doit être changé en celui de « chef d'exploration ». Car seule la connaissance des êtres dans leur milieu, dans leur activité réelle, est la connaissance scientifique: l'éthologie doit être prépondérante. Mais ce programme dépasse les forces d'une institution, quelque vaste et puissante qu'on la suppose; le musée mondial est une impossibilité, une « utopie »; le musée doit être régional. Le mérite de M. Dupont serait d'avoir un des premiers compris cette évolution nécessaire, fixé rigoureusement ces principes, et orienté dans cette voie l'institution qu'il dirigeait.

Il est rationnel que le musée s'occupe tout spécialement des objets qu'il peut recueillir dans son entourage immédiat; par la force même des choses, par le seul fait qu'il est localisé quelque part, tout musée est régional. Mais il est évident que la limitation à une région déterminée ne peut se faire qu'au détriment de la science; et l'application un peu sévère de ce principe à un petit pays comme le nôtre, serait une réduction à l'absurde. La zoologie de la Belgique est une simplification un peu forte de la zoologie générale. Je connais un cas où ce principe a servi de prétexte, non seulement à ne rien faire, mais encore à détruire un musée existant, à disperser aux enchères des collections intéressantes; c'est une œuvre de vandales. J'admets la

sincérité de M. Dupont ; mais il n'en reste pas moins que le principe régional était un moyen de justifier son exclusivisme géologique et la négligence dont la zoologie a été victime. Quant à M. Gilson, sa sincérité fait encore moins de doute, car il a le courage de sacrifier ses goûts personnels à ce qu'il croit son devoir. Ce qui n'empêcherait pas la zoologie de rester encore en panne. Heureusement, l'exploration de la mer qu'il a su organiser et qu'il poursuit avec dévouement, amène de nombreux objets de zoologie.

Il y a toutefois une atténuation au principe. L'étude réellement scientifique ne peut pas se borner à l'examen d'une seule catégorie d'objets ; il faut comparer avec les êtres d'autres localités ; il y aura donc des collections de comparaison, composées d'après les nécessités scientifiques et non plus d'après le hasard des délimitations régionales. M. Gilson prend bien soin d'insister sur le rôle accessoire et secondaire de ces collections ; il stipule itérativement qu'elles ne peuvent pas être la préoccupation principale. Je le veux bien, pourvu que les objets y soient. Je n'aurai pas à aller à Londres pour voir *Paraiasaurus*, en Nouvelle-Guinée pour admirer un paradisiac, en Nouvelle-Zélande pour étudier *Hatteria* ; je les trouve à Bruxelles ; et il m'est assez indifférent dans quelle estime on les tient, quel rôle on leur assigne, dans quel registre ils sont inscrits. La notion de collection de comparaison est élastique et l'extension dépend de la traction exercée ; pour les fossiles et l'ostéologie, il n'y a pas lieu de se plaindre, le Musée est convenablement fourni.

Nous avons vu que les musées enseignaient aux savants et au grand public ; M. Gilson fait entre ces deux activités une distinction fondamentale, presque antithétique : l'activité de pionnier est essentielle, le tout premier devoir ; l'activité pédagogique est secondaire et accessoire. Les cours publics du Muséum à Paris sont cités comme un vestige du passé, notoirement inutiles et faisant perdre un temps précieux que le savant pourrait mieux employer. Ce n'est pas par excès de pédagogie que pèchent beaucoup de musées. Zola a décrit en des pages suggestives l'ahurissement d'une noce de petites gens dans les galeries du Louvre. Dans un musée de peinture, quelques notices historiques, quelques indications sur l'esthétique des tableaux seraient à leur place et décupleraient pour le visiteur ordinaire la

valeur des objets; il paraît que ce sont des idées subversives pouvant nuire à la vente du catalogue. Mais précisément les musées d'histoire naturelle font généralement exception et guident le visiteur ordinaire par des étiquettes explicatives; et précisément aussi, par une heureuse inconséquence, le Musée de Bruxelles a donné à ce système l'application la plus large; le socle des iguanodons est garni en bordure d'une véritable brochure signalant tout ce qu'il y a d'essentiel et de la façon la plus claire et la plus intéressante. C'est le mérite de Dupont d'avoir donné à ce système une grande extension et on ne peut que souscrire aux éloges qui lui sont décernés.

M. Gilson estime que ces étiquettes développées suffisent et dispensent d'autres moyens, notamment des explications orales. Au Natural History Museum de Londres, les étiquettes sont aussi assez détaillées; mais le minéralogiste qui a succédé comme directeur à Ray Lankester a organisé des visites avec un guide. J'en ai suivi quelques-unes; les explications sont bien données, scientifiques et claires. J'ai porté mon attention surtout sur le public; j'ai interrogé le conférencier: des gens sont des auditeurs réguliers et viennent exprès; on lui demande souvent d'indiquer des livres. J'ai emporté la conviction que c'est une chose des plus utiles. Le conférencier est spécialement appointé pour cette fonction et les conservateurs ne sont pas distraits de leur travail scientifique. Une difficulté à Bruxelles serait la fréquentation réduite, par suite de l'éloignement du local et du manque de communications directes.

Le principe de l'importance de l'éthologie exprime une vérité: toute organisation étant adaptative, l'environnement est chose essentielle pour la compréhension; mais cela n'est pas toujours facile à exposer dans un musée et on a encore fait moins qu'on n'aurait pu faire. L'habitat d'un animal n'est pas une vitrine et son milieu naturel n'est pas l'alcool; le naturaliste qui ne connaît les animaux que de cette façon est très étonné quand il fait une promenade sur la première plage venue. On fait donc bien de mettre l'éthologie en évidence. Mais, de même que le travail de pionnier était considéré incompatible avec la fonction pédagogique, l'éthologie se ferait quelque peu aux dépens de l'anatomie. Dans un musée, l'anatomie ne pourrait être « qu'effleurée » et encore seulement « pour certains



points qui présentent de l'intérêt, surtout en vue de l'éthologie. Ainsi pour faire comprendre comment *Natica nitida* parvient à percer d'un trou régulièrement circulaire les coquilles les plus dures, il faudra montrer en microphotographie la radula. *Sepia officinalis* lance une bouffée noire; il faudra montrer la volumineuse glande, le siphon, etc., pour la compréhension des mouvements respiratoires et de la locomotion. » Ainsi l'anatomie, la base de tout en zoologie, même pour la compréhension la plus sommaire, n'entretrait que d'une façon accessoire et détournée; elle entre par la petite porte, mais elle y est et de nouveau, c'est l'essentiel. Elle est bien pauvrement représentée! C'est ici que l'élasticité du principe serait à taxer au maximum. M. Gilson peut appuyer la plupart de ses idées sur des autorités en fait d'organisation de musées et il cite notamment sir William Flower. Or, c'est le même qui a créé à Londres une collection d'initiation, laquelle est non seulement de l'anatomie, mais même de l'anatomie comparée. J'ai souvent surveillé le public; un visiteur occasionnel, un flâneur, entre; il jette un regard circulaire dans le vaste hall; s'il approche d'une des vitrines dans les réduits latéraux, il est pris; à chaque fois, j'ai regretté que la pénurie de véritables zoologistes parmi le personnel, et un esprit trop exclusif, privaient notre musée à nous de cet élément d'attraction.

Ainsi, tous les principes directeurs sont sujets à caution. C'est que tous sont une limitation et comportent le sacrifice de quelque chose. Le principe régional écarte le reste du monde; la mission de recherche et de pionnier serait incompatible avec la fonction pédagogique; l'éthologie relèguerait l'anatomie au second plan et à l'état fragmentaire. Où mènerait cette inexorable logique? L'application intégrale de ces principes serait, sans exagération, un désastre. Mais nous avons vu que dans la pratique, il n'en est pas ainsi. Dupont était pour ces questions générales d'organisation, un esprit déductif et théoricien; mais il portait un intérêt sincère et profond à l'institution qu'il dirigeait et sa perspicacité lui a fait éviter les écueils de sa théorie; comme le remarque M. Gilson, il y a peu de musées plus enseignants et tirant un meilleur parti pédagogique des matériaux exposés. Dupont était, en outre, pénétré de l'efficacité de la réclame, dans le bon sens du mot, en intéressant le public; c'est la

vraie méthode. Le coup des baraquements hideux comme vésicatoire sur l'épiderme de l'Art et de l'Esthétique a certainement du bon comme moyen occasionnel et héroïque, mais ne peut constituer un système permanent. Le zoologiste travailleur, l'excellent professeur qu'est M. Gilson, persuaderont le directeur du musée de la nécessité de développer le côté enseignement et anatomie.

Le métier de donneur de conseils est facile. Il faudrait donc étendre encore, faire plus qu'on ne fait; or, déjà on se plaint des locaux insuffisants et de la besogne écrasante. Ce serait la transformation du musée régional, que déjà M. Gilson pourrait encombrer, en musée mondial, cette parfaite utopie, car il y aurait impossibilité absolue à être complet. D'accord! Mais qui demande un musée mondial complet? Ce serait une exagération de même nature, mais en sens inverse, que le principe strictement régional; entre les deux exagérations, il y a le « goldene Mittelweg », la voie de la raison. Cela aussi est un principe, et même un principe supérieur; je l'ai récemment invoqué dans la question de la nomenclature, comme correctif à l'application simpliste de la règle de priorité; il trouve également son application ici. Les raisonnements les plus serrés, les considérations les plus transcendantes ne tiennent pas contre le précepte de simple bon sens: il faut faire le plus utile. Rien n'étant absolument inutile et faire tout étant impossible, il y a nécessité de choisir. Alors intervient de nouveau le facteur appréciation, l'élément perturbateur de l'équation personnelle. Une chose est claire: l'homme responsable devra faire abstraction de ses goûts particuliers et se gardera de tendances unilatérales et exclusives; il pratiquera l'éclectisme comme une nécessité primordiale.

Cet éclectisme comporte l'établissement de proportions entre les divers départements de l'établissement, fort défectueux à cet égard; les uns seraient à réduire, les autres à étendre. Le programme de M. Gilson comporte des modifications, mais en sens inverse, car il s'agit d'augmenter encore des services déjà hypertrophiés, d'exalter les disproportions. Nous comprenons, chez le directeur du plus grand établissement scientifique du pays, le désir de procéder par lui-même à l'exploration et nous voyons sur le travail particulier de l'initiative privée, le grand avantage d'une permanence à travers plusieurs

générations au besoin, un travail systématique, avec une organisation réfléchie et des méthodes identiques. Cela ne suffit pas pour aller immédiatement de l'avant, il faut aussi considérer les inconvénients possibles. Si l'exécution de ce programme comporte comme conséquences nécessaires une trop forte centralisation de toute l'activité scientifique aux mains du personnel officiel, le principe régional qui fait abstraction de tout ce qui est hors de nos étroites frontières, le sacrifice de la fonction pédagogique, la rélégalion de l'anatomie, alors je mets en balance ces avantages supposés certains, avec les inconvénients non moins certains; et je trouve en âme et conscience qu'il n'y a pas égalité, même approchée; que les inconvénients surpassent les avantages, et que la mesure serait néfaste.

Le Musée ne peut prétendre au monopole du progrès scientifique dans le passé; il y a collaboré dans une large mesure; mais spécialement pour la zoologie, à part les fossiles, le progrès est résultat du travail des professeurs, des sociétés libres et même des amateurs. L'exploration par le personnel officiel fournirait-elle des résultats tellement supérieurs, pour justifier une organisation de cette envergure? Nous trouvons à l'initiative privée, des avantages et des inconvénients; nous en trouvons également à trop d'officiel. M. Gilson est d'ailleurs quelque peu de cet avis; il est loin de vouloir tout absorber, il voudrait coordonner et centraliser. Mais cela encore est beaucoup; pour l'avoir tenté, et rien que pour la géologie, le Musée y a perdu son département de géologie, détaché comme service autonome. D'ailleurs, les matériaux des travailleurs privés finissent régulièrement par arriver au Musée comme à leur lieu de dépôt naturel; et la besogne immédiate du personnel est bien la conservation de ce dépôt et sa mise en valeur scientifique.

Cela ne veut pas dire que l'exploration sera exclue. Peut-on garder à terre, sur le plancher des vaches et en permanence dans son cabinet directorial, M. Gilson, qui a organisé l'exploration de la mer, et l'empêcher d'y prendre une part active, de continuer à fonctionner comme « chef d'exploration »? On signale des ossements humains: il faut des connaissances anthropologiques, archéologiques, surtout géologiques pour utiliser la trouvaille; qu'on se rappelle les discussions sur le gîte du *Pithecanthropus* de Trinil; il est évident que le

spécialiste qu'on a sous la main prendra le premier train ou une automobile. Si Dupont s'était contenté de ce qu'on lui apporte, il aurait eu 1 dent d'iguanodon; en mobilisant tout le personnel pour envahir la mine de Bernissart, on a rapporté un peu plus.

En matière de science, le gouvernement ne peut prescrire au savant; et le savant ne doit pas davantage se prescrire à lui-même, se lier par des principes intangibles, d'ailleurs d'origine théorique. Avec mes idées de proportionnalité, il y aurait au Musée beaucoup trop d'iguanodons; mais quand un gouvernement a voulu vendre des iguanodons, il a dû reculer devant l'opposition unanime des savants et j'ai contribué à imposer cette reculade. La surabondance de l'anthropologie, ce sont les cavernes de la Lesse, qui ont fait définitivement entrer dans la science l'homme préhistorique et qui sont encore aujourd'hui, ce qu'il y a de plus complet; ce sont aussi les éolithes, fort discutés, mais du plus haut intérêt. La surabondance des matériaux de Bernissart, c'est la connaissance approfondie du groupe le plus remarquable de reptiles terrestres, non plus par pièces et morceaux, avec le pouce comme corne nasale et se traînant à quatre pattes, mais dans leur attitude bipède, dressés, presque vivants, car on s'attend à chaque instant à les voir s'animer et se mettre en marche. C'est le moment d'appliquer le principe de pionnier scientifique. La Lesse et Bernissart sont en Belgique: c'est également le moment de donner au principe régional toute sa rigueur, par une application positive, car elle se traduit par un enrichissement du Musée. Et cela est tout autre chose que son application négative, comme raison permanente d'exclusion de choses essentielles.

Un musée d'histoire naturelle doit collectionner les objets, les conserver, par leur étude contribuer au progrès de la science, par leur exhibition expliquée infuser au public avec des connaissances sommaires un respect raisonné du travail du savant; la zoologie régionale n'est qu'une partie de la zoologie générale et l'une ne va pas sans l'autre; l'anatomie est la base de nos connaissances. Hypertrophier une de ces branches et anémier une autre, c'est disproportionner. Nous attendons avec confiance de M. Gilson, un développement harmonique de la belle institution qu'il dirige.

---

\*  
\* \*

L'activité de la société ayant été suspendue pendant toute la durée de la guerre, les séances mensuelles, interrompues à partir de juillet 1914, n'ont été reprises que le 3 mars 1919. Vu les grandes difficultés que rencontre l'impression, il est décidé de ne publier qu'un seul volume, Tome L, pour la période 1914-1919.

# ORGANISATION ADMINISTRATIVE POUR L'ANNÉE 1919

---

## Conseil d'Administration.

MM. P. PELSENEER, *président.*

M. LERICHE, *vice-président.*

DE SELYS-LONGCHAMPS, *secrétaire général et trésorier.*

HUGO DE CORT, *membre.*

AD. KEMMA, »

F. VANDE VLOET, »

V. WILLEM, »

---

## Commission de vérification des comptes.

MM. F. DORDU.

M. PHILIPPSON.

F. STEINMETZ.

## VIII

**Assemblée générale extraordinaire du 3 mars 1919.**

**PRÉSIDENTE DE M. A. BRACHET, PRÉSIDENT.**

— La séance est ouverte à 16 h. 40 m.

— Présents : MM. BERVOETS, BRACHET, COSYNS, DAMAS, DORDU, LAMEERE, LERICHE, MASSART, PHILIPPSON, SCHOUTEDEN, STEINMETZ, DE SELYS, VAN STRAELEN.

— Excusés : MM. DE CORT, COSSMANN, DELIZE, PELSENEER, WILLEM.

### **Rapport du Président.**

— M. BRACHET rend un dernier hommage aux membres dont la société a eu à déplorer la perte. Ce sont nos collègues JEAN THIEREN, tué à Dixmude en 1914 et LOUIS STAPPERS, mort pour la Patrie à Calais en 1916. L'un et l'autre étaient médecins aux armées et sont tombés pour la défense de la plus noble des causes. Quatre de nos membres d'honneur sont morts depuis notre dernière séance : ce sont MM. CH. BULS, JULES GOSSELET, CH. VAN BAMBEKE et E. YSEUX. Sont en outre décédés, M. MOURLON, membre effectif et M. DE PAUW, membre correspondant. Des condoléances seront envoyées aux familles de MM. STAPPERS, THIEREN et VAN BAMBEKE.

### **Rapport du Trésorier.**

— M. DE SELYS expose la situation financière de la société, après vérification des comptes par la Commission compétente.

Il présente ensuite le projet de budget pour 1919, projet qui est approuvé.

### Jours et heures des réunions mensuelles.

— Il est décidé que les réunions mensuelles auront lieu désormais le premier samedi de chaque mois à 16 heures, sauf en août et septembre, où il n'y aura pas de réunions.

### Excursion annuelle.

— Notre collègue, M. MASSART, nous faisant part de ce que la Société de Botanique organise, pour la Pentecôte (8 juin) une visite aux bords de l'Yser, il est décidé de nous mettre en rapport avec elle en vue de nous associer en cette occasion. M. MASSART fera les démarches nécessaires pour nous permettre de participer à l'excursion de la Société de Botanique.

### Radiation des membres de nationalité ennemie.

— La radiation de la liste de nos membres des savants appartenant aux pays ennemis est décidée de commun accord.

### Cessation de l'échange de nos publications avec les sociétés savantes des pays ennemis.

— Cette résolution, d'ailleurs inséparable de la précédente, est également prise sans opposition.

### Elections.

*Présidence.* — MM. LAMEERE et DE SELYS présentent la candidature de M. P. PELSENEER. M. le Professeur P. PELSENEER est élu à l'unanimité Président de la Société Zoologique et Malacologique pour les années 1919 et 1920.

*Conseil.* — Tous les membres du Conseil étant sortants, MM. DE CORT, LERICHE et VANDE VLOET sont élus pour 1919, tandis que MM. KEMNA, DE SELYS et WILLEM sont élus pour 1919 et 1920.

*Présidence d'honneur.* — Sur la proposition de M. LAMEERE, l'assemblée élève par acclamations notre vénérable collègue M. FOLGNE à la dignité de Président d'honneur de la Société.



*Commission des Comptes.* — MM. DORDU, PHILIPPSON et STEINMETZ sont réélus membres de cette commission.

### Création d'une catégorie nouvelle de membres.

— Il est décidé d'admettre en qualité de « membres affiliés », et moyennant un droit de 1 franc par an, les jeunes gens âgés de quinze ans au moins. Ces membres auront le droit d'assister aux séances, d'y faire des communications et de participer aux excursions de la société. Ils ne recevront pas les Annales.

— La séance est levée à 15 h. 45 m.

---

## IX

### Assemblée mensuelle du 3 mars 1919.

PRÉSIDENCE DE M. LERICHE, MEMBRE DU CONSEIL.

— La séance est ouverte à 15 h. 45 m.

### Correspondance.

— La Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève nous écrit que, au moment de reprendre les échanges interrompus par 50 mois de guerre, elle tient à nous apporter l'expression de sa très vive sympathie. Elle s'associe à la joie de la Belgique restaurée et fait les vœux les plus sincères pour le développement de notre activité scientifique.

Le Secrétaire adressera à la société genevoise nos remerciements les plus chaleureux pour la précieuse sympathie qu'elle nous témoigne.

— Le service géologique du Portugal, désirant nous envoyer des publications en retard, nous adresse ses meilleures félicitations au sujet de la libération de la Belgique. (*Remerciements.*)

— Notre collègue, M. P. SCHERDLIN, nous envoie sa photographie, et nous félicite en termes émus à l'occasion de notre délivrance. Il

nous dit combien souvent, durant ces années de souffrance, il a pensé à ses collègues, et amis de Belgique. M. SCHERDLIN est actuellement conservateur du Musée d'histoire Naturelle de l'Institut de zoologie de Strasbourg. (*Remerciements et félicitations.*)

### Publications.

— Le secrétaire opère le dépôt du volume jubilaire (Tome XLVIII) ainsi que des fascicules 3 et 4 du Tome XLIX (1913), qui se trouve ainsi complété. Le fascicule 4 du Tome XLIX constitue à lui seul, sous pagination séparée, et en supplément à ce Tome, un fort volume de xvi + 204 pages et LXXVI planches hors texte. Il est tout entier consacré à une Morphologie des Protozoaires, dont notre collègue, M. A. KEMNA, est l'auteur.

Ces trois volumes, le Tome XLVIII, le Tome XLIX et son supplément, sont sortis de presse fin juillet 1914, mais la guerre en a rendu la distribution impossible jusqu'à présent.

Sur la proposition du secrétaire, et vu les difficultés que rencontre actuellement l'impression, il est décidé que le prochain volume à publier, le Tome L de la collection, sera affecté, non à la seule année 1914, mais à la période 1914-1919.

### Décisions du Conseil.

— *Membres nouveaux* : M. GASTON DE WITTE, actuellement au British Museum, présenté par MM. MASSART et VAN STRAELEN et M. LOUIS VERLAINE, Docteur en sciences, Assistant de Zoologie à l'Université libre, présenté par MM. LAMEERE et DE SELYS, sont admis en qualité de membres effectifs.

— La séance est levée à 18 h. 10 m.

---

## X

**Assemblée mensuelle du 5 avril 1919.**

— Présidence de M. LERICHE, Vice-Président, puis de M. PELSENEER, Président.

— La séance est ouverte à 16 h. 45 m.

**Décisions du Conseil.**

— Le Conseil s'est constitué comme suit :

*Président* : M. P. PELSENEER ;

*Vice-Président* : M. M. LERICHE ;

*Secrétaire général et trésorier* : M. DE SELYS LONGCHAMPS ;

*Membres* : MM. DE CORT ;

KEMNA ;

VANDE VLOET ;

WILLEM.

— *Membres nouveaux* : Le Conseil a admis, en qualité de membres effectifs, M. J.-B. le B. TOMLIN, ancien Président de la Société malacologique de Londres, 120, Hamilton Road, Reading (Angleterre), présenté par MM. PELSENEER et DE SELYS, et M. G. VERHAS, Conservateur à l'Hôtel des Monnaies, 1, rue de Moscou, à Bruxelles, présenté par MM. ROUSSEAU et DE SELYS.

**Distinctions honorifiques.**

— M. M. LERICHE, en ouvrant la séance, se fait l'interprète de l'assemblée pour exprimer à nos collègues, MM. BRACHET et LAMEERE, nos plus chaleureuses félicitations à l'occasion de leur nomination, dans le courant de l'année 1918, à la dignité de Membres correspondants de l'Institut de France.

**Membres d'honneur.**

— Sur la proposition du Conseil, sont nommés membres d'honneur de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique :

- MM. M. BOULE, Professeur au Musée d'Histoire naturelle, à Paris ;  
 L. CUÉNOT, Professeur à la Faculté des Sciences, Nancy ;  
 M. CAULLERY, Professeur à la Sorbonne, Paris ;  
 P. MARCHAL, Professeur à l'Institut Agronomique, Paris ;  
 E. A. SHIPLEY, Christ's College, Cambridge ;  
 B. GRASSI, Sénateur du Royaume d'Italie ;  
 E. RACOVITZA, sous-directeur du Laboratoire Arago, à Banyuls-sur-Mer (Pyrénées-Orientales) ;  
 E. G. CONKLIN, Princeton University ;  
 TH. H. MORGAN, Columbia University.

**Correspondance.**

— M. E. STAPPERS nous exprime sa gratitude pour les condoléances que nous lui avons envoyées à l'occasion de la mort de son fils, notre regretté collègue L. STAPPERS.

— M. P. LHOEST, Directeur de la Société Royale de Zoologie d'Anvers, nous écrit que cette société, inscrite en qualité de membre protecteur sur nos listes, nous continuera son concours. (*Remerciements.*)

— M. SCHOUTEDEN, s'excusant de ne pouvoir assister à la séance, mentionne qu'il a rencontré le Crustacé Palémonide *Caridina Desmaresti* en quantité dans le canal de Charleroi, ainsi qu'un exemplaire de grande taille dans un fossé latéral. Cet animal avait été signalé autrefois par M. PELSENEER, mais il ne semblait pas avoir été retrouvé depuis.

**Communications.**

— M. KEMNA donne lecture d'un compte rendu bibliographique, sous le titre de « Un essai de philosophie de l'anatomie comparée », à propos de l'introduction à la deuxième édition du *Handbuch der Morphologie der wirbellosen Tiere* de LANG, par J. TSCHULOK.

— M. PELSENER fait connaître succinctement les résultats de recherches qui ont porté sur plusieurs centaines de mille pontes de Physes et de Limnées, dans lesquelles il s'est produit quelques monstres multiples par soudure de deux ou plusieurs œufs en voie de développement. La soudure, qui peut se faire à des degrés très divers, ne s'opère qu'à un moment très précis, peu après le stade gastrula, et seulement quand les embryons se mettent en contact par des points homologues. Un résumé de cette communication est inséré ci-après.

### Discussion.

— MM. BRACHET, DORDU et LERICHE.

— La séance est levée à 18 h. 05.

## XI

### Assemblée mensuelle du 3 mai 1919.

PRÉSIDENCE DE M. LERICHE, VICE-PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 19 h. 30 m.

### Décisions du Conseil.

— *Membres nouveaux* : M. PAUL BUCHET, Docteur en sciences, Professeur à l'Athénée royal d'Ostende, présenté par MM. G. GILSON et DE SELYS, est admis en qualité de membre effectif.

### Démission.

— M. DIERCKX, Pharmacien, à Malines, nous adresse sa démission, qui est acceptée.

### Correspondance.

— MM. BOULE, CAULLERY, CUÉNOT, GRASSI, MARCHAL, RACOVITZA et SHIPLEY nous écrivent pour nous remercier de leur nomination en

qualité de membres honoraires. Ils nous font espérer des tirés à part de leurs travaux, ainsi que leur photographie pour l'album de la société. M. SHIPLEY nous a déjà fait parvenir son portrait, qui est présenté en séance.

— La députation permanente du Brabant nous avise de ce que la subvention annuelle du gouvernement provincial, que notre société a reçue pour la dernière fois en 1913, ne pourra pas nous être allouée pour 1914, le budget de cette année étant clos. Quant à la subvention pour 1919, elle est encore soumise aux délibérations du conseil provincial.

— Notre collègue, M. H. WOODWARD, nous envoie ses félicitations *on the termination of the terrible war which has caused such sufferings to your beloved country.*

### Communications.

— M. A. LAMEERE, appuyant son exposé sur de nombreuses figures, fait des suggestions sur l'origine des appendices chez les Coelomates. (Voir p. 44.)

### Discussion.

— M. VERLAINE.

— M. VERLAINE, préoccupé du problème de l'hérédité des caractères acquis, cite le cas d'une chienne née sans queue d'une mère chez laquelle la même particularité serait, pour autant que l'on puisse savoir, le résultat d'une mutilation. Il se propose d'étudier la descendance de cet animal. M. LAMEERE dit qu'il existe, au laboratoire d'Évolution des Êtres organisés, à Paris, une chienne également née sans queue, et que l'on se propose aussi d'étudier dans sa descendance.

— La séance est levée à 17 h. 50 m.

---

## XII

### Assemblée mensuelle du 14 juin 1919.

PRÉSIDENCE DE M PELSENEER, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 15 m.

#### Décision du Conseil.

— *Membre nouveau.* Le *Wetenschappelijke Kring van Antwerpen*, présenté par MM. DE SELYS et VAN STRALEN, est admis en qualité de membre effectif.

#### Correspondance.

— L'Académie de Metz, supprimée par les Allemands le 31 juillet 1914, est reconstituée et invite notre Société à se faire représenter à sa séance solennelle, la première depuis 49 ans. L'invitation à cette séance, qui a eu lieu le 12 juin, nous est malheureusement parvenue trop tard pour qu'il pût lui être donné suite, mais le secrétaire a adressé, au nom de notre Société, les plus chaleureuses félicitations à l'Académie de Metz. (*Approbat.*)

— Le Ministre des Sciences et des Arts nous adresse un projet de statut présenté par la Classe des Sciences de l'Académie royale de Belgique, pour la *Constitution éventuelle d'un Conseil national belge de Recherches*, ainsi qu'une notice de M. LECOINTE justifiant l'utilité de la nouvelle création. En même temps, le Ministre nous demandait d'urgence une liste nominative des personnalités que nous désirerions voir représenter notre Société au sein du susdit Conseil. Le temps ayant absolument fait défaut pour en référer au Conseil, le Secrétaire n'a pas cru pouvoir faire autrement que de soumettre au Ministre les noms de quelques-uns de nos membres, choisis parmi

ceux qui n'appartiennent ni à l'Académie, ni à l'Université. L'assemblée décide que, le cas échéant, la liste fournie par le secrétaire serait complétée.

— M. le Professeur CONKLIN, Princeton University, nous écrit qu'il accepte avec d'autant plus de plaisir sa nomination de membre d'honneur que notre Société lui a donné le caractère d'une manifestation de gratitude envers les États-Unis. Notre nouveau collègue nous envoie sa photographie et un choix de ses publications. (*Remerciements.*)

— Notre collègue, M. CH. LOPPENS, dont nous étions sans nouvelles depuis la guerre, nous écrit pour nous dire qu'il a été terriblement éprouvé, tout ce qu'il possédait à Nieuport — meubles, livres, manuscrits et matériaux scientifiques — ayant été anéanti avec la ville entière. Il manifeste le plus grand courage, et la ferme intention de reprendre ses études dès que les circonstances le lui permettront. Il est décidé, sur la proposition faite indépendamment par plusieurs membres, d'offrir à M. LOPPENS une collection des *Annales* de la Société, et que ceux d'entre nous qui le peuvent enverront à notre collègue, pour l'aider à reconstituer une bibliothèque, tous les ouvrages dont ils pourront disposer. La nouvelle adresse de M. LOPPENS est à Ostende, 5, rue d'Amsterdam.

— M. KEMNA, que son état de santé empêche d'assister à la séance, nous fait savoir qu'il va aussi bien que possible. L'assemblée fait des vœux pour son prompt et complet rétablissement.

### Subsides.

— Le Ministre des Sciences et des Arts nous alloue une subvention de 2,500 francs pour nous aider à couvrir les frais des publications éditées par nous en 1913-1914 (volume jubilaire, t. 48, t. 49 et supplément à ce tome). (*Remerciements.*)

### Hommages d'ouvrages.

— Notre collègue le Professeur J. GONZALÈS HIDALGO nous envoie un exemplaire de sa *Fauna malacologica de España* et nous exprime ses félicitations pour la libération de la Belgique. (*Remerciements.*)



— Notre collègue M. J. G. DE MAN nous remet une série de ses dernières publications, dont l'énumération sera donnée plus loin. (*Remerciements.*)

### Communications.

— M. P. PELSENEER nous parle de *la métamérie et l'hypomérie chez les Chitons*, et dépose une note sur ce sujet, note insérée ci-après.

— M. VERLAINE expose qu'il a opéré l'ablation de la rate et de la glande thyroïde chez des jeunes souris, de plusieurs générations successives, sans obtenir aucune modification héréditaire. M. BRACHET fait remarquer que la non-hérédité des mutilations est un fait bien démontré.

— M. PELSENEER propose que des questions précises soient mises à l'ordre du jour des séances, en vue de leur discussion. Cette proposition est adoptée.

— La séance est levée à 17 h. 5 m.

---

### XIII

Assemblée mensuelle du 5 juillet 1919.

PRÉSIDENCE DE M. P. PELSENEER, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 5 m.

#### Correspondance.

— M. le Professeur TH. H. MORGAN, Columbia University, nous écrit qu'il accepte avec le plus grand plaisir sa nomination en qualité de membre honoraire.

— Notre collègue, M. EM. G. RACOVITZA, nous envoie sa photographie, qui est présentée en séance, et nous annonce l'envoi d'un choix de ses travaux par l'intermédiaire du Service des échanges internationaux. (*Remercîments.*)

#### Communication.

— M. V. WILLEM nous fait un exposé de ses recherches sur *la circulation et la respiration pulmonaire chez les Araignées*, exposé appuyé de nombreux dessins.

— *Discussion* sur la variation chez l'Homme et les Animaux, question mise à l'ordre du jour. Cette discussion est amorcée par M. PH. DAUTZENBERG, qui parle de la sinistrorsité de certaines coquilles. Il est décidé de maintenir la question de la variation à l'ordre du jour de la prochaine séance.

— La séance est levée à 17 h. 25 m.

---

## TÉRATOGÉNÈSE ET FORMATION DE MONSTRES DOUBLES

Par PAUL PELSENEER

I. — On a de tout temps fait des monstres artificiels de fantaisie ; mais il existe aussi une science de reproduire expérimentalement les monstres naturels : c'est la tératogénèse, acquisition assez récente de la Biologie, dont le principal initiateur fut Dareste de la Chavanne.

On reproduit artificiellement des monstruositéés constituées après la naissance — comme les hétéromorphoses — et aussi des monstruositéés congénitales.

Comme exemple de monstruosité congénitale que l'on provoque par une cause thermique, on peut citer l'inversion viscérale, — par une cause chimique, les larves sans spicules ni sans bras, des Oursins, — par une cause mécanique, l'omphalocéphalie, les larves incomplètes déterminées par ovotomie, et les monstres doubles, par division d'un œuf unique ou par soudure de deux œufs distincts.

II. — L'étude de la formation des monstres doubles (ou multiples) chez les Gastropodes montre que :

1. Ces monstres prennent toujours naissance par la *soudure* de deux (ou plusieurs) œufs qui se trouvent anormalement dans une même coque, soudure amenée par leur compression mutuelle (*Limnæa*, *Physa*, etc.);

2. Cette soudure ne peut se produire que pendant un temps très court, peu après la constitution de la gastrula ;

3. Cette soudure peut être plus ou moins profonde, depuis l'union simplement superficielle de deux embryons, jusqu'à la fusion complète où seules les deux masses céphalo-pédiéuses restent distinctes.

III. — La production artificielle de diverses sortes de monstruosité a rouvert le débat entre préformationnistes et épigénistes. L'expérience a fait voir que les œufs de quelques animaux présentent une sorte de préformation dans une séparation plus précoce des substances constituantes; mais, dans la plupart des cas, les œufs sont plus homogènes et l'épigenèse est chez eux très puissante.

La tératogénèse montre ainsi que les facteurs extérieurs anormaux peuvent modifier l'allure du développement et la forme de l'embryon; elle confirme donc la doctrine lamarckienne que les facteurs extérieurs exercent une action directrice sur le développement et sur la forme des organismes.

Enfin, les monstruosité congénitales, qui ne sont que les plus excessives des variations brusques, montrent le peu d'importance de celles-ci dans l'évolution: car on ne peut citer qu'un rare cas de fixation *artificielle* de monstruosité (Poule de Houdan). Dans la nature, les variations brusques sont souvent inhérentes et presque toujours elles n'affectent que des individus isolés, de sorte que le croisement de ceux-ci avec la forme normale fait rapidement disparaître la variation « brusque ».

---

## LA MÉTAMÉRIE ET L'HYPOMÉRIE CHEZ LES CHITONS

Par PAUL PELSENEER

---

I. Dans tous les Polyplacophores ou Chitonides, le nombre *constant* des valves de la coquille est huit.

Il n'a *jamais* été observé aucun individu avec un nombre supérieur (hypermérie) de pièces testacées; mais, un petit nombre de fois, il a été signalé des spécimens qui en présentaient un plus petit nombre (hypomérie).

Ce n'était alors, dans chaque cas, qu'un individu exceptionnel tout à fait isolé dans une espèce. En voici, au surplus, l'énumération :

Exemplaires à sept valves : un *Chiton laevis* (Montagu, sous le nom de « *Chiton septemvalvis* »); un *Chiton* figuré dans le voyage de Krüsenstern; un *Nuttalina* sp. (Baily); un *Mopalia ciliata* (Pilsbry); un *Onitochiton undulatus* que j'ai rencontré moi-même dans un envoi provenant de Nouvelle-Zélande;

Exemplaires à six valves : un *Ischnochiton conspicuus* (Stearns); un *Ischnochiton* sp. (Dall); un *Trachydermon ruber* (Blaney);

Exemplaires à trois valves : un *Ischnochiton contractus* (British Museum); un *Cryptoplax striatus* (Henn).

D'aucun de ces hypomères il n'a été publié de figure, si ce n'est du *Chiton* du voyage de Krüsenstern et du *Mopalia* de Pilsbry ci-dessus (tous deux à sept valves).

Or, dans une même espèce, *Chiton (Boreochiton) marginatus*, dont j'ai pu recueillir récemment près de 300 spécimens vivants (à Wime-reux), j'ai observé deux adultes hypomères : l'un à sept valves, l'autre à six (figure 1).

Tous deux étaient naturellement plus courts que les autres exemplaires. L'indice (rapport de la longueur à la largeur) étant de 16/10

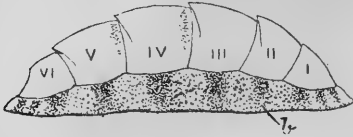


Fig. 1. — *Chiton (Boreochiton) marginatus* à six valves, vu du côté droit.

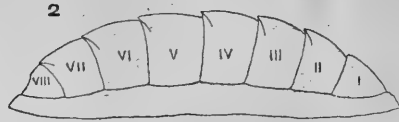


Fig. 2. — Un individu normal à huit valves. I à VIII, les diverses valves successives; b, bord du manteau.

dans les individus à huit valves, il n'était plus que 14/10 à peine, pour celui à sept valves, et 13/10 seulement pour celui à six.

L'existence de sept valves au lieu de huit, dans quelques adultes isolés, pourrait peut-être s'expliquer par le fait que, dans le développement, les sept valves antérieures apparaissent ensemble, bien avant que la huitième se constitue : celle-ci avorterait plus facilement que d'autres dans certains cas. Mais cette sorte d'explication n'est plus valable pour des hypomères à six ou à trois valves.

II. Bien qu'ils soient les plus archaïques des Mollusques, et que ces derniers soient parents d'animaux segmentés tels que les Annélides, les Chitonides ne possèdent cependant point de métamérie ou segmentation organique interne, en rapport avec la polymérie de leur coquille.

Il n'y a chez eux que quelques appareils qui soient répétés longitudinalement : valves coquillières, branchies, et — dans certaines espèces — les communications auriculo-ventriculaires. Mais cette multiplication n'est plus alors dans la même proportion : tandis qu'il y a toujours huit valves, il peut y avoir, suivant les espèces, de quatre à quatre-vingt paires de branchies, et de une à quatre paires de communications entre les oreillettes et le ventricule. On ne peut donc voir dans cette répétition qu'une métamérie secondaire ou fausse métamérie.

III. Les Chitons hypomères rencontrés jusqu'ici n'ont pas été étudiés dans leur organisation (c'étaient des spécimens uniques, trouvés par des collectionneurs, qui les laissaient se dessécher).

Un point de leur constitution pourrait cependant être examiné extérieurement et renseigner sur les rapports éventuels entre la métamérisation de la coquille et celle d'autres organes : c'est le nombre des branchies.

Or, dans *Chiton (Boreochiton) marginatus*, le nombre moyen des branchies est de dix-sept paires; c'est le même nombre dix-sept qui existe de chaque côté, sur le spécimen à sept valves mentionné plus haut; dans l'exemplaire à six valves, il y a treize branchies à gauche, mais quinze à droite. La réduction numérique des branchies n'est donc pas proportionnelle à celle des valves.

De même pour le *Onitochiton undulatus* à sept valves, auquel il a été fait allusion plus haut : il y a trente-et-une paires de branchies; ce qui n'est pas une réduction appréciable, car le nombre de ces organes varie de trente-et-un à trente-quatre dans les individus normaux de cette espèce.

D'autre part, pour ce qui concerne les communications auriculo-ventriculaires, il ne peut pas diminuer chez les *Chiton marginatus* hypomères, puisqu'il n'y en a jamais normalement qu'une seule et unique paire. Mais dans le *Onitochiton undulatus* à sept valves, au lieu des deux paires normales de l'espèce, j'ai constaté qu'il n'en restait qu'une seule paire (située sous la dernière valve : dans les individus normaux, la seconde paire est placée sous la huitième valve, tandis que la première se trouve sous la septième).

Ces diverses observations montrent, au moins jusqu'ici, l'absence de concordance entre la réduction du nombre des pièces testacées et celle du nombre des autres organes répétés longitudinalement chez les Chitonides. Elles contribueraient à ruiner l'hypothèse de la métamérisation des Amphineures, si celle-ci n'était pas généralement abandonnée.

---

## NOTES DE ZOOLOGIE

Par AUG. LAMEERE

## I

## LES APPENDICES DES COELOMATES

Dans un mémoire paru pendant la guerre <sup>(1)</sup> j'ai cherché à expliquer l'évolution des Métazoaires en prenant comme base l'hypothèse d'Edouard van Beneden qui fait dériver les Coelomates des Cérianthaires.

J'ai montré qu'il suffit d'admettre, pour avoir un Métazoaire segmenté présentant une paire de cavités coelomiques dans chaque métamère, que chez un Cérianthaire un plancher ait isolé la région actinopharyngienne de la région gastrique, avant que cette dernière n'ait été entamée par les cloisons : le mésoderme serait formé par le revêtement endodermique de l'étage actinopharyngien et des tentacules.

L'Hyponeurien ou Inchordé, dont la forme la moins évoluée est le Polychète, serait retourné et progresserait sur les tentacules, l'Épineurien ou Chordé aurait conservé l'orientation primitive de l'Anthozoaire et, par adaptation à la vie pélagique, aurait les cellules endodermiques formant le raccord de l'actinopharynx avec la cavité gastrique transformées en corde dorsale.

L'étude que j'ai pu faire à Roscoff des allures de quelques exemplaires de Cérianthe et de nombreux autres Anthozoaires vivants me permet d'apporter quelques suggestions nouvelles.

---

(1) AUG. LAMEERE, *Une théorie zoologique* (BULL. SCIENT. FRANCE BELGIQUE, t. XLIX, 1916, p. 578).



La bouche d'un Anthozoaire peut se fermer ou s'ouvrir largement.

Dans le premier cas, les lèvres de l'actinostome viennent s'accoler, et l'actinopharynx constitue alors une cavité virtuellement close : c'est précisément ce que montrent les Chordés, dont le système nerveux représente un actinopharynx fermé.

Quand l'Anthozoaire ouvre largement la bouche, les parois internes de l'actinopharynx sont en quelque sorte extravasées, les lèvres de l'actinostome s'écartant fortement et l'hydrostome devenant superficiel : c'est ce qui est réalisé chez les Inchordés, où la face ventrale, d'où procède le système nerveux, représente l'actinopharynx étalé.

Dans l'un et l'autre cas, que deviennent les tentacules?

Chez les Cérianthaires, chaque loge offre deux tentacules, un tentacule buccal et un tentacule marginal. Entre les deux couronnes de tentacules s'étend le disque oral.

Si le Cérianthe ferme la bouche, les tentacules buccaux s'éloignent des tentacules marginaux et le disque oral s'élargit.

Quand le Cérianthe extravase son actinopharynx, les tentacules buccaux se rapprochent des tentacules marginaux et le disque oral se rétrécit.

En supposant que l'Inchordé soit un Cérianthaire progressant sur l'actinopharynx étalé, chaque cavité coelomique portera deux tentacules rapprochés, un tentacule buccal interne et un tentacule marginal externe : or, chez les Polychètes, nous trouvons de part et d'autre de chacun des segments un neuropode interne et un notopode externe. Ces appendices sont donc vraisemblablement les tentacules du Cérianthaire ancestral, et la bifidité des parapodes s'explique.

En supposant, d'autre part, que le Chordé soit un Cérianthaire dont l'actinopharynx est fermé, nous devons trouver les tentacules buccaux situés dorsalement, à distance des tentacules marginaux, lesquels seront placés sur les flancs de l'animal.

Or, dans les Chordés, nous avons dorsalement les nageoires impaires et latéralement les nageoires paires, les unes et les autres formant des replis contigus chez l'Amphioxus.

Il est permis de penser que les replis latéraux représentent les tentacules marginaux d'un Cérianthe soudés entre eux sur toute la longueur du corps.

Quant au repli dorsal impair, il serait<sup>3</sup> formé par les tentacules buccaux; nous devrions en trouver deux rangées soudées en deux replis, mais rappelons-nous que chez les Chordés inférieurs, les cavités coelomiques droites et gauches ne se font pas vis-à-vis; elles alternent, comme les loges mésentériques droites et gauches des Cérianthaires : dès lors, la fermeture de l'actinopharynx aura pour résultat d'intercaler les tentacules buccaux situés d'un côté du corps entre ceux qui sont placés de l'autre côté; ces tentacules se disposeront donc en une seule rangée et, s'ils se soudent, nous n'aurons qu'un repli dorsal.

Telle serait, dans cette hypothèse,<sup>5</sup> l'explication de l'existence des nageoires chez les Chordés.

Les nageoires paires seraient homologues aux notopodes, les nageoires impaires aux neuropodes des Polychètes.

---

## L'OKAPI DU JARDIN ZOOLOGIQUE D'ANVERS

Par AUG. LAMEERE

Une femelle d'Okapi, âgée de près de deux ans, est arrivée vivante au Jardin zoologique d'Anvers, et je me suis empressé d'aller la voir. C'est la première fois qu'un animal de l'espèce arrive en Europe. Il a été amené du Congo avec des soins infinis par M. Georges Lebrun en même temps qu'une belle collection d'autres Mammifères africains. Une dame, Madame Landeghem, l'avait élevé là-bas dès l'âge le plus tendre, au biberon d'abord ; on l'avait habitué à se nourrir de feuilles fraîches et de fruits que l'on suspendait à une corde placée horizontalement à hauteur de la tête. Au Jardin zoologique d'Anvers, on lui donna l'ordinaire des Ruminants de l'établissement, et il ne fit aucune difficulté pour ramasser sa nourriture à terre, mais... il est mort au bout d'un mois et demi de séjour.

L'on sait que l'Okapi a été découvert par Sir Harry Johnston, gouverneur général de l'Uganda, dans la forêt de Semliki. Il paraît qu'il n'est pas rare dans la grande forêt équatoriale, sur la rive droite du Congo.

Décrit d'abord par Selater, qui n'avait eu à sa disposition que des lambeaux de la peau de la croupe, comme espèce nouvelle de Zèbre, ce Ruminant a la robe d'un brun pourpré avec des bandes blanches, du style de celle de *Girafa reticulata* ; la présence de deux doigts seulement à l'extrémité des membres, la canine inférieure bilobée, la conformation générale de la tête montrent immédiatement qu'il s'agit bien d'un *Girafidae* ; mais le cou est court, les membres antérieurs étant cependant un peu allongés ; il n'y a de cornes que chez le mâle, ces cornes étant placées sur le frontal : elles sont couvertes de peau comme chez la Girafe, mais leur extrémité, dénudée, offre un petit bois, convergence avec ce que montrent d'une manière excessive

les *Cervidae* en général. C'est du genre miocène *Samotherium* que l'Okapi se rapproche le plus, n'en différant même que très légèrement. Il ne peut être considéré comme ancêtre de la Girafe, car il est allé plus loin que celle-ci dans l'évolution, notamment par l'énorme développement des oreilles et de la bulle tympanique.

Le jeune spécimen du Jardin zoologique d'Anvers était très familier; il voulait toujours lécher tous ceux qui l'approchaient, et il nouait sa longue langue à celle d'une jeune Girafe qui occupait la cage voisine de la sienne. Cette langue de l'Okapi est extraordinaire; elle est relativement énorme, plus longue et plus large que celle de la Girafe, noire seulement sur les bords. L'animal pouvait s'en servir pour se lécher les yeux, il pouvait même atteindre le derrière de l'oreille; ce développement de la langue est en rapport avec le caractère très effilé du museau, particularité qui avait frappé les nègres qui firent connaître l'Okapi à Sir Harry Johnston.

Le dos de ce jeune individu était moins déclive que dans les adultes que nous connaissons pour les avoir vus empaillés au Musée de Tervueren, de sorte que l'allure générale était celle d'une Antilope ordinaire, ce qui explique probablement la méprise des officiers belges qui avaient vu l'Okapi avant Sir Harry Johnston et qui ne lui avaient rien trouvé de spécial. Cependant la démarche de l'animal trahit immédiatement sa parenté avec la Girafe : il marche l'amble, et nous l'avons vu ramasser à terre sa nourriture en écartant fortement les pattes antérieures, absolument comme la Girafe.

La dépouille de ce précieux spécimen a été soigneusement conservée, ainsi que les viscères, et envoyée au Musée de Tervueren.

---

## NOTES DE ZOOGÉNIE

Par AUG. LAMEERE

## II

## LES FEUILLETS DES SPONGIAIRES

Vouloir établir une homologie entre les feuillets des Spongiaires et ceux des Cœlentérés, c'est admettre implicitement que ces organismes descendent d'un seul et même ancêtre Protozoaire; nous considérons qu'il doit bien en être ainsi : les Spongiaires et les Cœlentérés offrent trop de caractères communs, parmi lesquels il en est une somme respectable de tout à fait originaux parmi les êtres vivants, pour que nous puissions concevoir que les deux groupes aient eu une origine indépendante.

YVES DELAGE a été le premier à démontrer que les choanocytes des Spongiaires ne représentent nullement l'endoderme de ces Métazoaires : externes dans la larve, ils passent à travers le futur feuillet dermique pour aller tapisser secondairement le spongocœle, s'il s'agit d'une *parenchymula*, ou bien, différenciés de bonne heure à l'un des pôles, ils sont refoulés par embolie, s'il s'agit d'une *amphiblastula*. L'évolution du processus est tout à fait analogue à ce qui se passe pour la formation de l'endoderme aux dépens du blastoderme chez les autres Métazoaires : émigration dans les Cœlentérés, remplacée plus tard par une gastrulation se faisant par embolie dans les Cœlomates.

L'on aurait pu cependant objecter, vu la position définitive et la physiologie des choanocytes, vu également leur répartition en une couche de cellules unique, qu'ils représentent quand même l'endoderme : dans ce cas, il aurait suffi de supposer chez les Cœlentérés

et leurs descendants une accélération du processus primitif de formation de l'endoderme des Spongiaires.

Mais cette objection tombe devant les constatations faites par MINCHIN dans l'embryogénie de *Clathrina blanca*, Éponge que nous pouvons considérer comme absolument primitive : dans la *parenchymula* de cet Asconide, le spongocœle se creuse dans la masse des porocytes, et cet archentéron se met en communication avec l'extérieur par un orifice situé du côté opposé au pôle de fixation, cet orifice étant le futur oscule.

Par analogie avec les Cœlentérés, l'oscule est donc l'homologue du blastopore et les porocytes sont endodermiques; les choanocytes appartiennent à un autre feuillet; quant au soi-disant blastopore de l'*amphiblastula*, situé au pôle opposé à l'oscule, c'est un faux blastopore résultant de l'embolie secondaire des choanocytes.

La question est maintenant de savoir, si, comme on l'admet généralement aujourd'hui, les choanocytes représentent l'ectoderme chez les Spongiaires et si le feuillet dermique est entièrement endodermique. D'après l'opinion courante, l'ectoderme des Éponges ne serait donc formé que de la couche unique des choanocytes, couche d'ailleurs interrompue, tandis que l'endoderme comprendrait plusieurs couches de cellules, alors que c'est exactement le contraire chez les Cœlentérés. Dans les Spongiaires, l'endoderme renfermerait les gonocytes et les cellules squelettogènes : c'est aussi exactement le contraire chez les premiers Cœlentérés, les Hydroïdes.

Examinons le feuillet dermique de *Clathrina* : il est formé de cellules distribuées en trois zones, une couche externe de cellules épidermiques contractiles, un massif mésenchymateux renfermant les scléroblastes, les amibocytes et les gonocytes; enfin une couche interne de cellules contractiles et digérantes, les porocytes, qui tapissent les interstices laissés par les groupes de choanocytes à la surface du spongocœle et qui sont remplacés par des pinacocytes là où les choanocytes font défaut.

D'après les recherches de MINCHIN sur l'embryogénie de *Clathrina blanca*, le blastoderme de la *parenchymula* se distribue, par trois émigrations successives, en trois ordres de cellules : 1° les archéocytes, qui se différencieront plus tard en amibocytes et gonocytes; 2° les

cellules mères des autres cellules du feuillet dermique ; 3° les choanocytes.

Les cellules du deuxième lot se divisent de manière à donner les porocytes internes et des cellules externes ; de ces dernières procèdent les scléroblastes et les cellules épidermiques.

Dans l'embryogénie d'autres Éponges, MINCHIN a constaté que les cellules épidermiques pouvaient elles-mêmes donner des spicules ; nous pouvons donc considérer les cellules épidermiques et les scléroblastes comme ne faisant qu'un.

En dernière analyse, le feuillet dermique des Spongiaires est donc constitué d'archéocytes situés entre une couche interne de cellules contractiles et digérantes, les porocytes, et une couche externe de cellules contractiles et squelettogènes, les cellules épidermiques, ces dernières étant des cellules sœurs des porocytes.

Chez les Hydroïdes, la paroi du corps comprend un ectoderme et un endoderme ; l'endoderme est formé d'une couche de cellules musculaires et digérantes auxquelles les porocytes et les pinacocytes internes des Spongiaires sont homologues, puisque c'est de part et d'autre dans ces cellules que se creuse l'archentéron ; l'ectoderme des Hydroïdes comprend deux zones, une couche externe de cellules épithélio-musculaires et un massif de cellules non juxtaposées, comprenant d'une part les gonocytes, d'autre part les cellules nerveuses, en comprenant sous cette appellation collective les cellules nerveuses proprement dites, les cnidoblastes et leurs cellules de remplacement.

A. BRAUER a montré que chez l'Hydre d'eau douce et chez *Tubularia*, la paroi de la blastula débite successivement : 1° l'endoderme, par division de grandes cellules du blastoderme ; 2° un massif de cellules intermédiaires qui, d'après les figures de l'auteur, résultent d'une migration de petites cellules blastodermiques : ces éléments sont les futurs gonocytes et les futures cellules nerveuses. Les cellules restées à la surface, sœurs des cellules endodermiques, constituent les cellules épidermiques épithélio-musculaires.

En dernière analyse, la paroi du corps des Hydroïdes est donc constituée de cellules intermédiaires (gonocytes et cellules nerveuses) situées entre deux couches de cellules musculaires sœurs, l'une endo-

dermique, l'autre épidermique, celle-ci étant en même temps squelettogène.

C'est exactement ce que nous montre le feuillet dermique des Spongiaires où nous avons des archéocytes (gonocytes et amibocytes) placés entre deux couches de cellules sœurs contractiles, les porocytes endodermiques digérants et les cellules épidermiques squelettogènes.

Dès lors ne devons-nous pas considérer le feuillet dermique des Spongiaires comme équivalant à la paroi du corps des Hydroïdes, c'est-à-dire que ce feuillet comprendrait à la fois l'endoderme et l'ectoderme, l'ectoderme étant représenté par les cellules épidermiques et par les archéocytes?

Dans cette hypothèse, les amibocytes des Éponges se retrouveraient chez les Cœlentérés et leurs descendants dans les cellules nerveuses.

Où seraient les choanocytes? Nous pourrions admettre que ce feuillet supplémentaire des Spongiaires a disparu chez les autres Métazoaires, son rôle ayant été définitivement usurpé par les cellules endodermiques.

Si telle était l'interprétation que nous aurions à donner des feuillets des Éponges, celles-ci nous paraîtraient plus voisines des Cœlentérés qu'on ne l'a pensé en ces derniers temps; nous ne verrions même alors aucune difficulté à supposer que des Spongiaires primitifs aient constitué un type de transition entre les Choanoflagellates sociaux et les Hydroïdes: les choanocytes, d'abord externes, comme chez *Proterospongia*, seraient devenus internes chez les Éponges et auraient cessé d'exister chez les Cœlentérés.

Il y aurait lieu cependant de se demander si les choanocytes ne sont pas représentés chez les Hydroïdes par les cellules, dites « pseudo-cellules », incorporées et digérées par les oocytes; YVES DELAGE a en effet constaté chez *Spongilla* que les choanocytes sont avalés temporairement par les cellules mères des gonocytes avant d'aller tapisser les corbeilles vibratiles.

---



## LES PREMIERS TEMPS DE L'IDÉE ÉVOLUTIONNISTE : LAMARCK, GEOFFROY SAINT-HILAIRE ET CUVIER

Par PAUL PELSENEER

---

### I. — Introduction.

Les doctrines générales intéressent également tous les zoologistes adonnés aux diverses spécialités; et la façon dont ces doctrines ont apparu et se sont développées peut les intéresser pareillement.

C'est à ce titre que j'ai choisi comme objet de cet entretien présidentiel, à notre assemblée plénière annuelle, « Les premiers temps de l'idée évolutionniste ».

J'insiste sur ces termes « premiers temps ». Car si l'on peut trouver dans des écrivains de l'antiquité — certains philosophes grecs notamment — l'expression d'idées analogues au principe moderne de l'évolution, il n'y a jamais eu là que de simples spéculations sans base, de pures hypothèses qui n'étaient aucunement étayées. Tandis que la première fois que l'Évolution fut constituée en corps de doctrine scientifique, appuyée sur de longues observations positives, ce fut par Lamarck.

Pour le clair exposé de cette thèse, il est nécessaire de recourir à des témoignages variés, et, conséquemment, de reproduire en citations de multiples passages d'auteurs très divers; et avant d'aborder le cœur de notre sujet, il importe aussi de préciser le théâtre où se passèrent les événements qui vont être rapportés, et où les trois naturalistes dont il sera question, poursuivirent toute leur carrière : c'est le Muséum d'histoire naturelle de Paris.

Cet établissement s'appelait originairement « Jardin et Cabinet du Roi » (1). Il était dirigé alors par un « Intendant », grand

---

(1) Constitué par édit de Louis XIII, du 15 mai 1635.

seigneur richement appointé, assisté d'un petit nombre de « gardes » et de préparateurs.

Au milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle, l'intendant du Jardin du Roi n'était pas seulement un grand seigneur. C'était en même temps un homme remarquable comme écrivain et comme naturaliste, au moins comme naturaliste amateur et philosophe; car il avait une culture très étendue qui lui permettait de vulgariser toutes les connaissances scientifiques de son temps : c'était le comte de Buffon.

Celui-ci était par conséquent en mesure d'apprécier les naturalistes et leurs travaux. Et c'est ainsi que, depuis longtemps, il connaissait et appréciait Lamarck. Ce dernier, qui devait être l'un des plus grands zoologistes de son siècle, fut d'abord un botaniste réputé; et ce fut comme tel qu'il fut nommé en 1788 (aux émoluments de 1,000 livres), garde des herbiers du Jardin du Roi, à la suite des événements que voici :

J.-B. de Monet, chevalier de Lamarck, né à Bazentin (Artois) était destiné originairement à la prêtrise; mais il fut d'abord officier; engagé volontaire à 17 ans, à la suite d'une action d'éclat lors de sa première affaire (à Willinghausen, en Westphalie), il fut nommé sous-lieutenant; puis il passa, dans le Midi, plusieurs années de garnison, occupant ses heures d'inaction par l'étude de l'histoire naturelle. A la suite d'un accident qui détermina une adénite cervicale, il dut démissionner, et se rendit à Paris. Là il devint employé de banque; et il consacra ses loisirs à de régulières herborisations, notamment en compagnie de Jean-Jacques Rousseau, paraît-il <sup>(1)</sup>. Devenu très compétent en botanique systématique, il entreprit, à la suite d'une sorte de défi, la rédaction d'une « Flore française », où se trouva appliquée pour la première fois, la méthode dichotomique, utilisée depuis dans toutes les Flores du monde.

Sur la proposition de Buffon, la « Flore » fut publiée par l'Imprimerie nationale (alors « royale »). Anisson-Duperron, direc-

---

(1) « Lamarck, qui avait même été admis aux herborisations mystérieuses du citoyen de Genève... » (DE BLAINVILLE et MAUPIED, *Histoire des sciences de l'organisation*, t. III, p. 345, 1847.

teur de cette imprimerie, engagea Lamarck à dédier son œuvre au Ministre ou au roi Louis. Mais Lamarck persista « dans le goût particulier qu'il avait déjà de ne se courber devant personne » (1).

*La Flore* parut en 1778, en trois volumes, au prix de 40 francs. Le tirage à 5,000 exemplaires en fut épuisé en peu d'années. Ce succès valut à Lamarck l'Académie : il fut nommé, en effet, par le roi, en 1779, sur une liste double présentée par les membres, où Descemet avait le numéro 1 et Lamarck le numéro 2; « faveur de cour, a-t-on dit, qui cette fois tomba très bien et ne choqua personne. »

A la mort de Buffon, le nouvel intendant fut le comte Flahaut de la Billarderie, chevalier de Malte et maréchal de camp, plus célèbre par sa femme, son fils et son petit-fils que par lui-même (2).

Pour réaliser des économies, l'intendant Flahaut proposa de sacrifier une partie de ses subalternes et même Lamarck, bien que celui-ci fût son parent éloigné. Pour se défendre, les « officiers du jardin et cabinet du roi » envoyèrent directement à l'Assemblée constituante une adresse avec un projet de réorganisation de leur établissement, rédigé en grande partie par Lamarck (3).

Flahaut démissionna d'ailleurs en 1791 et fut remplacé par Bernardin de Saint-Pierre, l'auteur des *Études de la nature* et de *Paul et Virginie* (4).

(1) Ainsi qu'il le dit lui-même dans l'Introduction à ses *Recherches sur les causes des principales faits physiques*, t. I, p. VI, 1914.

(2) Après sa mort (1793), sa femme épousa un diplomate portugais, le marquis de Souza et, sous le nom de M<sup>me</sup> Souza, eut quelque renommée comme femme de lettres au commencement du XIX<sup>e</sup> siècle; son fils, le général comte de Flahaut, aide de camp de Napoléon I<sup>er</sup> et le plus élégant cavalier de l'armée impériale, eut de la reine Hortense un fils qui fut élevé par M<sup>me</sup> Souza : frère de Napoléon III, il fut son ministre de l'Intérieur lors du coup d'État du 2 décembre et se nomma le duc de Morny.

(3) On peut trouver cet intéressant document dans le *Centenaire de la fondation du Muséum d'histoire naturelle*. Volume commémoratif, 1893 : Hamy, *Les derniers jours du jardin du roi et la fondation du Muséum d'histoire naturelle*, p. 97 (l'« adresse » est du 20 août 1790).

(4) Voici comment le roi lui annonça sa nomination : « J'ai lu vos ouvrages; ils sont d'un honnête homme et j'ai cru nommer en vous un digne successeur de M. de Buffon. »

C'est pendant la direction de ce dernier que Geoffroy Saint-Hilaire fut nommé sous-garde des collections minéralogiques. Mais l'idyllique auteur de *Paul et Virginie*, d'après le témoignage même de ses proches, était un caractère épouvantable : tracassier et insupportable, « dur et méchant ». Il fut bientôt en désaccord avec tout son personnel et, lui aussi, il desservit Lamarck.

Cependant, Bernardin de Saint-Pierre occupa son poste moins longtemps encore que Flahaut. Le 10 juin 1793, en effet, la Convention, sur la proposition de Lakanal, décréta la nouvelle organisation du Muséum, conforme au plan élaboré par Lamarck en 1790. Il n'y eut plus d'intendant, mais un certain nombre de professeurs-administrateurs pour les diverses sciences naturelles. Il fut institué notamment deux chaires de Zoologie, une pour les Vertébrés, une pour le reste des animaux, puis une chaire d'Anatomie des animaux.

Cette dernière fut donnée à un ancien aide de Daubenton, Mertrud, alors âgé de 70 ans. Mais on manquait surtout de zoologistes ; aussi offrit-on les Vertébrés au jeune minéralogiste Étienne Geoffroy Saint-Hilaire, sous-garde du cabinet du roi depuis quelques mois, et les Animaux sans vertèbres à Lamarck.

Jusque-là, Lamarck s'était presque exclusivement occupé de Botanique <sup>(1)</sup>. Un document du temps, relatif à la fondation du Muséum, insiste sur l'obligeance avec laquelle il accepta de se charger de la chaire « Insectes, vers et animaux microscopiques » ; c'était, en effet, plus des neuf dixièmes du règne animal ; et Michelet, qui rapporte la chose, dit à ce propos : « c'était l'inconnu : Lamarck accepta l'inconnu. »

A 49 ans donc, il s'attela à la Zoologie des animaux inférieurs, qu'il baptisa « Invertébrés ». Il la renouvela de fond en comble ; il sépara les Mollusques, Vers, Échinodermes et Polypes ; il créa les groupes Crustacés, Arachnides, Annélides et leur donna ces noms que tout le monde emploie aujourd'hui sans trop en connaître le parrain. Après plus de vingt ans d'études, il fit paraître cette *Histoire*

---

(1) Outre sa *Flore*, qui eut trois éditions en trente-sept ans, il avait fait paraître, en 1793, le *Dictionnaire de botanique de l'encyclopédie*, puis l'*Illustration des genres du Règne végétal* (2,000 genres avec 900 planches).

*naturelle des animaux sans vertèbres*, dont la publication dura sept années (de 1815 à 1822) et qui, jusqu'au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, resta l'ouvrage fondamental sur cette branche; depuis, personne n'a osé entreprendre de le refaire <sup>(1)</sup>.

Les deux chaires de Zoologie du Muséum étaient donc bien occupées par des hommes actifs et vigilants. Mais Mertrud, à cause de son grand âge, négligeait de plus en plus sa chaire d'anatomie des Animaux. Le jeune Geoffroy reçut, vers cette époque, d'un membre de l'ancienne Académie, l'agronome Tessier, des cahiers d'anatomie d'animaux marins dessinés et rédigés par le précepteur attaché depuis sept ans à la famille protestante d'Héricy, au château de Ficquainville (près Fécamp). Geoffroy remarqua le soin avec lequel étaient faits les dessins de ces anatomies; il imagina d'appeler à Paris ce précepteur (de trois ans plus âgé que lui) pour en faire le suppléant, puis le successeur de Mertrud. Lamarck et lui l'accueillirent avec la plus grande bienveillance, l'introduisirent dans le monde scientifique et, en 1795, obtinrent qu'il suppléât Mertrud pour être, dans la suite, nommé professeur titulaire: c'était George Cuvier!

Ici se termine le « prologue » de notre récit. Voilà donc les trois personnages réunis au Muséum. Tous trois avaient été destinés primitivement à la prêtrise (Cuvier dans le culte protestant) <sup>(2)</sup>, mais embrassèrent une autre carrière également temporaire: Lamarck, officier; Geoffroy, étudiant en médecine; Cuvier, précepteur; tous trois également étaient fils de pères âgés <sup>(3)</sup>; ils furent aussi les trois plus grands zoologistes du premier quart du XIX<sup>e</sup> siècle. Mais à côté

(1) En 1842, dans la Biographie *Michaud*, sous la signature de Jourdan, on lit, à propos de cet ouvrage: « On peut prévoir un temps où il perdra le caractère classique qui le distingue si éminemment aujourd'hui. Mais du moins demeurera-t-il toujours comme un des plus beaux monuments de l'esprit humain » (t. 70, p. 24).

(2) Cuvier concourut pour une des bourses instituées en faveur des étudiants qui se destinaient à la carrière évangélique.

(3) A la naissance de son fils, le père de Lamarck avait 42 ans; celui de Cuvier, 50 ans; les renseignements précis me font défaut pour le père de Geoffroy. On sait que la supériorité mentale des fils de parents âgés a été souvent défendue (Roubinovitch, notamment, expose que les hommes remarquables, les individus puissants, sont souvent les derniers-nés des parents âgés: *Journ. of mental Pathol.*, vol. VIII, n° 5; Lamarck était le dernier-né d'une nombreuse famille).

de ces analogies, il y avait entre eux des dissemblances fondamentales. Elles apparaîtront dans la suite, où l'on verra la doctrine évolutionniste édiflée par l'un d'eux, appuyée par le second, et opiniâtrement combattue par le troisième.

## II. — Lamarck.

Un usage assez spécial au monde universitaire français consiste à publier la première leçon ou « discours d'ouverture » du cours annuel. Ainsi fit Lamarck : ses leçons d'ouverture ont été publiées chaque année en brochure jusqu'en 1812 <sup>(1)</sup>.

On peut suivre ainsi le développement de la pensée de Lamarck, originairement partisan — comme tous les naturalistes de son temps — de la stabilité ou de la fixité des espèces.

C'est dans le discours de 1800 (an VIII) qu'apparaît pour la première fois l'idée de l'évolution dans le monde organisé. « J'ai longtemps pensé, dit-il, qu'il y avait des espèces constantes dans la nature », et il ajoute qu'il a changé parce qu'il a constaté leur variabilité, ce qu'il confirme peu après dans l'introduction du *Système des animaux sans vertèbres* (1801).

En 1802, dans ses *Recherches sur l'organisation des corps vivants*, il insiste sur « la relativité de nos connaissances quant à la durée du monde, à son étendue, à son *apparente stabilité* » ; la même année, il publie son *Hydrogécologie*, où il défend l'idée de modifications lentes de la surface de la Terre. Il décrit aussi, à partir de cette époque, les premiers fossiles invertébrés des environs de Paris. Il reconnaît, le premier, des espèces éteintes aujourd'hui, différentes des actuelles, mais voisines de ces dernières ; et il exprime la « présomption très probable que les invertébrés fossiles appartiennent à des espèces existantes mais qui ont changé depuis autrefois. »

Dans le discours de 1803 (an XI), il définit l'espèce « la collection

---

(1) Mais la plupart sont devenues d'une rareté extrême : pour celles de 1803 et de 1806, on n'en connaît qu'un seul exemplaire. Elles ont été rééditées par Giard jusqu'à celle de 1806, en vue de la manifestation du centenaire de la *Philosophie zoologique* (BULL. SCI. FRANCE ET BELGIQUE, t. XL, 1906).

d'individus semblables que la génération perpétue dans le même état, tant que les circonstances de leur situation ne changent pas assez pour faire varier leurs habitudes, leurs caractères et leur forme ». Puis il ajoute que « la Nature, par la succession des générations et à l'aide de beaucoup de temps et d'une diversité lente mais constante, dans les circonstances, a pu produire dans les corps vivants de tous les ordres, les changements les plus extrêmes et amener peu à peu, à partir des premières ébauches de l'animalité et de la végétalité, l'état de choses que nous observons maintenant », c'est-à-dire qu'après avoir constaté la variabilité et l'évolution, il cherche à les expliquer.

Dans le discours de 1806, il expose que la longue observation des différents organismes montre que les espèces sont des « races mutables » ; et il poursuit : « Si cette vérité n'est pas généralement admise, c'est parce que la chétive durée de l'homme lui permet difficilement d'apercevoir les mutations considérables qui ont lieu à la suite de beaucoup de temps ».

Il affirme encore que les espèces de chaque période géologique descendent directement de celles des périodes précédentes et en sont seulement la *descendance modifiée*. Il pose cette question : « quel arrangement doit être donné à la distribution générale des animaux pour qu'elle soit conforme à l'ordre de la nature en produisant ces êtres? » ; il envisage donc la classification généalogique ou phylogénétique du règne animal, et arrivera par la suite à cette conclusion qu'elle représente une « série rameuse » et non rectiligne.

Pendant plusieurs années il médite sans cesse ces questions, en continuant l'étude des animaux sans vertèbres vivants et fossiles. En 1809, ses idées sont éclaircies et fixées, et il publie sa *Philosophie zoologique*. Il y expose, à force d'arguments patiemment et habilement rassemblés, le fait de la variabilité des espèces. Il développe sa doctrine de la descendance ou du transformisme, formulée dans les deux lois célèbres où il établit que la conformation des organismes dépend de leur milieu, et que les variations dues à l'usage et au non-usage des organes, se fixent par l'hérédité. Il décrit même la « lutte pour l'existence », germe de la sélection

naturelle de Darwin, et démontre que ce sont les individus les plus robustes qui survivent <sup>(1)</sup>.

Sa doctrine est dès lors assez complètement élaborée pour lui permettre de donner de la constitution des organismes, maintes explications mécaniques, presque prophétiques, que l'avenir a confirmées : par exemple au sujet des poissons nageant sur un côté (Pleuronectes), dont il dit que : « recevant toute la lumière d'en dessus, le besoin a forcé chez eux un des deux yeux à *subir un déplacement* et prendre une situation singulière qu'on connaît aux yeux des soles, turbots, etc. » (c'est ce que les observations embryologiques : Agassiz, etc, ont démontré expérimentalement).

C'était un livre sans précédent dans l'histoire des sciences naturelles <sup>(2)</sup>. Mais malgré qu'elle sortit tellement des chemins battus, la *Philosophie zoologique*, eut peu de retentissement immédiat : Lamarck travaillait silencieusement et dans le recueillement, sans provoquer de bruit autour de ses recherches et de ses découvertes.

La doctrine transformiste et les lois de Lamarck passèrent presque inaperçues : l'esprit général de ce temps n'était pas à même de les apprécier ni d'en accepter les conclusions. — Bien plus, le monde scientifique les accueillit même par des moqueries et d'odieuses plaisanteries, ayant pour but de faire rire aux dépens d'un homme qui n'était que supérieur à ses contemporains.

L'exemple venait d'ailleurs d'en haut. Le monde officiel était hostile à Lamarck, à commencer par l'empereur. C'est ce dont témoigne un incident rapporté par François Arago dans l'histoire de sa jeunesse. Attentif à tous les phénomènes naturels, Lamarck avait publié de 1800 à 1809 des « *Annales* » populaires par lesquels il cherchait à déraciner les préjugés publics relatifs au temps; il y

(1) *Philosophie zoologique*, t. I, p. 113.

(2) Lamarck avait alors 65 ans. On peut trouver ici des analogies avec d'autres œuvres biologiques marquantes : Geoffroy Saint-Hilaire publia sa *Philosophie anatomique*, à 46 ans, son *Unité de composition zoologique*, à 56 ans, et Darwin, *l'Origine des espèces*, à 50 ans. Mais on se rappellera que pour pouvoir généraliser et faire œuvre synthétique en sciences naturelles, il faut un long acquis expérimental, il faut avoir réuni un nombre énorme d'observations personnelles. Là réside la différence avec les sciences mathématiques, où l'on rencontre de multiples exemples de précocité.



donnait des probabilités basées sur l'expérience de nombreuses années d'observation. C'est à leur propos que surgit l'incident que voici :

Élu à l'Académie des Sciences en 1809, Arago doit être présenté à l'empereur au jour de la réception annuelle de l'Institut. Il se trouve au milieu des académiciens qui ont des publications à offrir au chef de l'État; après quelques brèves interrogations à plusieurs d'entre eux, l'empereur passa à un autre membre de l'Académie. « Celui-ci n'était pas un nouveau venu, dit Arago <sup>(1)</sup> : c'était un naturaliste connu par de belles et importantes découvertes, c'était M. Lamarck. Le vieillard présente un livre à Napoléon. Qu'est-ce que cela? s'écrie celui-ci. C'est votre absurde météorologie, c'est cet ouvrage avec lequel vous faites concurrence à Mathieu Laensberg, cet annuaire qui déshonore vos vieux jours. Ce volume, je ne le prends que par considération pour vos cheveux blancs. — Tenez! et il passa le livre à un aide de camp. Le pauvre Lamarck qui, à chacune des paroles offensantes du brutal despote essayait inutilement de dire : c'est un livre d'histoire naturelle que je vous présente, eut la faiblesse de fondre en larmes ». — D'après la date, 1809, on peut induire que l'ouvrage était la *Philosophie zoologique*, c'est-à-dire le livre qui devait donner à la France la gloire d'avoir été le berceau de la doctrine de l'Évolution.

Cette réception impériale fut le mot d'ordre d'après lequel on apprécia les travaux de Lamarck.

Or, après la publication du premier annuaire météorologique, le ministre de l'Intérieur, Chaptal, avait établi une *Correspondance météorologique*, dont il confia la direction à Lamarck, qui n'eut pour cela ni traitement ni indemnité. Par l'organisation de cette correspondance météorologique, ce dernier a prélué à la constitution du Bureau central actuel; tous les collaborateurs-correspondants recevaient en effet une instruction détaillée, rédigée par Lamarck <sup>(2)</sup> et des instruments d'observation identiques.

Mais en 1809, Chaptal n'était plus ministre et ne pouvait défendre

(1) ARAGO, *Histoire de ma jeunesse*, t. I des Œuvres de F. Arago, Paris, 1854.

(2) *Journal de Physique*, 1800.

Lamarck. Et ce dernier rapporta lui-même, quelques années après, d'une façon sobre et discrète, les conséquences de l'accueil impérial : à l'article « météorologie » du *Dictionnaire d'histoire naturelle* de Déterville <sup>(1)</sup>, il écrit : « On persuada au chef du gouvernement que l'auteur, membre d'un corps généralement considéré, faisait des « almanachs », des « prédictions », etc., ce qui était évidemment inconvenable. — L'auteur de l'annuaire en fut averti par une personne qui s'intéressait à lui particulièrement. Effectivement, il ne fut pas longtemps sans apprendre *de la bouche même* de celui qui gouvernait alors, son mécontentement positif sur une entreprise qui n'avait cependant d'autre objet que l'étude des météores. Chose étrange, l'auteur, en tout soumis aux lois, n'écrivant point sur la politique et ne s'occupant que des études de la nature, se vit forcé de cesser sur le champ toute publication de ses observations sur l'atmosphère. Accoutumé depuis longtemps à céder à la nécessité, il se soumit en silence et continua d'observer, mais d'observer pour lui seul. Il faut avoir la puissance pour faire le bien, et trop souvent ceux qui la possèdent l'emploient à l'empêcher ».

Ces faits étaient donc bien connus, et, comme on le lit dans la Biographie Michaud (t. 70, p. 20), « Cuvier *dissimula une partie de la vérité* en disant que Lamarck a renoncé à son travail stérile, dégoûté de voir les événements ne jamais répondre à ses prédictions ». Quoi qu'il en soit, Lamarck cessa la publication d'observations météorologiques; il se cantonna dans l'étude des collections du Muséum, dans la préparation de son Histoire naturelle des animaux sans vertèbres et dans ses leçons du Muséum.

Il eut comme auditeurs à ses cours, non seulement des étudiants français, mais des étrangers. Parmi les premiers, tous ceux qui occupèrent dans la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, des situations importantes dans l'enseignement supérieur, au Muséum, à l'Institut : de Blainville (rival et successeur de Cuvier), Flourens (physiologiste, qui fut comme Cuvier, de l'Académie des Sciences et de l'Académie française), Audouin, Deshayes, Bibron, Lamouroux, Desnoyers, Constant Prévost, etc.; mais il avait aussi d'autres auditeurs que des

---

(1) T. XX, p. 475, 1818.

naturalistes professionnels; et le plus célèbre de ceux-là est certainement Sainte-Beuve, alors étudiant en médecine et interne à l'hôpital St-Louis. Son appréciation sur ce cours est évidemment intéressante et impartiale, puisqu'il n'était pas engagé dans la controverse évolutionniste. Or on la trouve formulée dans son roman *Volupté* <sup>(1)</sup>; il y dit : « Je fréquentais plusieurs fois par décade, au Jardin des Plantes, le cours d'histoire naturelle de M. de Lamarck; cet enseignement avait pour moi un attrait puissant par les graves questions primordiales qu'il soulevait toujours, par le ton passionné et presque douloureux qui s'y mêlait à la science. M. de Lamarck était dès lors comme le dernier représentant de cette grande école de physiciens et observateurs généraux qui avait régné depuis Thalès et Démocrite jusqu'à Buffon... Sa conception des choses avait beaucoup de simplicité... Il construisait le monde avec le moins d'éléments, le moins de crises et le plus de durée possible. Selon lui, les choses se présentent d'elles mêmes, toutes seules, *par continuité* ». Ailleurs, dans ses *Portraits littéraires* <sup>(2)</sup>, parlant de sa propre formation intellectuelle, il dit : « J'ai commencé par le xviii<sup>e</sup> siècle le plus avancé, par Tracy, Daunou, Lamarck et la Physiologie : là est mon fonds véritable ».

Enfin, parmi les auditeurs étrangers, il y avait comme italien, Bonelli (futur professeur à l'Université de Turin et directeur du Musée de cette ville), et comme belge, le célèbre géologue d'Omalius d'Halloy, sur lequel l'enseignement de Lamarck exerça une influence profonde (voir plus loin).

Mais par l'usage continu de la loupe et du microscope, la vue de Lamarck allait en s'affaiblissant; et dès 1819, il fut atteint de cécité complète.

Sa vie fut ainsi traversée par de multiples déconvenues successives : sa carrière militaire brillamment commencée, fut brisée par un accident; sa carrière botanique qui lui avait donné une enviable notoriété, fut brusquement interrompue à un âge où l'on n'aborde généralement pas une nouvelle orientation; la dernière période de

(1) Bruxelles, Hauman & C<sup>ie</sup>, 1835, t. I, p. 227.

(2) T. III, p. 545.

son existence, plus féconde encore que la précédente, fut marquée par l'insolent affront que lui fit à lui, vieillard de 65 ans, un empereur de 40 ans, et qui eut le caractère et les conséquences d'une disgrâce; enfin un malheur naturel, la cécité, vint augmenter les difficultés de sa carrière scientifique et assombrir les dernières années de sa vie.



LAMARCK aveugle.

C'est alors que, pour achever son Histoire naturelle des animaux sans vertèbres (terminée en 1822 seulement), il trouva l'aide de sa fille aînée Cornélie, ainsi que pour les recherches nécessaires à tous ses derniers travaux; ce fut elle, en outre, qui contribua à lui conserver son courage et sa sérénité d'esprit, en le persuadant que l'avenir lui rendrait justice.

Lamarck assista aux séances de l'Institut jusqu'en 1825 ; au Muséum, il n'interrompit jamais ses fonctions : il continua ses leçons et assista aux réunions administratives des professeurs jusqu'en juillet 1828. Sa mort survint l'an d'après.

Il acheva son existence, aveugle, méconnu et délaissé ; et en outre, ses dernières années se passèrent dans la gêne : il avait une nombreuse famille dont il lui restait deux filles, et n'eut jamais d'autres ressources que son traitement du Muséum (5,000 francs). Son désintéressement absolu apparut une fois de plus lorsque en 1809 lui fut offerte la nouvelle chaire de zoologie de la Faculté des Sciences : il avait alors 65 ans, et déclina l'offre à cause de son grand âge, permettant ainsi à son jeune ami Geoffroy d'entrer à la Sorbonne.

Il mourut pauvre ; et après lui, sa fille aînée ne trouva, pour subvenir à ses besoins, que le maigre salaire qu'on lui donna au Muséum, pour attacher sur des feuilles d'herbier, les plantes séchées dont les étiquettes étaient souvent écrites de la main de son père !

C'est à propos de ce délaissement de Lamarck, et de cette détresse de ses filles, que la *Revue des Deux-Mondes*, recueil cependant toujours très modéré dans l'esprit comme dans la forme, a publié en 1873 <sup>(1)</sup>, les sévères lignes suivantes : « Les amis de la science que sa réputation comme zoologiste et comme botaniste attirait auprès de lui, voyaient ce délaissement avec surprise ; il leur semblait qu'un Gouvernement éclairé aurait dû s'informer avec un peu plus de soin de la position d'un vieillard qui avait illustré son pays. Mais les gouvernements, on le sait, réservent leurs faveurs pour d'autres services et la misère d'un vieux savant aveugle a rarement droit à leur sollicitude » ; parlant des filles de Lamarck, l'auteur ajoute : « Filles d'un ministre ou d'un général, les deux sœurs eussent été pensionnées par l'État ; mais leur père n'était qu'un naturaliste honorant son pays dans le présent et dans l'avenir : elles devaient être oubliées et le furent en effet ».

Les funérailles de Lamarck furent simples et modestes : on n'y entendit que deux discours, de ses amis Latreille et Geoffroy,

---

(1) Sous la signature de Ch. Martins, Professeur de Botanique, à Montpellier.

respectivement au nom de l'Institut et du Muséum. Et alors que les restes de Darwin sont à Westminster, les ossements de Lamarck sont perdus et n'ont pu, comme on l'eût souhaité, être transportés en 1909 au Panthéon. Le décès de Lamarck n'occasionna guère d'émotion publique; la presse n'en fut pas occupée. Un seul journal spécial, *Le Lycée* <sup>(1)</sup>, donna un article malheureusement non signé, mais certainement de quelqu'un de compétent, à propos de la disparition presque simultanée de Vauquelin et de Lamarck :

« Vauquelin était professeur de chimie au Muséum et membre de la section de Chimie à l'Institut; et Lamarck, membre de la section de Botanique à l'Institut et professeur de Zoologie au Muséum. Le premier, élevé à l'ombre toute puissante de Fourcroy, fut investi de toutes les dignités dans lesquelles Fourcroy dédaigna de descendre; le second ne brilla que de son propre éclat et ne tint sa place que de son talent. Celui-là cultiva la science et la fortune à la fois; celui-ci, debout chaque jour pour la science, dès 5 heures du matin, oublia la fortune et vécut oublié du pouvoir... Peu façonné à l'intrigue et au ménagements de l'ambition, il a exprimé ses grandes vues avec hardiesse et sans les accomoder aux goûts des pouvoirs divers qui ont passé devant lui; il lutta contre des adversaires qui, devenus plus puissants que lui, ont semblé l'éclipser de l'éclat que leur prêtaient le journalisme et les faveurs ministérielles; mais ses opinions, d'abord ridiculisées, reprennent faveur, aujourd'hui qu'on les juge loin des ministères ».

### III. — Geoffroy Saint-Hilaire.

Geoffroy, nommé professeur en même temps que Lamarck, était plus jeune de 28 ans; il n'arriva naturellement qu'après lui à former ses vues et à édifier ses idées générales. En outre, des missions en Égypte et en Portugal, qui lui échurent comme au plus jeune zoologiste du Muséum, l'absorbèrent pendant un certain temps.

Avant lui, on n'avait fait que de l'« anatomie des animaux »; et

---

(1) *Le Lycée*, Journal général de l'Instruction publique, t. IV, 1829.

c'était même là, au Muséum, le titre primitif de la chaire de Mertrud et puis de Cuvier. Geoffroy, le premier, établit le principe « mêmes organes, mêmes connexions » ; il fut ainsi le créateur de l'anatomie comparative.

Dans sa *Philosophie anatomique* (1818), la première partie est consacrée à l'étude des parties squelettiques de l'appareil respiratoire des vertébrés et des régions voisines ; par cet ouvrage, comme on le reconnaissait déjà de son temps en Angleterre (Leach), il ouvrit les voies nouvelles conduisant à la véritable anatomie comparée.

Puis il étudia systématiquement les variations extrêmes dénommées monstruosité (1822) ; il fut le premier législateur de la Tératologie ; il y chercha et trouva, dans les modifications que les organes subissent chez les monstruosité, des éclaircissements sur leur valeur et leurs correspondances, c'est-à-dire sur leur morphologie.

Enfin il énonça (1828) le principe de l'« unité de composition zoologique » (unité de plan ou de constitution du règne animal), impliquant l'unité d'origine ; et si le mot ne fit pas fortune, le fait et l'idée sont restés.

Geoffroy arrivait donc à la conception évolutionniste par des voies personnelles un peu différentes, mais il bénéficia des vues et des idées de Lamarck. Comme ce dernier, il reconnut la variabilité et la transformation des espèces, en se basant surtout sur l'action modificatrice du milieu <sup>(1)</sup>, plus encore que sur l'usage et le non usage des organes, du moins en apparence. Car si d'une part, il dit : « les organes sont tels parce que, à cause des circonstances dans lesquelles vit l'animal, il ne peuvent être autrement », d'autre part, développant l'idée de Lamarck, il exprime cet aphorisme (souvent attribué à Claude Bernard) « c'est la fonction qui crée l'organe », c'est-à-dire que c'est le fonctionnement (usage ou non) qui, en modifiant peu à peu les organes, transforme les organismes eux-mêmes.

---

(1) *Mémoire sur le degré d'influence du monde ambiant* (MÉM. ACAD. SC., PARIS, t. XII, 1831).

## IV. — Cuvier.

Cuvier, de son côté, dans la première phase de sa carrière, s'occupa de l'anatomie des animaux invertébrés actuels. Avant lui, on avait surtout examiné l'anatomie des vertébrés; lui, un des premiers, étudia celle des animaux inférieurs et contribua activement à l'enrichir. Mais il ne fit en cela, rien que de l'anatomie descriptive et nullement comparative.

Dans le même esprit, il aborda la paléontologie — deux ans toutefois après que Lamarck eut commencé à décrire les invertébrés fossiles. Cuvier fit connaître, à partir de 1804, les « ossements fossiles des environs de Paris », procédant aussi par monographies purement descriptives.

Enfin, tout comme Lamarck, mais encore dix ans après lui, il s'attaqua à la géologie et eut sa « théorie de la Terre », dans son célèbre « *Discours sur les révolutions de la surface du globe* (1812), son chef-d'œuvre littéraire, dont le titre indique suffisamment la tendance : pas d'évolutions, mais des « révolutions » de la surface du globe !

Contrairement aux esprits synthétiques de Lamarck et de Geoffroy, Cuvier fut un esprit purement analytique. Il prétendit avoir pour système : « des faits, pas de théories ». Cette absence de théories ou cette doctrine négative ne le mit d'ailleurs pas à l'abri d'erreurs graves, même au sujet d'animaux qu'il avait le plus étudiés : les Céphalopodes, notamment, dont il prit l'hectocotyle (bras modifié à l'époque de l'accouplement) pour un vers parasite ! <sup>(1)</sup>.

Contrairement à Lamarck et à Geoffroy, déterministes avant que le mot fût créé, Cuvier était complètement finaliste (bien que le finalisme fût aussi une « théorie ») : pour lui, chaque être est constitué *en vue* des circonstances au milieu desquelles il est destiné à vivre; chaque organe a une structure appropriée d'avance à la fonction qu'il est « appelé à remplir ».

Cuvier est de même traditionaliste : pour lui, « Aristote a placé

(1) C'est Dujardin le premier qui vit clair à leur sujet : *Histoire naturelle des Helminthes*, p. 452, 1845.



la science sur une base qu'il n'est aujourd'hui donné aux zoologistes dignes de ce nom, que d'élargir ».

Contrairement à Lamarck et à Geoffroy, qui, chez les animaux différents, recherchent les homologues ou les parties correspondantes dans les divers organes, Cuvier n'aperçoit, dans les formes plus ou moins voisines, que les différences. Il voit partout des hiatus, des solutions de continuité; il adopte une « théorie de types », c'est-à-dire une distribution du règne animal en un certain nombre de types, entre lesquels toute comparaison serait impossible.

Pour Cuvier, un animal n'est pas le résultat du « développement » (transformation évolutive) d'un autre; il soutient la doctrine négative de l'invariabilité des espèces: il est, pour ces dernières, « réaliste », contre Lamarck et Geoffroy, « nominalistes ». Et, aussi bien qu'entre les espèces contemporaines, il prétend qu'il y a discontinuité entre celles des époques géologiques consécutives; pour lui, il y a eu « disparition des faunes successives, attribuable à des catastrophes subites se reproduisant périodiquement (Cuvier et son école en ont compté jusque 28) et détruisant les populations entières »; d'où sa doctrine négative: pas d'évolution, des « révolutions du globe ».

De sorte que, dans les diverses directions: anatomie, paléontologie, géologie, ce fut toujours chez Cuvier une même idée préconçue, l'idée de discontinuité, par opposition à l'idée de continuité, caractérisant les conceptions de Lamarck, et que l'on a vue si exactement relevée par Sainte-Beuve.

On peut s'étonner de ce que trois hommes ayant passé toute leur existence dans le même milieu scientifique, se livrant aux mêmes études spéciales, dans le même établissement, pour ainsi dire sur les mêmes matériaux, aient pu arriver à des conceptions tellement opposées. Et comme Geoffroy et Cuvier sont entrés très jeunes au Muséum, il doit y avoir là une cause tenant à leur éducation première.

Pour Cuvier, peut-être la rigueur de son protestantisme un peu étroit, y est-elle pour quelque chose, puisqu'elle lui fit toujours défendre la lettre de la tradition biblique. Mais il semble que c'est essentiellement la mentalité *germanique*, due à son éducation générale première.

En effet, il est né à Montbéliard (près de la frontière suisse et de Belfort), localité qui ne fut incorporée au territoire français qu'après les guerres de la Révolution. Lors de la jeunesse de Cuvier, cette ville se trouvait dans une petite principauté appartenant au Duc de Wurtemberg (1).

C'est donc une éducation allemande qui fut donnée à Cuvier, à Montbéliard; et à l'âge où l'intelligence reçoit les impressions les plus profondes, il fit (de 14 à 18 ans), ses études à l'Académie Caroline de Stuttgart, dans la section où l'on enseignait les sciences naturelles; il y acquit cette tournure d'esprit germanique qu'il conserva toute sa vie.

Or les savants allemands excellent le plus souvent dans les travaux de compilation, où ils rassemblent mécaniquement tout ce que l'on connaît sur un sujet plus ou moins étendu. Ils produisent ainsi de gros *Lehrbüchern* où tout est énuméré, sans toujours bien distinguer entre l'essentiel et l'accessoire : livres inutiles aux spécialistes et surtout terribles pour les débutants, qu'ils rebutent et déroutent.

De même dans leurs travaux zoologiques personnels : la tradition allemande est, de plus en plus, de prendre une espèce animale ou un organe, au hasard des circonstances, et de l'étudier « complètement » sans idée directrice, sans faire le départ entre ce qui est important ou non au point de vue des conceptions générales, entre ce qui a une signification ou n'en a pas, pour arriver comme résultat final, à trouver, par exemple, une fibre, une cellule, un détail histologique, que personne n'avait vu auparavant, mais sans savoir si cette fibre ou cette cellule prouve quelque chose. C'est ce genre de mentalité qui apparaît dans presque toutes les œuvres de Cuvier.

D'où vient donc, alors, que ce dernier, avec une largeur de vues manifestement moins grande et une moindre ouverture d'esprit que ses rivaux, eût de son temps, sur les idées régnantes et sur l'opinion publique, l'influence prépondérante? C'est là une question de tempérament : il possédait les « qualités » d'homme d'affaires, celles qui

---

(1) Certains atlas allemands récents orthographient encore le nom de cette localité dans sa forme germanisée : Mönpelgard.

mènent à la conquête des situations et des influences, et qui manquaient à des hommes exclusivement occupés de travaux scientifiques, comme ses deux émules.

Contrairement à ceux-ci, Cuvier rechercha dès l'origine le contact des puissants et l'exercice de nombreux cumuls dans divers domaines, avec une persévérance et une âpreté qui le firent arriver à un pouvoir tel, qu'il lui donna en quelque sorte le monopole de la direction du monde scientifique de son temps.

Il est presque difficile d'énumérer toutes les situations qu'il occupa, à peu près simultanément : suppléant au Muséum en 1795 et titulaire en 1802, il était entretemps professeur à l'Ecole centrale du Panthéon (1795 à 1800); au Collège de France, il faisait dès 1799 le cours d'histoire des Sciences, et était encore professeur à l'« Athénée ». Dans l'Administration de l'Instruction publique, il fut nommé : Inspecteur général en 1801, Conseiller de l'Université en 1808, Président du Comité de l'Instruction publique au Ministère, et Grand Chancelier de l'Université, en 1820, avec un pouvoir sans contrôle sur l'enseignement public; en 1824, il est Directeur au Ministère de l'Intérieur. Au Conseil d'État, il gravit tous les échelons, Maître des Requêtes en 1813, Conseiller en 1814, Président de la Commission de l'Intérieur en 1819; il est envoyé en mission en Italie et en Allemagne (1809 à 1813) pour constituer des universités et des lycées; il est Commissaire du Gouvernement auprès de la Chambre, en 1816 et en 1820, pour y défendre des lois électorales et des lois sur l'Instruction publique. En 1818, le roi lui offre le Ministère de l'Intérieur; en 1827, il est nommé censeur. Membre de l'Institut (Académie des Sciences) en 1796, il en est Secrétaire temporaire (1800) et siège au bureau à côté de Bonaparte avec lequel il se lie étroitement (et qui en 1814, projette de lui confier l'éducation du petit roi de Rome); Secrétaire perpétuel en 1802, il est élu membre de l'Académie française en 1818 : c'est lui qui reçoit Lamartine et réplique à son discours (1830). En lui répondant, il lui adresse des remontrances qui, dans sa bouche d'homme de science, chaque jour plus occupé de politique et d'administration, sont d'une ironie intense : il lui reproche de ne pas s'occuper exclusivement de poésie, « de négliger, pour des occupations d'un intérêt

plus immédiat, ce devoir d'un ordre tout autrement relevé et dont les poètes doivent compte à l'humanité entière » (1).

Parcourant tout le cycle de l'Institut, Cuvier fut même élu membre de l'Académie des Inscriptions (1830), où il occupa le fauteuil qui fut plus tard celui de Didot et de Nisard. Créé baron par la seconde Restauration, il fut fait Grand Officier de la Légion d'Honneur et Pair de France, par Louis-Philippe (1831).

Ce cumul de fonctions n'allait pas sans cumul de traitements : le total de ceux-ci arrivait à la somme énorme (pour le commencement du siècle passé) de 40,000 francs.

Cuvier alliait à un savoir incontestable, du savoir-faire et ce qu'on a appelé du « faire savoir », usant de la presse qui commençait à constituer le « quatrième pouvoir ». En outre, il atteignait et retenait l'attention du grand public, parce qu'il étudiait les ossements fossiles de gros animaux, plus proches de l'homme et plus familiers, tandis que Lamarck n'avait fait connaître que des invertébrés fossiles, ayant moins d'attrait pour la foule, parce que plus distants de l'homme (2).

Ainsi Cuvier bénéficiait dans le monde extra-scientifique, politique et administratif, où il était gros personnage, du prestige de

(1) Lamartine était entré dans la « carrière », et après avoir été secrétaire d'Ambassade à Naples, puis chargé d'affaires à Florence, il venait d'être désigné comme ambassadeur auprès du nouveau roi de Grèce : Léopold de Saxe-Cobourg. Il est piquant de constater que douze ans plus tôt, on avait dit exactement la même chose à Cuvier lui-même, dans la même circonstance : le jour de sa propre réception à l'Académie française, de Sèze, qui lui répondit, lui adressa les paroles suivantes : « Vous le dirai-je, Monsieur, et votre gloire me le pardonnera-t-elle? Je regrette presque ces derniers succès si nouveaux pour vous; je redoute leur séduction : je crains qu'ils n'aient la puissance de vous enlever à cette belle carrière des sciences naturelles où vous avez si peu de rivaux ». Mais le conseil venait trop tard.

(2) Le jugement suivant d'un de ses contemporains, contribue à expliquer l'influence prépondérante de Cuvier sur l'esprit du monde non scientifique : « Esprit pénétrant, il parut capable de tout; mais n'aborda jamais aucune difficulté sérieuse pour la résoudre. Il savait choisir tout ce qui se prêtait à une exposition rapide et facile; éloignant avec soin toutes les difficultés, et ne les laissant même pas soupçonner à ses lecteurs. Il écrivait le plus souvent pour ceux qui lisent, mais non pour ceux qui étudient. (DE BLAINVILLE et MAUPIED, *Histoire des sciences de l'organisation*, t. III, p. 409, 1847.)

sa notoriété scientifique, et d'autre part, dans le domaine scientifique, il bénéficiait et abusait de sa situation et de son influence politique et administrative. De part et d'autre, il donna cours à son caractère autoritaire ; et l'autorité de Cuvier fit bientôt, de toutes ses opinions, une loi. Il finit par se croire, de très bonne foi, supérieur à tous ses collègues, et exerça pendant un quart de siècle, une véritable dictature (dans les nominations aux Facultés des Sciences, au Muséum, etc., et dans les élections de l'Institut).

On peut se demander comment, avec des fonctions si nombreuses, il avait encore du temps pour le travail scientifique.

En effet, les mardi, jeudi et samedi matin, il avait Conseil d'État ; les mercredi et vendredi matin, Conseil des Universités ; le lundi, Secrétariat de l'Académie des Sciences. Et un biographe qui lui était cependant sympathique a pu dire de lui : « Il consacra aux plus stériles discussions du Conseil d'État les plus belles années de son génie » (1).

Il avait certainement beaucoup d'ordre et de la méthode dans la distribution de son temps : en outre, le bâtiment du Muséum qu'il habitait, lui permettait de consacrer une salle spéciale à chacune de ses fonctions, de façon à pouvoir tout laisser au point où il interrompait son travail et reprendre celui-ci aisément.

Mais tout cela eût été insuffisant sans la multitude de collaborateurs scientifiques dont il utilisait les services (2). Grâce à tous ces

(1) Article reproduit dans le *Magasin Pittoresque* de 1845, p. 19.

(2) Parmi ceux que l'on connaît, on peut citer Laurillard, son « pays » (de Montbéliard) qui lui fit ses préparations anatomiques et celles des squelettes fossiles, ainsi que les dessins de toutes les figures des *Ossements fossiles* et de 360 planches d'anatomie comparée, et qui collabora encore à la 2<sup>e</sup> édition des *Leçons d'anatomie comparée* ; de Blainville qui lui fit quantité de dissections, surtout de gros animaux, pour ses ouvrages d'anatomie ; Rousseau, garde des galeries d'anatomie comparée, qui en dehors de son service au Muséum, préparait et montait des squelettes pour les recherches de Cuvier ; Duvernoy (son parent et son « pays » également) et Duméril, qui rédigèrent entièrement les *Leçons d'anatomie comparée* (1<sup>re</sup> édition : 5 volumes, 1800 à 1805 ; les trois premiers volumes par Duvernoy) ; Latreille et Audouin, qui collaborèrent à la rédaction du *Règne animal* (4 volumes, 1817) ; Brongniart, qui fut son collaborateur pour l'*Essai d'une géographie minérale des environs de Paris* (1810), et pour la *Description géologique des environs de Paris* (1822), dont il peut revendiquer la plus grande et presque l'unique part ; Valen-

collaborateurs, malgré ses fonctions multiples, Cuvier fit paraître *sous son seul nom*, en moins de 35 ans, 237 travaux, rien que dans les recueils périodiques, sans compter les mémoires en collaboration et les gros ouvrages parus à part (par contre, toute la liste bibliographique de Lamarck, pour 50 années, ne renferme que 64 numéros).

La façon dont Cuvier se comporta vis-à-vis de certains de ses collaborateurs et de ceux qui lui rendirent service, ne donne pas de son caractère, une très haute idée.

Pendant des années, il eut comme collaborateur gracieux pour l'anatomie des gros animaux dont il était dégoûté, de Blainville, qui écrivait à leur sujet : « je m'y vauerais pour lui »; or, dans ses rapports annuels ultérieurs, Cuvier évitait systématiquement de citer les écrits de de Blainville.

Rousseau, préparateur au temps où Cuvier arrivait à Paris, lui prêtait pour les étudier, les squelettes qu'il préparait et montait; dans la suite, Cuvier, devenu son chef, le traitait durement, exigeant des besognes irréalisables : « c'est un tyran, disait Rousseau, qui exige trop de choses à la fois. Il n'était point ainsi, lorsque, petit garçon, il venait me demander de lui prêter les os que je grattais pour les étudier, et que j'avais 2,000 francs d'appointements et lui rien du tout. »

Il agit de même vis-à-vis de Geoffroy et de Lamarck, qui le firent venir à Paris, l'y accueillirent, l'y aidèrent et favorisèrent de toute façon ses débuts : Geoffroy en le logeant chez lui, Lamarck en lui facilitant ses premières publications dans le *Journal d'histoire naturelle* et en appuyant les démarches de Geoffroy pour le faire entrer au Muséum. En effet, Cuvier était de l'Institut dès 1797 et n'y favorisa pas l'entrée de Geoffroy : les présentations dépendaient des sections spéciales, et Cuvier était de la section de Zoologie, tandis que Lamarck était de la section de Botanique; or, dans la section de Zoologie, Richard passa avant Geoffroy, qui ne fut élu qu'en 1807. Au contraire Cuvier fit tous ses efforts dans la suite, pour faire

---

ciennes, collaborateur de l'*Histoire naturelle des Poissons* (22 volumes : 1828 et années suivantes), dont le nom figure sur le titre à côté de celui de Cuvier; enfin Lamarck lui-même l'aida pour des rapports où Cuvier était incompetent.

passer ses parents Frédéric Cuvier et Duvernoy. Geoffroy avait aussi créé la ménagerie du Muséum et la dirigeait depuis 40 ans, lorsqu'on la lui enleva pour en donner la direction au frère de Cuvier.

Dans son enseignement au Collège de France <sup>(1)</sup> et dans ses rapports annuels, Cuvier accabla de ses moqueries le style de Geoffroy, et de critiques malveillantes, les travaux de Lamarck : il qualifiait ces derniers de rêveries, leur refusant l'originalité et les prétendant des plagiats de prédécesseurs, disant à leur propos : « Un pareil système, appuyé sur de pareilles bases, peut amuser l'imagination d'un poète, un métaphysicien peut en dériver toute une génération de systèmes, mais il ne peut soutenir l'examen de quiconque a diséqué une main, un viscère ou seulement une plume ».

Chargé par l'Institut, à la mort de Lamarck, de l'éloge funèbre du défunt, qu'il faisait passer pour fou de son vivant, il inaugura ce qu'on a appelé, depuis, les « éreintements académiques » ; il fut à cette occasion en conflit avec l'Institut où le Comité n'en autorisa pas la lecture et y exigea des changements que Cuvier refusa ; on a retrouvé le premier brouillon de Cuvier et plusieurs copies successives avec ratures, suppressions, etc. Et ce n'est qu'après la mort de Cuvier lui-même, qu'une version édulcorée fut autorisée, lue le 26 novembre 1832 (par le baron Sylvestre, agronome) et publiée enfin en 1835 <sup>(2)</sup>.

Au sujet de son caractère, des accusations plus graves ont même été portées contre lui : il aurait détruit des ossements fossiles favorables « aux idées de variabilité des espèces » ; cependant cela paraît exagéré. Mais en tout cas, d'après Constant Prévost, Cuvier n'aurait pas cru à cette fixité dont il se faisait l'apôtre : dans la correspondance de Lyell <sup>(3)</sup>, celui-ci rapporte en effet, que Prévost lui avait

(1) *Histoire des sciences naturelles*, publiée en 1841, par Saint-Agny.

(2) CUVIER, *Éloge de M. de Lamarck* (MÉM. ACAD. SC. PARIS, t. XIII, 1835). « Ce travail ne paraît pas avoir été dans une direction convenable pour la science, puisque le comité de lecture proposa des changements auxquels M. Cuvier se refusa ; ce qui fut cause que ce discours ne fut lu qu'après la mort de son auteur, par M. Sylvestre, et à ce qu'il paraît, assez fortement tronqué : il ne peut donc fournir d'éléments sûrs ». (DE BLAINVILLE et MAUPIED, *Histoire des sciences de l'organisation*, t. III, p. 342, 1847.)

(3) *Lettres à Darwin*, p. 434.

dit que « Cuvier ne croyait pas à la réalité des espèces, mais que la science ne pouvait avancer *sans supposer* qu'elles le sont » (1).

#### V. — La dernière escarmouche.

Lamarck dédaigna toujours de répondre à l'hostilité et aux attaques de Cuvier; il évita de perdre en polémiques stériles, un temps précieux, dû à des recherches nouvelles.

Pendant longtemps, Geoffroy fit de même (2). Mais un jour, il releva le gant; voici dans quelles circonstances.

L'attrait des leçons de Lamarck a été célébré par Sainte-Beuve; de même les leçons de Geoffroy portèrent sa renommée jusqu'au dehors du monde scientifique proprement dit. H. de Balzac, qu'il eut

(1) Le caractère de Lamarck et de Geoffroy était par contre bienveillant et généreux; dans son éloge de Lamarck (*Moniteur universel*, 1829, p. 1941), Latreille dit: « Ce savant qui m'offrit un asile dans l'établissement où il était professeur, qui ne cessa de m'encourager dans la même carrière, qui me fraya la route qui devait me conduire à l'Académie des Sciences, qui m'assimila par sa bonté et sa confiance à ses propres enfants, enfin qui a été pour moi, depuis trente ans, le plus tendre et le meilleur des pères. » Quant à Geoffroy, il était aussi chevaleresque que désintéressé; il sauva en août 1792, l'abbé Haüy, le célèbre minéralogiste, arrêté et incarcéré, et obtint en sa faveur, l'intervention de Daubenton et de l'Académie des Sciences; la nuit du 2 septembre, à l'aide d'une échelle, et au prix d'une balle dans ses habits, il sauva douze ecclésiastiques; il donna asile au poète Roucher, et pendant les troubles de juillet 1830, il cacha chez lui jusqu'au 14 août, l'archevêque de Paris de Quelen. Il servait en s'oubliant, tous les membres de la grande famille scientifique, au point qu'un ministre lui écrivait: « Vous voulez partout pour autrui, non pour vous. C'est repousser ce qui va le plus naturellement à vous ».

(2) Il n'est pas sans intérêt de rappeler ici qu'un grand physicien, A.-M. Ampère, ripostait à sa place. Ampère, partisan de l'unité de composition, telle que l'avait formulée Geoffroy de Saint-Hilaire, publia à ce sujet un article sans nom d'auteur: tome II des ANNALES DES SCIENCES NATURELLES (*Considérations philosophiques sur la détermination du système solide et du système nerveux des animaux articulés*, p. 295 à 310, 1824). — Lorsque dans son cours au Collège de France, Cuvier attaquait les idées de Geoffroy de Saint-Hilaire, Ampère était parmi ses auditeurs. La même semaine, il répondait à Cuvier dans son propre cours de Mathésiologie, et comme il avait parmi ceux qui l'écoutaient, Frédéric Cuvier, celui-ci communiquait à son frère les critiques d'Ampère. George Cuvier répliquait la semaine suivante et ainsi de suite (on peut retrouver trace de cette polémique dans la biographie écrite par Sainte-Beuve, en tête de la seconde édition de Ampère, *Essai sur la philosophie des sciences*, t. II, p. LII, Paris, Bachelier, 1843).



parmi ses auditeurs, garda aussi une impression profonde de l'enseignement de ce maître, puisque, en tête de son célèbre roman « Le Père Goriot », figure la dédicace : « Au grand et illustre Geoffroy Saint-Hilaire, comme témoignage d'admiration de son génie et de ses travaux » (1834).

On en trouve encore une autre preuve dans « Louis Lambert » (partie de son « Livre mystique » et sorte d'autobiographie) : Balzac y rapporte que Louis Lambert avait pour ami un jeune médecin nommé Meyranx <sup>(1)</sup>; « Nous nous sommes rencontrés au cours d'anatomie et dans les galeries du Muséum, amenés tous deux par une même étude : l'*Unité de composition zoologique* » (c'était le nom que portait la doctrine particulière de Geoffroy Saint-Hilaire). Or, Meyranx n'était pas un personnage imaginaire; on peut en retrouver les traces dans la littérature scientifique : il mourut en 1832, âgé de 42 ans; deux ans plus tôt, il présenta à l'Académie, en collaboration avec Laurencet, *Quelques considérations sur l'organisation des mollusques*, qui constituaient une première tentative de comparer les mollusques à flexion et à torsion, aux autres organismes rectilignes.

Ce fut le point de départ du débat entre Cuvier et Geoffroy à l'Académie; et ce débat fut la dernière manifestation, après la mort de Lamarck, de la lutte pour les idées évolutionnistes : manifestation retentissante, toutefois, et qui dépassa de loin les limites du monde scientifique.

Geoffroy Saint-Hilaire appuya le mémoire de Meyranx <sup>(2)</sup>, défendit l'évolution, la variabilité et l'unité de composition ou de plan (unité d'organisation). Cuvier combattit ces idées en soutenant l'existence de « types » non comparables et annonçant un mémoire sur la « variété de composition », qui ne parut jamais.

(1) *Œuvres complètes*, Bruxelles, t. IV, p. 516, 1852.

(2) Ce mémoire de Meyranx et Laurencet n'a jamais reçu les développements que ses auteurs avaient en vue, d'autant plus que Meyranx fut enlevé bientôt après à ses travaux par une mort prématurée; mais ce dernier assista toutefois au grand débat et écrivit à ce propos à Geoffroy (le 17 février 1832) : « Je regrette vivement que des noms obscurs comme les nôtres soient mêlés au vôtre et à celui de M. Cuvier... Notre travail n'est qu'un grain de poussière, etc. ».

La discussion prit un caractère aigu ; la presse érudite, puis celle de tous les jours s'en mêla : il y eut un journal pour Cuvier, des journaux pour Geoffroy. Le débat est rapporté, d'une façon élégante d'ailleurs, par un partisan de Cuvier, le physiologiste Flourens : « Jamais controverse plus vive ne divisa deux adversaires plus résolus, plus fermes, munis de plus de ressources pour un combat depuis longtemps prévu et plus sagement préparés à ne pas s'entendre. De l'Académie, de la France, l'émotion s'étendit dans tous les pays où l'on pense sur de tels sujets. On aurait pu se croire revenu à ces temps antiques où les sectes philosophiques, en s'agitant, remuaient le monde. Le monde se partagea. Les penseurs austères, ceux qui sont plus touchés de la marche sévère et précise des sciences que de leurs élans rapides, prirent parti pour Cuvier. Les esprits hardis se rangèrent du côté de Geoffroy. Du fond de l'Allemagne, le vieux Goëthe applaudissait à cette lutte. »

Mais ce que Flourens oubliait de dire, c'est à qui allaient les applaudissements de Goëthe. Et cela a son importance ; car Goëthe n'était pas seulement un poète, c'était aussi un naturaliste et même un anatomiste (simultanément avec Vicq d'Azir, il avait découvert l'os intermaxillaire de l'homme ; il avait édifié une théorie vertébrale du crâne, etc.). Or, les *Entretiens de Goëthe et d'Eckermann* nous éclairent sur ce point.

En effet, Eckermann rapporte qu'il rencontra Goëthe dans les premiers jours d'août 1830 :

« Eh bien, s'est-il écrié en me voyant, que pensez-vous de ce grand événement ? Le volcan a éclaté enfin ; tout est en flammes et il ne sera plus une affaire qu'on puisse traiter à huis clos.

— Terrible affaire, ai-je repris. Mais à quoi pouvait-on s'attendre avec une pareille situation et un pareil ministère, sinon à voir expulser la branche royale qui a occupé le trône jusqu'à présent ?

— Mon cher ami, a réparti Goëthe, il paraît que nous ne nous entendons pas ; je ne parle pas de ces gens-là. Il s'agit pour moi de bien autre chose. Je veux parler de cette manifestation publique au sein de l'Académie, de cette discussion si importante pour la science, entre Cuvier et Geoffroy Saint-Hilaire.

— La chose est de la plus haute importance, a poursuivi Goëthe,

et vous ne pouvez vous faire aucune idée de ce que j'éprouve par suite de la séance du 19 juillet. Maintenant nous avons dans Geoffroy Saint-Hilaire un allié pour longues années... Ce système qui consiste à traiter la nature comme synthèse et que Geoffroy Saint-Hilaire a introduit en France, ne pourrait plus à présent être relégué dans l'ombre » (1).

Auguste Comte parle aussi de ce débat, mais il le fait partir de plus haut. Il l'appelle : « la mémorable discussion soulevée avec tant de force par l'illustre Lamarck et soutenue surtout, quoique d'une façon imparfaite, par Cuvier, relativement à la permanence des espèces organiques » (2).

Enfin, s'il a été indiqué plus haut qu'un grand physicien, Ampère, avait pris parti pour Geoffroy Saint-Hilaire contre Cuvier, il n'est pas hors de propos de rappeler qu'un grand chimiste, également, s'est prononcé en sa faveur : J.-B. Dumas (qui, au début de sa carrière, s'était aussi occupé de biologie). Voici, en effet, comment Dumas s'exprime dans un discours lu en 1844 : « Dans la forme, tout était donc contre Geoffroy Saint-Hilaire, et pourtant le public, avec son admirable instinct du vrai, ne s'y trompa pas. Dès le premier jour du débat, chacun se prit à souhaiter que les vues de Geoffroy Saint-Hilaire fussent confirmées. Chacun comprit que l'esprit humain allait faire un grand pas. »

Pendant, chacun des deux adversaires était resté sur ses positions, lorsque survint la mort de Cuvier. Celui-ci fut, en effet, une des premières victimes de la première épidémie de choléra en Europe (30 mai 1832). Ce fut l'arrêt des ardent discussions ; « l'âge héroïque de l'évolution » était terminé.

Geoffroy eût voulu reprendre, au point de vue morphologique, l'étude des ossements fossiles décrits par Cuvier. Mais les disciples de ce dernier protestèrent, criant au sacrilège. Ils crurent même permis à leur zèle de contester les titres de Geoffroy. Celui-ci

(1) *Entretiens de Goethe et d'Eckermann*, traduction de J.-N. CHARLES. Paris, Hetzel, 1874, p. 271-272.

(2) *Cours de Philosophie positive*, t. III, p. 415-491, 1838. Dans son calendrier positiviste, Comte range d'ailleurs Lamarck parmi les bienfaiteurs de l'humanité.

répondit : « C'est à la postérité, si elle daigne s'occuper des luttes de cet âge, de faire leur part à mes adversaires et à moi. »

Geoffroy perdait d'ailleurs progressivement la vue; comme Lamarck, il devint, peu d'années après, tout à fait aveugle et incapable de poursuivre de nouvelles recherches. Et ce fut désormais à l'étranger seulement qu'on entendit encore quelques échos de la doctrine lamarckienne :

Lyell, introducteur de la théorie des « causes actuelles », éliminant de la géologie la doctrine des catastrophes, en mettant à néant les « révolutions du globe » de Cuvier, exprime dans une lettre à G. Mantell (en 1827) son enchantement des théories lamarckiennes; et en 1832, dans la première édition de ses *Principes de géologie*, il reproduit des extraits de Lamarck sur la variabilité des espèces. D'Omalius, ancien élève de Lamarck, comme il a été rappelé plus haut, écrit en 1831, dans ses *Éléments de géologie* : Les êtres vivants aujourd'hui descendent par voie de génération de ceux des premiers temps, quoique leurs formes présentent diverses modifications successives, et, de nouveau en 1846, il affirme <sup>(1)</sup> que : « Le phénomène de la modification des êtres vivants s'exerce encore dans de certaines limites. »

Geoffroy mourut en 1844. Les funérailles de Cuvier avaient été grandioses par la pompe officielle; celles de Geoffroy le furent par l'affluence populaire : les employés du Muséum dételèrent les chevaux du char funèbre et portèrent à bras les restes de leur vénéré Maître. Outre les discours au nom des corps constitués, on y entendit deux allocutions sensationnelles : l'une d'un vétéran de la Révolution de 1789, Lakanal; l'autre d'un précurseur de la Révolution de 1848, Edgar Quinet. Le vieux proscrit (il avait 82 ans), rentré en France depuis peu d'années, rappela que, cinquante ans auparavant, sur son rapport, l'Assemblée nationale avait nommé Geoffroy professeur au Muséum, et que Daubenton, le pressant d'accepter la chaire des Vertébrés, lui avait dit : « Osez entreprendre d'enseigner la zoologie et faites qu'un jour on puisse dire que vous en avez fait une science fran-

---

(1) Note sur la succession des êtres vivants (*Bulletin de l'Académie royale de Belgique*, t. XIII, p. 581).

çaise » ; puis Quinet, alors professeur au Collège de France et dans tout l'éclat de son talent, apporta le salut de la jeunesse studieuse française et rendit hommage à la noblesse de caractère de Geoffroy Saint-Hilaire.

## VI. — La réhabilitation de Lamarck.

Geoffroy était le seul défenseur de Lamarck et des idées lamarckiennes. Après sa mort, il se fit un silence absolu autour d'elles en même temps que l'oubli complet de la doctrine évolutionniste. L'influence posthume de Cuvier s'exerça par ses nombreux disciples et successeurs qui tenaient toutes les places. Par suite de cette domination exclusive de l'école cuviérienne, il en résulta en France, dans le domaine des sciences naturelles de 1830 jusqu'à un peu après 1860, une période empreinte d'esprit terre à terre et presque exempte de préoccupations philosophiques.

En 1861 encore, le physiologiste Flourens, qui entendait la Physiologie des animaux comme Cuvier comprenait leur anatomie <sup>(1)</sup> disait : « La vérité est qu'aucune espèce n'a *jamaï*s changé. Depuis Aristote, le règne animal est resté le même. La fixité des espèces est, de toute l'histoire naturelle, le fait le plus important et le plus *complètement démontré* » <sup>(2)</sup>.

Or, *trois ans plus tôt* (1858), l'évolution venait de ressusciter en Angleterre, avec la « sélection naturelle », introduite simultanément par Darwin et par Wallace. Ceux-ci considéraient cette sélection comme le seul agent déterminant essentiel de l'évolution zoologique ;

(1) Et qui fut comme lui secrétaire perpétuel de l'Académie des Sciences et membre de l'Académie française.

(2) *Ontologie naturelle*, p. 23. — C'est alors plutôt dans le monde littéraire des philologues et des philosophes que se trouvaient en France quelques partisans de la doctrine zoologique de l'évolution. Dans ses *Dialogues et fragments philosophiques*, 1863, p. 161 (« Les sciences de la nature et les sciences historiques »), Renan disait ces paroles que tout zoologiste actuel adopterait volontiers : « Pour moi, j'ai toujours pensé que le secret de la formation des espèces est dans la morphologie, que les formes animales sont un langage hiéroglyphique dont on n'a pas la clef et que l'explication du passé est tout entière dans les faits que nous avons sous les yeux sans savoir les lire. »

et, pour le public d'alors, elle fut donc placée au premier rang des facteurs qui régissent la descendance des espèces ; de sorte que l'évolution est devenue ainsi, pour un temps, le « Darwinisme » : l'œuvre de Darwin a, au début, complètement éclipsé les travaux de Lamarck, plus anciens de cinquante ans !

Mais Darwin avait surtout étudié les animaux et les plantes domestiques, sur lesquels l'influence du milieu naturel se fait beaucoup moins sentir que sur les organismes sauvages. Il reconnut son tort par la suite dans une lettre à Moritz Wagner : « La plus grande erreur que j'ai commise, c'est de n'avoir pas tenu suffisamment compte de l'action directe du milieu, c'est-à-dire de l'alimentation, du climat, etc., indépendamment de la sélection naturelle. Lorsque, il y a quelques années, j'ai écrit l'*Origine des espèces*, je n'avais pu rassembler que très peu de preuves de l'action directe du milieu : aujourd'hui, il y en a beaucoup » (1). La sélection, en effet, ne crée rien : elle ne fait qu'opérer un choix automatique et contribuer à fixer ce que les facteurs extérieurs ont produit.

C'est après cette renaissance de l'évolution en Angleterre que se fit, peu à peu, la réhabilitation de Lamarck, et que vint « la justice rendue par la postérité », promise par sa fille Cornélie.

Sa doctrine n'avait pas trouvé d'écho du temps de son initiateur. C'est à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle seulement que la pensée scientifique de l'Europe fût prête à la recevoir et que la doctrine évolutionniste triompha : mais c'est à Lamarck que revient la gloire de l'avoir le premier établie et formulée.

C'est ce que des voix anglaises et germaniques s'accordent à reconnaître (2). Et, d'autre part, en France, dès 1870, on commen-

---

(1) WAGNER, *De la formation des espèces par la ségrégation*, traduction française, p. 22, 1882. On peut encore trouver cette lettre dans la *Correspondance de Darwin* : FR. DARWIN, *Life and Letters of Charles Darwin*, vol. III, p. 159, 1887.

(2) HUXLEY, *L'évolution et l'origine des espèces*, p. 323 : « L'hypothèse de la transmutation n'eût de défenseur sérieux que quand Lamarck l'eut adoptée et préconisée ». *Correspondance de Huxley*, t. II, p. 42, 1900 : « Je ne suis pas homme à diminuer la place de Darwin dans l'histoire de la science ; mais je suis porté à penser que Buffon et Lamarck l'égalent en génie et en fécondité. Par leur largeur de vue et l'étendue de leurs connaissances, ces deux hommes étaient des géants, quoique nous soyons enclins à oublier leurs services ». Quant aux deux

çait à se rappeler Lamarck. Et à propos de l'accord, d'une part, entre la doctrine de Lamarck et les faits biogéographiques, et, d'autre part, entre sa doctrine et l'explication des rapports mutuels des groupes zoologiques différents, de Quatrefages écrivait : « Tout ce qu'il dit sur ces diverses questions est généralement juste, surtout si l'on se reporte au temps où il écrivait <sup>(1)</sup> : « Sa doctrine lui appartient en propre et n'a aucun rapport avec celles de ses prédécesseurs : on s'explique difficilement *comment Cuvier a pu se méprendre sur ce point* » <sup>(2)</sup>. Et à propos de ses idées, il dit encore : « C'est le plus souvent sur paroles qu'elles ont été condamnées; et le *Linnée français* eût été à bon droit fort surpris de certains blâmes adressés à ses écrits ».

Or, les écrits de Lamarck, et particulièrement la *Philosophie zoologique*, étaient passés à l'état de rareté bibliographique, atteignant un très grand prix; la *Philosophie zoologique* semble même avoir été « raréfiée » artificiellement avant 1830. Et après 1870, une grande demande se produisit, indiquant un « retour à Lamarck ». Une nouvelle édition en est préparée, sous la direction de Ch. Martins, paraît en 1873, et est bientôt épuisée à son tour!

C'est vers cette époque que l'école moderne française s'est constituée : d'abord par Giard à Lille, Marion à Marseille, etc., pour ne parler que des morts. Depuis lors, l'enseignement biologique en France est devenu nettement évolutionniste.

En même temps que dans le mode scientifique, la doctrine de l'évolution rentrait en honneur, une justice plus juste était rendue à Cuvier, remis à sa véritable place, d'ailleurs fort grande et honorable. La légende que Cuvier aurait jeté les bases de l'Anatomie comparée et aurait été le fondateur de la Paléontologie, fait place à la constatation que Geoffroy Saint-Hilaire a fondé l'Anatomie com-

---

ouvrages suivants, leurs titres seuls sont des témoignages : CLAUS, *Lamarck als Begründer der Descendenzlehre*, 1888; PACKARD, *Lamarck, the "founder" of Evolution, his life and work, with translations of his writings on organic evolution*, New York, 1901.

(<sup>1</sup>) *Charles Darwin et ses précurseurs français*, p. 56, 1870.

(<sup>2</sup>) *Ibidem*, p. 58.

parée proprement dite et que Lamarck a fait de la Paléontologie scientifique avant Cuvier <sup>(1)</sup>.

La justice était donc venue, lente mais sûre, dans le monde scientifique. Toutefois, en dehors de lui, et même dans le domaine de la littérature d'érudition, il n'en était pas encore de même.

En 1906, Brunetière, dans son livre, *H. de Balzac*, parlant des quelques hommes qui ont eu le plus d'influence sur la pensée du XIX<sup>e</sup> siècle, désigne trois littérateurs : Balzac, Sainte-Beuve et Victor Hugo ; puis deux ou trois savants, pour lesquels il hésite entre Geoffroy Saint-Hilaire et Cuvier d'une part, entre Claude Bernard et Pasteur d'autre part. Mais il ne cite pas Lamarck, dont il reconnaît cependant l'influence sur Balzac (et dont on a vu aussi plus haut l'influence sur Sainte-Beuve). Il fallut le centenaire de la *Philosophie zoologique*, pour que Lamarck fut mis avant Geoffroy et avant Cuvier, à la place de premier rang qui lui revient dans l'histoire des sciences.

Cuvier, mort en 1832, avait sa statue à Montbéliard dès 1835 et

(1) « La grande autorité de Cuvier était employée à soutenir les respectables hypothèses traditionnelles de la création spéciale et des catastrophes : et les vagabondages de pensée impétueuse du « Discours sur les révolutions de la surface du globe » étaient tenus pour des modèles de saine réflexion scientifique, tandis qu'on repoussait avec dédain les hypothèses beaucoup plus sobres et plus philosophiques de l'« Hydrogéologie (de LAMARCK) » (HUXLEY, *L'évolution et biologie*).

« Discours sur les révolutions du globe, livre où semblent réunies autant d'erreurs que peut en dire un homme de génie parlant de ce qui échappe à sa tournure d'esprit » (DE LAUNAY, *La science géologique*, p. 73, 1905).

« Si l'on songe aux connaissances conchyliologiques de Lamarck, et à la conception toute philosophique qu'il avait des relations de la paléontologie et de la zoologie, si l'on considère la façon dont il identifia les couches tertiaires de France et d'Angleterre, et la manière dont il décrivit les coquilles fossiles par comparaison avec les vivantes, il ne semble pas déraisonnable de le regarder comme le fondateur de la paléontologie des Invertébrés » (PACKARD, *Lamarck, the founder of Evolution*, 1901).

Ainsi que Lyell le dit : « A Lamarck revient l'honneur d'avoir été le premier paléontologiste des invertébrés, à Cuvier celui d'avoir été le fondateur de la paléontologie des Vertébrés, encore qu'ils aient eu l'un et l'autre des précurseurs ». Et Geikie, parlant de Lamarck, écrit : « il a droit au nom de fondateur de la paléontologie des invertébrés. (*Revue Scientifique*, t. V, 1906, p. 739.)



au Muséum en 1837 (il y est représenté, par David d'Angers, debout, les doigts de la main gauche enfoncés dans un globe fissuré!) ; de même, Geoffroy, mort en 1844, eut la sienne à Étampes en 1857 (par Robert). Mais nulle part ne se trouvait un souvenir matériel de Lamarck <sup>(1)</sup>.

En vue du centenaire de 1909, un comité se constitua donc, sous la présidence d'Edmond Perrier, pour élever un monument à la mémoire de Lamarck : une souscription internationale fut ouverte, à laquelle prirent part trente-sept États ; la Belgique, grâce aux efforts d'un comité composé de Van Beneden et de l'auteur de ces lignes, apporta la collaboration d'un grand nombre de ses zoologistes et botanistes.

La statue, œuvre de Fagel, fut érigée à l'entrée du Jardin des Plantes, en face du pont d'Austerlitz. Lamarck y est représenté assis, nu-tête, un grand manteau sur les épaules ; un bas-relief rappelle le souvenir touchant de sa fille Cornélie, promettant à son père que la postérité lui rendrait justice.

Le monument fut inauguré par le Président de la République, entouré de représentants de plusieurs souverains étrangers, des présidents des Chambres, des ministres, des académies et institutions scientifiques, ainsi que de représentants de corps savants étrangers. E. Perrier, Delage et Guignard rappelèrent avec émotion l'œuvre de Lamarck et firent voir comme il avait bien mérité de la science et de son pays ; ce jour-là <sup>(2)</sup>, une grande injustice a été réparée.

Après la grande patrie, la petite rendit aussi hommage à son glorieux enfant : de même que Montbéliard et Étampes possèdent la statue de Cuvier et de Geoffroy, Bazentin voulut aussi honorer son grand citoyen et avoir son monument Lamarck. Cette petite commune isolée et sans grandes ressources fit restaurer la maison natale de Lamarck et commanda son buste au sculpteur Roze, d'Amiens. L'inauguration s'en fit le dimanche 4 mai 1913 ; la veille, l'auteur de ces lignes

---

(1) Et pourtant au Muséum, Bernardin de Saint-Pierre, qui n'y avait passé que peu de temps, possédait déjà sa statue en 1907, grâce, il est vrai, à l'initiative privée.

(2) Lundi-13 juin 1909.

reçût un télégramme lui demandant de prendre la parole à la cérémonie; il était trop tard pour qu'il pût y arriver en temps et participer à l'hommage rendu à la mémoire de Lamarck.

L'an d'après, Bazentin était dans la « ligne de feu » du théâtre de la guerre; il n'en reste que des ruines! Le monument Lamarck est détruit et le buste en marbre a été emporté par les Allemands, ainsi que l'ont constaté les quelques habitants qui sont restés à Bazentin pendant l'occupation <sup>(1)</sup>.

Depuis des années, l'Académie des Sciences de Paris disposait d'un prix Cuvier, fondé avec le reliquat de la souscription à sa statue; grâce à l'Académie de Belgique, il y a désormais aussi un Prix Lamarck, de la même importance, pour les meilleurs travaux *en langue française*, relatifs à l'évolution du règne animal <sup>(2)</sup>.

## VII. — Conclusion.

Nous venons de parcourir une page, parmi les plus mouvementées, de l'histoire des sciences naturelles.

N'y a-t-il pas de conclusions ou d'enseignements qui s'en dégagent?

Parmi celles que l'on peut légitimement en tirer, il en est de deux sortes: d'abord une conclusion relative à l'influence des personnalités dans l'histoire des sciences; puis une autre, concernant l'origine même de la doctrine évolutionniste.

1. — Au sujet du « rôle des personnalités », la conception déterministe est certainement vérifiée dans la généralité des cas; ainsi, à propos de la sélection naturelle, cette idée a surgi en 1858-1859, simultanément chez Wallace et chez Darwin; mais c'était au moment où le transformisme ressuscitait: Spencer, dans ses essais (1858), établissait la nécessité de la doctrine généalogique, et Huxley démontrait que la théorie de la descendance était seule conciliable avec la science (1859).

(1) Communication épistolaire de l'auteur du buste, M. A. Roze, statuaire à Amiens.

(2) Voir BULL. ACAD. BELG. (Sciences), 1913, p. 181-182 et 1010.

Quand les connaissances sont suffisamment avancées et qu'une idée est mûre, elle surgit fatalement, automatiquement, dans le cerveau d'un homme possédant une science suffisante à son éclosion, et, à défaut de l'un, chez un autre. Mais à côté de ce fait général, il y a l'exception des précurseurs : un homme peut arriver avant l'heure, étant seul à avoir certaines des connaissances indispensables et seul aussi à posséder la pénétration nécessaire pour en faire jaillir l'idée.

Pour le commun des naturalistes, chacun d'eux sait bien que dans un demi-siècle, on aura d'autres conceptions que les siennes ; nous sommes comme dans l'antichambre de la nature : quelquefois la porte s'entre-bâille un peu et nous entrevoyons alors une échappée magnifique et grandiose ; mais nos yeux, en dehors du point spécial sur lequel ils étaient braqués, n'en rapportent qu'une image informe et confuse, — comme si la porte s'était aussitôt refermée et qu'on eût voulu nous faire comprendre que c'était assez pour nous et que le reste est pour d'autres. Exceptionnellement, il se trouve un cerveau assez puissant, un esprit assez ouvert, assez pénétrant et assez compréhensif, pour embrasser et fixer, au cours de cette vision fugitive, une vue générale des choses : Lamarck fut un de ces hommes.

Mais si un homme peut édifier, cinquante ans d'avance, ce que ses successeurs rebâtiront après lui, l'influence des personnalités peut aussi s'exercer dans un autre sens et un homme peut, par le pouvoir extraordinaire qu'on lui a laissé prendre dans la société, faire obstacle au développement régulier de la science et en contrarier pour longtemps le progrès ; ce fut le cas de Cuvier. Et ceci montre le danger qu'il y a, non tant pour les personnes que pour les idées, dans ce qu'on a appelé le « proconsulat » ou la dictature scientifique.

## 2. — Au sujet de l'origine même de la doctrine évolutionniste :

1° Celle-ci est sortie des sciences biologiques, sciences d'observation pure ; aucune science de raisonnement, ni la métaphysique, ni les sciences « exactes » n'auraient pu lui donner naissance ni en assurer le succès. Et si la doctrine de l'évolution a envahi aujourd'hui presque tout le domaine scientifique, si elle a apporté des changements si profonds dans nos moyens de connaissance et dans notre

façon de considérer les choses, c'est aux sciences naturelles que la pensée humaine en est redevable ;

2° L'évolution est sortie d'une institution scientifique française : du Muséum de Paris (où travaillaient Lamarck et Geoffroy). Elle ressuscita cinquante ans après en Angleterre, avec la sélection naturelle de Darwin et de Wallace. Et il est permis de constater qu'il n'y a pas un nom allemand équivalent à opposer à Lamarck et à Darwin !

Or, il n'y a pas là une simple coïncidence : cela est dû à la tournure d'esprit germanique, au moins à celle de la majorité des naturalistes allemands, telle qu'elle a déjà été rappelée plus haut : analytique ou essentiellement descriptive. Les observateurs allemands, appliqués, ajoutent patiemment aux connaissances précédentes, que l'on peut considérer comme unités, des décimales plus ou moins lointaines ; dans les multiples pages des multiples productions des multiples laboratoires allemands, il n'y a pas souvent une idée nouvelle, plus rarement encore une idée générale. « Quiconque a de bons yeux et un microscope, de l'assiduité et de la patience, peut acquérir aujourd'hui une certaine notoriété par des découvertes microscopiques, sans pour cela mériter le nom de naturaliste. Il faut réserver ce titre à l'homme qui s'efforce non seulement de voir les faits particuliers, mais encore d'en saisir le lien général » ; ces paroles ne sont pas d'un ennemi de l'Allemagne, elles sont d'un des signataires du fameux manifeste des 93, de Ernest Haeckel, qui ne croyait pas qu'elles pourraient si bien s'appliquer à « l'organisation allemande du travail de laboratoire » !

Depuis une quarantaine d'années, sur la foi de la « mécanisation » du travail dans les laboratoires, séminaires et instituts universitaires allemands et de la quantité colossale de produits qui en sortent, régnait en Belgique cette légende — imaginée et entretenue d'ailleurs par nos voisins de l'Est —, que l'Allemagne détenait le monopole de la science et de l'érudition ; et le Belge était *tellement confiant dans la parole allemande*, qu'il était devenu chez nous de mode et d'usage courant d'envoyer outre-Rhin les jeunes docteurs de toutes les Facultés, pour y prendre la « manière allemande » et perdre ainsi ce qu'il y avait, chez beaucoup d'entre eux, de personnel et de spontané.

J'ai eu la bonne fortune d'échapper à la formation allemande et, après mes études universitaires, de faire mon véritable apprentissage d'investigateur en France, chez Giard, et, en Angleterre, chez Ray-Lankester. Dans les laboratoires français et anglais se pratique une méthode tout autre, la différence résidant dans la façon de considérer les choses : au lieu de chercher simplement à ajouter aux actuelles connaissances, des « décimales » ne prouvant rien, on cherche l'observation ou l'expérience cruciale pouvant résoudre une question ou un problème qui s'est posé, problème modeste ou profond, suivant l'envergure d'esprit de l'observateur, mais problème ainsi attaqué et souvent résolu. Et s'il faut juger l'arbre d'après ses fruits, l'arbre gaulois et l'arbre britannique se montrent supérieurs à l'arbre germanique.

Aussi, depuis ces temps déjà lointains, à chaque vacance, ai-je repris le chemin des laboratoires français; et bien que j'aie été toujours maintenu en dehors de l'enseignement supérieur de mon pays <sup>(1)</sup>, y ai-je entraîné de nombreux étudiants de Bruxelles et de Gand, détournés ainsi des laboratoires allemands.

J'ai contracté de la sorte, pour mes amis et pour moi, envers l'école évolutionniste française et son fondateur Lamarck, une véritable dette, et c'est cette dette que, devant la Société Zoologique de Belgique, j'ai essayé de payer aujourd'hui.

---

(1) Voir *Comptes rendus de l'Académie des Sciences*, Paris, t. CLXV, p. 878, 1917.

---

## XIV

## Assemblée mensuelle du 4 octobre 1919.

PRÉSIDENCE DE M. P. PELSENEER, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 10 m.

— M. LAMEERE fait part de la mort de notre vénérable Président d'honneur, M. EGIDE FOLOGNE, survenue le 23 septembre. M. Lameere a offert une couronne au nom de la Société et représenté celle-ci aux funérailles du dernier de nos membres fondateurs. Durant sa longue carrière, notre regretté collègue n'a jamais cessé d'apporter à la Société le dévouement le plus inlassable, notamment en exerçant pendant trente-sept années consécutives (1869-1906), les fonctions de Trésorier. Malgré son grand âge (M. FOLOGNE était dans sa quatre-vingt-dixième année), le collègue dont nous déplorons aujourd'hui la perte avait encore suivi nos séances en 1914, mais il ne devait pas être donné à la plupart d'entre nous de le revoir après la guerre, car son état de santé le tint malheureusement éloigné de nos dernières réunions. Nous garderons tous la fidèle mémoire du plus affable et du plus dévoué de nos collègues.

— M. LAMEERE se fait d'autre part un plaisir d'annoncer à l'assemblée la distinction dont notre Président vient d'être l'objet, l'Académie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique l'ayant élu au poste de Secrétaire perpétuel. M. LAMEERE est l'interprète de la Société pour offrir à notre Président nos plus chaleureuses félicitations.

### Correspondance.

— La Société d'Émulation de Cambrai qui ne possède plus rien, pas même un exemplaire de ses propres mémoires, le local de ses réunions ayant été incendié du fait de la guerre, nous demande de

l'aider à reconstituer sa bibliothèque. Il est décidé de lui envoyer une collection, complète si possible, de nos *Annales*.

— L'Académie de Mâcon a célébré, le 14 septembre dernier, la Victoire et le retour à la Paix, et nous a invités à prendre part à cette cérémonie. Il n'a pas été possible de donner suite à cette invitation, parvenue durant les vacances, mais il est décidé d'exprimer à l'Académie de Mâcon toute la part que nous prenons à cette célébration du triomphe de la plus noble des causes.

### Communication.

— M. LAMEERE nous parle du jeune Okapi tout récemment arrivé au Jardin zoologique d'Anvers, et qui est le premier individu de cette espèce ayant jamais été amené vivant de sa forêt natale. Notre collègue, qui a eu la faveur de pénétrer dans la cage du jeune animal, nous parle de ses allures, dont il fait ressortir tout l'intérêt. Il insiste particulièrement sur la langue de l'Okapi, vraie langue de Girafe, extraordinairement longue. M. LAMEERE dépose une courte note sur l'Okapi d'Anvers, note insérée ci-dessus.

— M. SCHOUTEDEN annonce que le jeune Okapi dont il vient d'être question est malheureusement mort il y a quelques jours, et estime que c'est le résultat d'une alimentation défectueuse (manque de fruits frais).

### Fédération des Sociétés scientifiques belges.

— La Société belge de Biologie nous a envoyé le procès-verbal de la réunion préliminaire tenue le 8 août 1919 afin d'examiner l'utilité d'une fédération éventuelle des Sociétés scientifiques belges, réunion à laquelle 26 sociétés étaient représentées. En ce qui concerne notre Société, les vacances ne lui ont pas permis d'être représentée autrement que par son Secrétaire, et à titre officieux. Il est décidé que notre Président M. P. PELSENEER et M. A. BRACHET, seront les délégués de notre Société aux prochaines réunions intersociétaires tendant à la constitution de la Fédération. Un échange

de vues sur cette question a lieu, auquel prennent part, MM. BRACHET, LAMÈRE, PELSENER, SCHOUTEDEN et STEINMETZ.

### Discussion sur les variations.

— Cette question étant, jusqu'à nouvelle disposition, laissée à l'ordre du jour, M. VERLAINE revient sur le cas de son Chien sans queue, et précise les données qu'il a recueillies sur l'ascendance de cet animal, ainsi que les constatations qu'il espère faire au sujet de la descendance qu'il en attend.

— La séance est levée à 17 h. 25 m.

---

## XV

### Assemblée mensuelle du 8 novembre 1919.

— Présidence de M. M. LERICHE, Vice-Président, puis de M. PELSENER, Président.

— La séance est ouverte à 16 h. 40 m.

### Correspondance.

— Le Musée d'Histoire Naturelle et d'Ethnographie de Concepcion (Chili) demande à opérer l'échange de ses publications avec les nôtres. Il est décidé que, avant de prendre une résolution définitive, nous prions l'institution intéressée de nous soumettre un exemplaire de ses Bulletins.

### Communication.

— M. le Major P. VAN MEENEN, chef du Service colombophile de l'Armée belge, nous expose le résultat des observations qu'il a faites durant la guerre sur les pigeons militaires, et les enseignements que l'on peut tirer de l'emploi de ces oiseaux, aux points de vue de leurs facultés d'adaptation (pigeonniers mobiles), mémoire, etc. Les pigeons



voyageurs de l'armée belge, qui n'étaient que 300 au début des hostilités, se sont rapidement multipliés, pour arriver au nombre de 5,000 à la fin de la campagne. Certains individus, provenant d'Anvers, ont clairement manifesté leur mémoire des lieux après une absence de plus de quatre ans. On a réalisé des vols « aller et retour », ainsi que, chose vraiment étonnante, des vols de nuit parfaitement réussis.

— M. PELSENEER remercie le conférencier pour son intéressante communication, et fait ressortir la sagacité avec laquelle M. VAN MEENEN a analysé les problèmes complexes posés par l'emploi raisonné des pigeons voyageurs. Il espère que l'auteur voudra bien nous laisser une note pour nos *Annales* sur le sujet qu'il a étudié avec tant de pénétration.

— M. VAN MEENEN dit qu'il serait très heureux de poursuivre ses expériences, et qu'il accueillerait bien volontiers toutes suggestions relatives à celle-ci.

— M. DAIMERIES rappelle que les chiens de contrebandiers sont également dressés à effectuer des voyages « aller et retour » et pense qu'il y a analogie dans les procédés de dressage utilisés de part et d'autre.

— La séance est levée à 17 h. 55 m.

---

## XVI

**Assemblée mensuelle du 6 décembre 1919.**

PRÉSIDENCE DE M. M. LERICHE, VICE-PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 15 m.

Décision du Conseil.

— *Membres nouveaux* : M. le Commandant DUPUY, présenté par M. LAMEERE et BALL, et M. C. M. STEENBERG, assistant à l'Université

de Copenhague, présenté par MM. DAUTZENBERG et GÉRET, sont admis en qualité de membres effectifs.

### Correspondance.

— M. P. PELSENER s'excuse de ne pouvoir assister à la séance et propose que des félicitations soient adressées à notre collègue M. E. VINCENT, qui vient d'être nommé Conservateur au Musée Royal d'Histoire Naturelle. (*Adopté.*)

— Notre collègue M. R. E. BERVOETS nous envoie sa nouvelle adresse : R. BERVOETS D'OOSTKERKE, La Louveterie, Oostkerke (Furnes).

— Notre collègue, M. le Dr D. RAEYMAEKERS nous envoie sa nouvelle adresse : Médecin principal de 1<sup>re</sup> classe, Directeur de l'Hôpital militaire de Gand, boulevard des Martyrs, 80, Gand.

— La Société Entomologique nous invite à nous joindre à elle, ainsi qu'à la Société de Botanique, en vue de faire de commun accord les démarches nécessaires pour l'obtention de la *personnification civile*. La proposition de demander la personnification civile pour notre Société, faite par nos collègues MM. KEMNA et STEINMETZ dès 1914 (voir plus haut le procès-verbal de la séance du 11 mai 1914), ayant été favorablement accueillie à cette époque, il est décidé de mettre cette question à l'ordre du jour de la prochaine assemblée générale.

— La Société belge de Biologie nous soumet le procès-verbal de la réunion du 6 novembre 1919, au cours de laquelle les délégués des Sociétés scientifiques (M. le Professeur A. BRACHET y représentait notre Société) ont poursuivi l'examen de la création éventuelle d'une *Fédération belge des Sociétés de Sciences*. Lecture est donnée du projet de statuts annexé à ce procès-verbal. Il est décidé que cette question sera également soumise à la prochaine assemblée générale.

— Lecture est ensuite donnée de la notice sur l'*Imprimerie*

*médicale et scientifique*, Société anonyme en formation, à laquelle notre Société pourrait éventuellement être amenée à s'intéresser.

— La séance est levée à 17 h. 40 m.

---

## XVII

Assemblée générale du 3 janvier 1920.

PRÉSIDENCE DE M. PAUL PELSENEER, PRÉSIDENT.

— La séance est ouverte à 16 h. 40 m.

— *Présents* : MM. BALL, BRACHET, BUCHET, DE SÉLYS, DE WITTE, LAMEERE, LAUWERS, PELSENEER, STEINMETZ, VERLAINE.

*Excusé* : M. VAN STRAELEN.

### Lecture présidentielle.

— M. PAUL PELSENEER fait une lecture sur *Les premiers temps de l'idée évolutionniste* : LAMARCK, GEOFFROY SAINT-HILAIRE et CUVIER, dont le texte est inséré ci-dessus.

### Rapport du Trésorier.

— M. DE SÉLYS expose la situation financière de la Société et présente les comptes de l'année 1919, qui sont approuvés. Il soumet ensuite le projet de budget pour 1920, qui est adopté.

### Jours et heures des réunions mensuelles.

— On décide de fixer les réunions mensuelles au dernier jeudi de chaque mois, à 4 heures, août et septembre exclus.

### Elections.

*Conseil*. — MM. DE CORT, LERICHE et VAN DE VLOET, membres du Conseil sortants, sont réélus par acclamations pour les années 1920 et 1921.

*Commission des Comptes.* — MM. DORDU, PHILIPPSON et STEINMETZ sont maintenus membres de la Commission des Comptes.

### **Excursion annuelle.**

— Sur la proposition de M. LAMEERE, il est décidé que cette excursion se fera à Overmeire, à la Pentecôte.

### **Adhésion à la Fédération des Sociétés scientifiques.**

— Cette adhésion est définitivement décidée, et M. P. PELSENEERE désigné comme délégué effectif au Conseil de la Fédération, M. D, SÉLYS étant suppléant.

### **Personnification civile.**

— On décide aussi que des démarches seront entreprises en vue de l'obtention de la personnification civile pour la Société. MM. PELSENEER, DE SÉLYS et STEINMETZ représenteront la Société à cet effet.

— La séance est levée à 18 h. 20 m.

---

# LISTE GÉNÉRALE DES MEMBRES AU 1<sup>er</sup> JUILLET 1920

## Abréviations

C . . . . .	= Correspondant.	H . . . . .	= Honoraire.
E . . . . .	= Effectif.	P . . . . .	= Protecteur.
		V . . . . .	= A vie.

- E. 1907. **Ball**, FRANCIS J. — 160, rue Belliard, Bruxelles.
- E. 1880. **Bayet**, Chevalier ERNEST, Blevio, province de Côme (Italie).
- E. 1910. **Bervoets d'Oostkerke**, R. E., Docteur en sciences, Membre de la Société Entomologique de France. — La Louveterie, Oostkerke (Furnes).
- H. 1907. **Boulenger**, G.-O., Conservateur au British Museum (Natural History). — Cromwell Road, Londres S. W. (Angleterre).
- H. 1919. **Boule**, M., Professeur au Muséum, Paris.
- H. 1912. **Bovier**, L., Professeur au Muséum, Paris.
- E. 1907. **Brachet**, A., Professeur à l'Université de Bruxelles, 32, rue Léonard de Vinci, Bruxelles.
- E. 1920. **Brien**, P., Etudiant en Sciences. — 102, rue Linné, Bruxelles.
- E. 1919. **Buchet**, P., Docteur en Sciences, Professeur à l'Athénée royal, Arlon.
- H. 1919. **Caullery**, M., Professeur à la Sorbonne, Laboratoire d'Évolution des Êtres organisés. — 3, rue d'Ulm, Paris (V).
- C. 1868. **Chevrard**, ANTONIO, Docteur en Médecine. — Cantagallo (Brésil).
- E. 1887. **Cornet**, JULES, Professeur de géologie à l'École des mines du Hainaut. — 86, boulevard Dolez, Mons.
- H. 1919. **Conklin**, E. G., Princeton University, Princeton, Mercer. Co., N. J. (U. S. A.).
- V. 1885. **Cossmann**, MAURICE, Ingénieur, Chef des services techniques de la Compagnie du chemin de fer du Nord. — 110, Faubourg Poissonnière, Paris, X.
- E. 1886. **Cosyns**, GEORGES, Docteur en Sciences. — 7, avenue Emmanuel, Haren-Nord.
- H. 1919. **Cuénot**, L., Professeur à la Faculté des Sciences, Nancy.

- E. 1884. **Daimeris**, ANTHYME, Ingénieur, Professeur honoraire à l'Université libre de Bruxelles. — 4, rue Royale, Bruxelles.
- C. 1864. **d'Ancona**, CESARE, Docteur en Sciences, Aide-Naturaliste au Musée d'histoire naturelle — Florence (Italie).
- E. 1909. **Damas**, D., Professeur à l'Université, Institut zoologique, Liège.
- V. 1866. **Dautzenberg**, PHILIPPE, ancien Président de la Société zoologique de France. — 209, rue de l'Université, Paris, VII.
- E. 1880. **de Cort**, HUGO, Membre de la Commission permanente d'études du Musée du Congo, etc. — 7, rue de La Bassée, Lille (France).
- E. 1880. **de Dorlodot**, le Chanoine HENRY, Professeur de Paléontologie stratigraphique à l'Université catholique. — 18, rue Léopold, Louvain.
- H. 1909. **Delage**, YVES, Professeur à la Sorbonne, Paris.
- E. 1880. **de Limburg Stirum**, Comte ADOLPHE, Membre de la Chambre des représentants. — 72, rue du Trône, Bruxelles, et Saint-Jean, par Manhay.
- E. 1907. **Delize**, JEAN. — 37, rue Hemricourt, Liège.
- E. 1906. **de Man**, D<sup>r</sup> J.-G. — Ierseke (Pays-Bas).
- H. 1899. **S. A. S. le Prince Albert I<sup>er</sup> de Monaco**. — 7, cité du Retiro, Paris, VIII.
- E. 1920. **Derscheid**, J., Étudiant en Sciences. — 59, rue de Stassart, Bruxelles.
- E. 1907. **de Selys-Longchamps**, MARC, Docteur en Sciences, Professeur à l'Université. — 61, avenue Jean Linden, Bruxelles. — **SECRETAIRES GÉNÉRAL ET TRÉSORIER.**
- E. 1919. **de Witte**, G.-F. — Musée du Congo, à Tervueren.
- E. 1907. **Dordu-de Borre**, F., Docteur en Médecine. — 40, rue d'Arlon, Bruxelles.
- E. 1919. **Dupuis**, PAUL (Commandant), 33, rue de l'Abbaye, Bruxelles.
- C. 1878. **Foresti**, D<sup>r</sup> LODOVICO, Aide-Naturaliste de géologie au Musée de l'Université de Bologne. — Hors la Porta Saragozza, n<sup>os</sup> 140-141, Bologne (Italie).
- E. 1901. **Fournier**, Dom GRÉGOIRE, Professeur de géologie à l'Abbaye de Maredsous.
- E. 1902. **Geret**, PAUL, Naturaliste conchyliologiste. — 76, Faubourg Saint-Denis, Paris, X.
- E. 1895. **Gilson**, GUSTAVE, Directeur du Musée Royal d'Histoire naturelle de Bruxelles. — 95, rue de Namur, Louvain.
- E. 1908. **Giordano**, Professore DOMENICO, Insegnante di Storia naturale nelle R. R. Scuole classiche e tecniche. — Ragusa (Italie).
- H. 1919. **Grassi**, B., Senatore del Regno. — Roma (Italie).

- H 1868. **Hidalgo**, D<sup>r</sup> J. GONZALÈS, Professeur de malacologie au Musée des Sciences, Membre de l'Académie royale des Sciences exactes. — Calle del Carmen, 6, 1<sup>o</sup> irq., Madrid (Espagne).
- C. 1874. **Issel**, D<sup>r</sup> ARTURO, Professeur de géologie à l'Université. — 3, Via Giapollo, Gènes (Italie).
- C. 1873. **Jones**, THOS.-RUPERT, F. R. S., ancien Professeur au Collège de l'État-major. — Penbryn, Chesham Bois Lane, Chesham Bucks, Railway station Amersham (Angleterre).
- E. 1899. **Kemna**, ADOLPHE, Docteur en sciences, Directeur de l'Antwerp Water Works Co. — 6, rue Montebello, Anvers.
- C. 1864. **Lallemand**, CHARLES, Pharmacien. — L'Arba, près Alger (Algérie).
- E. 1890. **Lameere**, AUGUSTE, Docteur en Sciences, Professeur à l'Université libre de Bruxelles, Membre de l'Académie royale des Sciences de Belgique. — 74, rue Defacqz, Bruxelles.
- H. 1907. **Lankester**, RAY., Directeur du British Museum (Natural History), Cromwell Road, London S. W. (Angleterre).
- E. 1909. **Lauwers**, W., 77, rue de La Morinière, Anvers.
- E. 1920. **Ledoux**, P., Etudiant en Sciences. — 9, rue de la Révolution, Bruxelles.
- E. 1911. **Leriche**, M., Professeur à l'Université Libre. — 47, rue du Prince Royal, Bruxelles. — VICE-PRÉSIDENT.
- E. 1902. **Loppens**, CHARLES. — 5, rue d'Amsterdam, Ostende.
- E. 1890. **Malvaux**, JEAN, Industriel. — 69, rue de Launoÿ, Bruxelles.
- H. 1907. **Mark**, E.-L., Directeur du Laboratoire de Zoologie, Harvard University, Cambridge, Mass. (U. S. A.).
- H. 1919. **Marchal**, P., Institut agronomique. — 16, rue Claude Bernard Paris (V.).
- E. 1909. **Massart**, JEAN, Professeur à l'Université libre. — 150, avenue de la Chasse, Bruxelles.
- C. 1872. **Matthew**, G.-F., Inspecteur des douanes. — Saint-John [Nouveau-Brunswick] (Canada).
- H. 1919. **Morgan**, TH.-H. — Columbia University, New York (U. S. A.).
- E. 1887. **Navez**, LOUIS, Littérateur. — 164, chaussée de Haecht, Bruxelles.
- C. 1869. **Paulucci**, M<sup>me</sup> la marquise MARIANNA. — Novoli près Florence (Italie).
- E. 1880. **Pelseneer**, PAUL, Docteur agrégé à la Faculté des Sciences de Bruxelles, Secrétaire perpétuel de l'Académie Royale de Belgique. — 56, rue de la Longue-Haie, Bruxelles. — PRÉSIDENT.

- E. 1896. **Philippon**, MAURICE, Docteur en sciences naturelles, Professeur à l'Université: — 57, rue d'Arlon, Bruxelles.
- H. 1907. **Pilsbry**, Curator of the Conchological Collection, Academy of Philadelphia.
- E. 1913. **Porter**, Prof. CARLOS, E., C. M. Z. S. — Santiago (Chili).
- E. 1908. **Preston**, H.-B., Conchologist. — 53, W. Cromwell Road, London, S. W.
- E. 1897. **Putzeys**, SYLVÈRE, Docteur en médecine. — 24, rue Anoul, Bruxelles.
- V. 1907. **Racovitza**, E.-G., Sous-Directeur du Laboratoire Arago, à Banyuls-s/M. (France).
- E. 1882. **Raeymaekers**, D<sup>r</sup> DÉsirÉ, Médecin principal de 1<sup>re</sup> classe. Directeur de l'Hôpital militaire. — 80, boulevard des Martyrs, Gand.
- C. 1868. **Rodriguez**, JUAN, Directeur du Musée d'histoire naturelle. — Guatemala.
- E. 1898. **Rousseau**, ERNEST, Docteur en médecine, Conservateur au Musée Royal d'Histoire Naturelle. — 87, rue de Theux, Bruxelles.
- E. 1872. **Rutot**, AIMÉ, Ingénieur honoraire des mines, Conservateur au Musée royal d'Histoire naturelle, Membre du Comité de direction de la Carte géologique. — 189, rue de la Loi, Bruxelles.
- V. 1908. **Scherdlin**, PAUL, Conservateur-adjoint au Musée zoologique de l'Université et de la Ville. — Strasbourg (France).
- H. 1919. **Shiple**y, E.-A., Christ's College. — Cambridge (Angleterre).
- V. 1885. **Schmitz**, GASPAR, S.-J., Directeur du Musée géologique des bassins houillers belges, Professeur au Collège Notre-Dame de la Paix. — 11, rue des Récollets, Louvain.
- E. 1903. **Schouteden**, H., Docteur en sciences naturelles, Conservateur au Musée du Congo, Secrétaire de la Société Entomologique de Belgique. — 5, rue Saint-Michel, Woluwe-Saint-Pierre (Bruxelles).
- P. 1907. **Société Royale de Zoologie d'Anvers**. Directeur: M. Lhoëst.
- E. 1919. **Steenberg**, C.-M., Mag. sc. — Petersborgvej 61, Copenhague Ö. (Danemark).
- E. 1904. **Steinmetz**, FRITZ, Avocat. — 10, rue de la Mélane, Malines.
- E. 1895. **Sykes**, ERNEST RUTHVEN, B. A.; F. Z. S. — 8, Belvedere, Weymouth (Angleterre).
- V. 1919. **Tomlin**, J.-B. LE B., Hamilton Road, 120, Reading (Angleterre).
- E. 1907. **van den Dries**, RENÉ, Professeur à l'Athénée d'Anvers. — 147, rue de la Station Est, Contich.
- E. 1905. **Van de Vloed**, FLORENT, Chef du filtrage, préposé aux analyses bactériologiques et microscopiques de l'Antwerp Water Works Co. — Waelhem.



- E. 1903. **Van de Wiele**, D<sup>r</sup> CAMILLE. — 27, boulevard Militaire, Bruxelles.
- E. 1909. **Van Mollé**, l'Abbé. — Professeur au Petit Séminaire, rue de la Blanchisserie, Malines.
- E. 1914. **Van Straelen**, V, D<sup>r</sup> en sciences, Assistant à l'Université. — 14, rue des Sols, Bruxelles. — BIBLIOTHÉCAIRE.
- H. 1907. **van Wijhe**, Professeur, D<sup>r</sup>. — Gröningen (Pays-Bas).
- E. 1919. **Verlaine**, L., D<sup>r</sup> en Sciences, Assistant à l'Université. — 31, rue Joseph Coosemans, Schaerbeek-Bruxelles.
- E. 1919. **Verhas**, G., Conservateur à l'Hôtel des Monnaies — 57, Vogelzang, Woluwe-Saint-Pierre (Bruxelles).
- E. 1886. **Vincent**, ÉMILE, Docteur en sciences naturelles, Conservateur au Musée royal d'Histoire naturelle. — 35, rue De Pascale, Bruxelles.
- E. 1908. **Vlès**, FRÉDÉRIC, Docteur ès Sciences, Professeur à la Faculté des Sciences de Strasbourg (France).
- C. 1872. **Westerlund**, D<sup>r</sup> CARL-AGARDH. — Ronneby (Suède).
- E. 1919. **Wetenschappelijke Kring van Antwerpen**, Secrétaire M. HENRI CRÉ. — 106, rue de l'Harmonie, Anvers.
- E. 1903. **Willem**, VICTOR, Docteur en Sciences naturelles, Professeur à l'Université. — 53<sup>3</sup>, rue du Jardin, Gand.
- H. 1909. **Wilson**, E.-B., Columbia University, New-York.
- H. 1881. **Woodward**, D<sup>r</sup> HENRY, LL. D., F. R. S. — Tudor Cottage, Clay Hill, Bushey, Herts (Angleterre).
-

# TABLE GÉNÉRALE DES MATIÈRES

CONTENUES DANS LE TOME L (1914-1919).

## DES ANNALES DE LA SOCIÉTÉ ROYALE ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE DE BELGIQUE

	Pages.
Organisation administrative pour l'année 1914. . . . .	2
Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 12 janvier 1914. . . . .	5
— — — du 9 février 1914. . . . .	6
— — — du 9 mars 1914 . . . . .	7
— — — du 20 avril 1914 . . . . .	8
— — — du 11 mai 1914 . . . . .	9
— — — du 8 juin 1914 . . . . .	10
— — — du 10 juillet 1914 . . . . .	11
Organisation administrative pour l'année 1919 . . . . .	26
Compte-rendu de l'assemblée générale extraordinaire du 3 mars 1919 . . . . .	27
— — — mensuelle du 3 mars 1919 . . . . .	29
— — — du 5 avril 1919 . . . . .	31
— — — du 3 mai 1919 . . . . .	33
— — — du 14 juin 1919 . . . . .	35
— — — du 5 juillet 1919 . . . . .	38
— — — du 4 octobre 1919 . . . . .	90
— — — du 8 novembre 1919. . . . .	92
— — — du 6 décembre 1919. . . . .	93
— — — générale du 3 janvier 1920. . . . .	95
Liste générale des membres au 1 <sup>er</sup> juillet 1920 . . . . .	97
Table des matières . . . . .	102

---

KEMNA (AD.). — Compte-rendu bibliographique sur Gilson: *Le Musée d'Histoire naturelle moderne, sa mission, son organisation et ses droits* . . . . . 12

	Pages.
PELSENEER (P.). — Tératogénèse et formation de monstres doubles. . . . .	39
— La métamérie et l'hypométrie chez les Chitons . . . . .	41
LAMEERE (A.). — Notes de zoogénie:	
I. Les appendices des Coelomates. . . . .	44
II. Les feuilletts des Spongiaires . . . . .	49
— L'Okapi du Jardin zoologique d'Anvers . . . . .	47
PELSENEER (P.). — Les premiers temps de l'idée évolutionniste: Lamarck, Geoffroy Saint-Hilaire et Cuvier . . . . .	53
VAN MEENEN (P.) (Major). — Observations faites durant la guerre sur les pigeons militaires belges. . . . .	92



\*  
\* \*

Le présent volume comprend, sous pagination séparée, les tables alphabétique et systématique des matières contenues dans les Tomes I à L des *Annales* de la Société. (*Annales et Bulletins jusqu'au Tome XL inclusivement; Annales seulement à partir du Tome XLI.*)

\*  
\* \*

# ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ROYALE

# ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE

DE BELGIQUE

---

TOME CINQUANTIÈME (L)

DEUXIÈME PARTIE :

TABLE DES CINQUANTE PREMIERS VOLUMES

(1863-1920)

## ANNÉES DE PUBLICATION DES VOLUMES

---

<p>Tome I . . . . . 1863-65</p> <p>— II . . . . . 1866-67</p> <p>— III . . . . . 1868</p> <p>— IV . . . . . 1869</p> <p>— V . . . . . 1870</p> <p>— VI . . . . . 1871</p> <p>— VII . . . . . 1872</p> <p>— VIII. . . . . 1873</p> <p>— IX . . . . . 1874</p> <p>— X . . . . . 1875</p> <p>— XI . . . . . 1876</p> <p>— XII . . . . . 1877</p> <p>— XIII. . . . . 1878</p> <p>— XIV. . . . . 1879</p> <p>— XV . . . . . 1880</p> <p>— XVI. . . . . 1881</p> <p>— XVII . . . . . 1882</p> <p>— XVIII . . . . . 1883</p> <p>— XIX. . . . . 1884</p> <p>— XX . . . . . 1885</p> <p>— XXI. . . . . 1886</p> <p>— XXII . . . . . 1887</p> <p>— XXIII . . . . . 1888</p> <p>— XXIV . . . . . 1889</p> <p>— XXV . . . . . 1890</p>		<p>Tome XXVI . . . . . 1891</p> <p>— XXVII . . . . . 1892</p> <p>— XXVIII. . . . . 1893</p> <p>— XXIX . . . . . 1894</p> <p>— XXX . . . . . 1895</p> <p>— XXXI . . . . . 1896</p> <p>— XXXII. . . . . 1897</p> <p>— XXXIII. . . . . 1898</p> <p>— XXXIV . . . . . 1899</p> <p>— XXXV . . . . . 1900</p> <p>— XXXVI . . . . . 1901</p> <p>— XXXVII . . . . . 1902</p> <p>— XXXVIII . . . . . 1903</p> <p>— XXXIX . . . . . 1904</p> <p>— XL . . . . . 1905</p> <p>— XLI. . . . . 1906</p> <p>— XLII . . . . . 1907</p> <p>— XLIII . . . . . 1908</p> <p>— XLIV . . . . . 1909</p> <p>— XLV . . . . . 1910</p> <p>— XLVI . . . . . 1911</p> <p>— XLVII . . . . . 1912</p> <p>— XLVIII. . . . . 1914</p> <p>— XLIX . . . . . 1913</p> <p>— L . . . . . 1914-19</p>
--	--	---

---

La plupart des volumes n'ont été achevés que dans le courant de l'année suivant celle dont ils portent la date.

# TABLES

## ALPHABÉTIQUE ET SYSTÉMATIQUE

DES CINQUANTE PREMIERS VOLUMES

DES

ANNALES ET BULLETINS

DE LA

SOCIÉTÉ ROYALE ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE

DE BELGIQUE

==== 1863-1920 ====

---

---

LA SOCIÉTÉ MALACOLOGIQUE DE BELGIQUE a été fondée, le 1<sup>er</sup> janvier 1863, par Jules Colbeau et MM. F. de Malzine, E. Fologne, H. Lambotte, F. Roffiaen, A. Seghers et J. Weyers.

\* \* \*

La Société a été autorisée par le Roi, le 28 décembre 1880, à prendre le titre de SOCIÉTÉ ROYALE MALACOLOGIQUE DE BELGIQUE.

\* \* \*

Sa dénomination actuelle SOCIÉTÉ ROYALE ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE DE BELGIQUE a été adoptée par l'Assemblée générale du 8 février 1903 et autorisée par le Roi le 10 février 1904.

## NOTE

---

Dans les deux tables le premier chiffre renvoie au volume, tandis que le deuxième indique la page, en arabe quand il s'agit des *Annales*, et en romain quand il s'agit des *Bulletins*. Les volumes des *Annales* comprennent les *Bulletins*, dont la publication s'est poursuivie jusqu'au Tome XL inclusivement. A partir du Tome XLI, les volumes ne comportent plus qu'une seule pagination, à l'exception de quelques articles insérés en tête des volumes, et qui sont alors mentionnés en petits caractères romains. Dans les quarante premiers volumes, on rencontre jusqu'à trois paginations : en petits chiffres romains, en tête des *Annales*, en arabe, pour les *Annales*; et en grands chiffres romains, pour les *Bulletins*.

\* \* \*

La table alphabétique est une *table des auteurs* dans laquelle les différentes publications d'un même auteur sont rangées chronologiquement.

\* \* \*

La table systématique est une *table des sujets*, à l'intérieur de laquelle l'ordre alphabétique des auteurs et ensuite l'ordre chronologique de leurs travaux, ont également été observés. Une même publication peut s'y retrouver sous des rubriques différentes.



1863 — 1920

## TABLE ALPHABÉTIQUE

des 50 premiers volumes des

Annales et Bulletins de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique

<b>Anthony, R.</b> — Etude monographique des <i>Aetheridæ</i> (Anatomie, Morphologie, Systématique) (pl. XI et XII) . . . . .	41	322
<b>Bagnall, R. S.</b> — On some terrestrial Isopod Crustacea new to the fauna of Belgium . . . . .	42	263
— On the occurrence in Belgium of a recently described terrestrial Isopod, <i>Trichoniscus Stebbingi</i> PATIENCE . . . . .	43	127
<b>Ball, Francis J.</b> — Le dimorphisme saisonnier des <i>Androconia</i> chez certains Lépidoptères . . . . .	48	141
<b>Bauwens, L. M.</b> — Observation d'une ponte de <i>Cyclas</i> . . . . .	5	XIX
— Note sur un dépôt coquillifère trouvé sous la tourbe à Koekelberg . . . . .	9	CXCVII
<b>Bayet, E.</b> — Note sur quelques excursions géologiques faites aux environs de Lugano (Tessin) . . . . .	22	XCIII
<b>Bellini, R.</b> — La faune des Mollusques fossiles néogènes du périmètre du golfe de Naples . . . . .	38	22
— Les Ptéropodes des terrains tertiaires et quaternaires d'Italie (fig. 9-47) . . . . .	40	23
— Etude de malacologie napolitaine : I. Les Mollusques terrestres et fluviatiles de la région volcanique (Vésuve et Champs phlégréens) . . . . .	42	7
II. Les <i>Mytilidæ</i> du golfe de Naples. . . . .	42	20
<b>Bequaert</b> voir à <b>Schmitz</b> .		

<b>Bervoets, R.-E.</b> — Contribution à l'étude du vol des Insectes (première et deuxième parties) (pl. VI et VII) . . . . .	48	91
<b>Billard, Armand.</b> — Notes sur les Hydroïdes de la collection WESTENDORP du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique (pl. II) . . . . .	48	27
<b>Boettger, C.-R.</b> — Zur Molluskenfauna des Kongogebiets (pl. II) . . . . .	47	89
<b>Brachet, A.</b> — Les idées actuelles sur la potentialité des blastomères . . . . .	42	98
— Sur l'origine ontogénétique de la différenciation de la tête et du tronc chez les Vertébrés crâniotes . . . . .	42	223
— Fonction reproductrice de l'endoderme . . . . .	43	106
— Sur l'origine des ganglions du trijumeau chez <i>Chrysemys marginata</i> (Syn. <i>Chr. picta</i> SCHN.) (pl. III) . . . . .	48	31
— Développement <i>in vitro</i> de blastodermes et de jeunes embryons de Mammifères . . . . .	49	12
<b>Brady, H.-B.</b> — Description d'une nouvelle espèce de Foraminifère des couches miocènes de la Jamaïque . . . . .	11	103
<b>Briart, A.</b> — Sur le genre <i>Trigonia</i> et description de deux Trigones nouvelles des terrains supra-crétacés de Maestricht et de Ciply . . . . .	23	325
— Rapport sur l'étude géologique du Bassin du Douro, par M. A. Nobre . . . . .	27	LXVII
<b>Briart, A. et Cornet, F.-L.</b> — Description de quelques coquilles fossiles des argilites de Morlanwelz (pl. X) . . . . .	13	87
<b>Briart, A. et Delvaux, E.</b> — Compte rendu de l'excursion sur le littoral de Blankenberghe, à Coxyde, à Aeltre et à Gand . . . . .	21	243
<b>Brot, A.</b> — Diverses anomalies observées chez certains Mollusques de la Suisse . . . . .	12	XLII
<b>Brusina, Sp.</b> — Monographie des <i>Campylaea</i> de la Dalmatie et de la Croatie . . . . .	4	39
<b>Calvet, L.</b> — Liste des Bryozoaires marins des collections du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique . . . . .	39	3
<b>Canefri, C. Tapparone.</b> — Glanures dans la faune malacologique de l'île Maurice. Catalogue de la famille des Muricidés (Woodward) (pl. 2 et 3) . . . . .	15	7

<b>Chevrotton, Lucienne et Vlès, Fréd.</b> — Sur les applications biologiques de la méthode de Töpler (pl. IV et V) . . . . .	48	85
<b>Cogels, P.</b> — Note sur un gisement de <i>Terebratulules</i> aux environs d'Anvers . . . . .	9	XX
— Seconde note sur le gisement de la <i>Terebratula grandis</i> . . . . .	9	XXXVIII
— Nouvelle note sur le gisement de la <i>Terebratula grandis</i> . . . . .	9	LXVII
— Note sur un gisement d' <i>Ostrea cochlear</i> aux environs d'Anvers . . . . .	9	XCVI
— Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers lors du creusement des nouveaux bassins. . . . .	9	7
— Rapport sur le travail de MM. Vanden Broeck et Miller : <i>Les Foraminifères vivants et fossiles de la Belgique</i> , première partie . . . . .	11	XX
— Considérations nouvelles sur les systèmes Boldérien et Diestien . . . . .	12	7
— La Société malacologique à l'Exposition nationale de 1880. — Notice historique sur la Société, 1863-1880 . . . . .	15	105
— Analyse des collections exposées (Exposition de Bruxelles) (pl. 7 à 9) . . . . .	15	481
— Contribution à l'étude paléontologique et géologique de la Campine . . . . .	16	LIV
— Sur la synonymie des couches à <i>Terebratula grandis</i> . Notes bibliographiques . . . . .	16	CL
— Excursion de la Société géologique du Nord à Dunkerque . . . . .	18	LXXXIX
— Catalogue des collections conchyliologiques de M. F. Paetel. . . . .	22	CVII
— ( <i>Mort de</i> ) . . . . .	47	8
<b>Cogels et Vanden Broeck.</b> — Observations géologiques faites à Anvers à l'occasion des travaux du creusement des nouvelles cales sèches et de prolongement du bassin de Kattendijk (pl. 3 à 6) . . . . .	14	29
<b>Cogels et Van Ertborn.</b> — Nouvelles observations sur les couches quaternaires et pliocènes de Merxem (pl. 1) . . . . .	15	VII

<b>Cogels et van Ertborn.</b> — De l'âge des couches d'argile quaternaire de la Campinè . . . . .	17	CCX
— Réponses au travail de M. Vanden Broeck publié dans le procès-verbal de la séance du 3 septembre 1881 . . . . .	16	CLXXIX
— Contribution à l'étude des terrains tertiaires de Belgique (pl. I). . . . .	17	XXIV
— (Suite) . . . . .	17	XLIII
— Réponse aux observations de M. E. Vanden Broeck . . . . .	17	LIV
— De la limite méridionale de l'argile de Boom sur la planche d'Heyst-op-den-Berg . . . . .	21	XVI
— Contribution à l'étude des terrains quaternaires . . . . .	21	XXIII
— De l'infraheersien et du niveau occupé par le crétacé sur le territoire de la feuille de Bilsen . . . . .	21	LVII
— Note sur un gisement de bois de Rennes incisés par l'homme dans les argiles quaternaires de la Campine . . . . .	21	LXXXIV

Voir aussi à **Vanden Broeck** et à **Van Ertborn**.

<b>Colbeau, Em.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles vivants du canton de Walcourt . . . . .	11	LXIII
<b>Colbeau, Jules.</b> — Description d'une espèce fossile de la famille des Vermets, <i>Siphonium ingens</i> (pl. I)	1	9
— Excursions et découvertes malacologiques faites en quelques localités de la Belgique pendant les années 1860-1865 (pl. II) . . . . .	1	23
— <i>Limnæa stagnalis</i> , var. <i>arenaria</i> , J. Colb; <i>Planorbis Roffiaeni</i> J. Colb . . . . .	1	XXXII
— <i>Helix</i> sénestres et scalariformes observés en Belgique . . . . .	1	XXXV
— <i>Helix Sauveuri</i> J. Colb . . . . .	1	XLII
— Longévitè de quelques <i>Helix</i> . . . . .	1	XLIX
— <i>Limnæa stagnalis</i> , var. <i>aquarii</i> , J. Colb. . . . .	1	LXX

Colbeau, Jules. — Observations sur les époques d'hibernation et d'accouplement de quelques Mollusques terrestres en Belgique . . . . .	2	29
— Rapport sur les coquilles du dépôt tuffacé de Marche-les-Dames . . . . .	2	9
— Excursion à Rouge-Cloître, le 18 mars 1866 . . . . .	2	XIX
— Acclimatation d'espèces algériennes . . . . .	2	XXXV
— Description d'un Arion : <i>Arion glaucus</i> , J. Colb. . . . .	2	XLVI
— Intestinaux des Mollusques . . . . .	2	XLIX
— Diverses pièces des Mollusques à réunir en collection . . . . .	2	LIV
— Rapport sur l'excursion de la Société à Vielsalm . . . . .	2	LXIX
— Coquilles subfossiles : <i>Succinea antiqua</i> . . . . .	2	XCIII
— Liste générale des Mollusques vivants de la Belgique dressée d'après les documents publiés par les auteurs . . . . .	3	85
— Excursion de la Société à Arlon . . . . .	3	XLIX
— Valves de l' <i>Astarte Basterotii</i> inverses . . . . .	3	LX
— Coquilles du <i>Fusus fasciolaroides</i> transpercées par un animal . . . . .	3	LX
— <i>Helix nemoralis</i> subfossile(?), avec perforation . . . . .	3	LXI
— Coquilles univalves prolongées par un Crustacé . . . . .	3	LXI
— Divers Mollusques que l'on peut recueillir en nombre à Namur et à Rouge-Cloître . . . . .	3	LXV
— Excursion de la Société à Lessines . . . . .	3	LXIX
— Rapport sur l'excursion faite à Lanaeken les 16 et 17 mai 1869 . . . . .	4	XLIII
— Compte-rendu de l'excursion faite par la Société à Mariembourg et Chimay les 12 et 13 septembre 1869 . . . . .	4	LIX
— Coquilles subfossiles de Dieghem . . . . .	7	LVI
— Reproduction de l' <i>Helix incarnata albino</i> s . . . . .	7	LXXXIX
— Mollusques vivants observés aux environs de Virton . . . . .	7	XCV

<b>Colbeau, Jules.</b> — Liste des Mollusques terrestres et fluviatiles vivants observés pendant l'excursion de la Société malacologique de Belgique à Couvin, les 7, 8 et 9 septembre 1873 . . . . .	8	84
— Observations au sujet de la Cranie mentionnée par M. Davidson dans ses Brachiopodes tertiaires de Belgique . . . . .	9	CI
— Rapport sur l'excursion faite par la Société Malacologique de Belgique à Tournai, les 26 et 27 septembre 1874 . . . . .	9	CLXXXIX
— <i>Helix fasciolata</i> var. <i>Bouyeti</i> , J. Colbeau . . . . .	9	CXCIV
— Rapport sur les manuscrits laissés par M. Gustave Collin à la Société Malacologique de Belgique . . . . .	13	XVII
<b>Colbeau, J. et Lanzweert, Ed.</b> — Mollusques nouveaux pour la faune belge, recueillis par MM. J. C. et Ed. L. . . . .	3	XIX
Voir aussi à <b>Vanden Broeck</b> .		
<b>Collin, G.</b> — Sur la <i>Limnæa stagnalis</i> L. et sur ses variétés observées en Belgique (Pl. IV) . . . . .	7	81
— Notes sur des coquilles fluviatiles trouvées dans des sables provenant du Ruppel . . . . .	7	XXX
— Anomalies de la <i>Limnæa stagnalis</i> . . . . .	7	XLVIII
— Anomalies des <i>Limnæa stagnalis</i> et <i>limosa</i> . . . . .	7	LVI
— <i>Limnæa stagnalis</i> , var. <i>sinistrorsa</i> , recueillie par M. de Bullemont aux environs d'Aerschot. . . . .	7	LXI
— Reproduction de la <i>Limnæa stagnalis</i> sénestre. . . . .	7	LXXXIX
— Note sur quelques variétés rencontrées chez le <i>Pisidium amnicum</i> Müll. . . . .	7	XCH
— Notice sur les coquilles recueillies dans les alluvions de la Senne . . . . .	8	XIII
— Excursion à Tervueren . . . . .	8	XLVIII
— Note sur les Mollusques des Vosges . . . . .	9	XXVII
— Description d'une variété de <i>Limnæa limosa</i> (var. <i>Bræcki</i> ) . . . . .	9	XXXII
— Liste des Mollusques trouvés] dans diverses localités du Hainaut . . . . .	9	CLI
— Description d'une nouvelle espèce de Limnée du Brésil ( <i>Limnæa Lambottei</i> ) . . . . .	9	CC
— Observations malacologiques faites dans une partie des Vosges . . . . .	10	LXVII

Voir aussi à **Vanden Broeck**.

<b>Cornet, F. L.</b> — Sur une coupe observée à Mesvin dans le terrain quaternaire (Pl. I) . . . . .	20	3
— Note sur deux gisements de sables et argiles d'Hautrages . . . . .	20	LXXIII
<b>Cornet, F. L.</b> et <b>Briart, A.</b> — Compte rendu de l'excursion faite aux environs de Ciply par la Société malacologique de Belgique, le 20 avril 1873 . . . . .	8	21
— Sur l'âge du tuffeau de Ciply. Réponse à MM. Rutot et Vanden Broeck. . . . .	20	C
Voir aussi à <b>Briart</b> .		
<b>Cossmann, M.</b> — Catalogue illustré des coquilles fossiles de l'éocène des environs de Paris, 1 <sup>er</sup> fascicule. (Pl. 1 à 8) . . . . .	21	17
— 2 <sup>e</sup> fascicule. (Pl. 1-8) . . . . .	22	3
— 3 <sup>e</sup> fascicule (Pl. 1-12) . . . . .	23	3
— 4 <sup>e</sup> fascicule. (Pl. 1-12) . . . . .	24	3
— 5 <sup>e</sup> fascicule et supplément. (Pl. 1-3) . . . . .	26	3
— Réponse aux observations de M. E. Vincent sur le « <i>Gilbertia inopinata</i> » Morlet. . . . .	26	LXIV
— Appendice n° 1 au Catalogue illustré, etc. . . . .	28	3
— Rectifications de nomenclature . . . . .	28	17
— Appendice n° 2 au Catalogue. (Pl. 1 à 3). . . . .	31	3
— Table analytique des coquilles de l'éocène des environs de Paris . . . . .	31	49
— Appendice n° 3 (Pl. 2 à 7). . . . .	36	9
— Appendice n° 4 (Pl. 5 à 10) . . . . .	41	185
— Appendice n° 5 (Pl. I à VIII) . . . . .	49	19
<b>Cosyns, G.</b> — Détermination, par l'analyse chimique, de l'âge relatif des ornements trouvés dans la « Grotte de Rosée » à Engihoul (près d'Engis) (Pl. II) . . . . .	42	163
<b>Cotteau, G.</b> — Notice sur l' <i>Hemipneustes oculatus</i> (Drapiez), Cotteau, de la craie de Ciply et les autres espèces du genre <i>Hemipneustes</i> (Pl. 1) . . . . .	25	3
<b>Courtois, Richard.</b> — Mollusques de la Province de Liège, 1828. . . . .	5	XLII
<b>Couturieaux, J.</b> — Note sur le quaternaire ancien du nord-ouest de la Belgique . . . . .	26	XXXVI
— Contribution à la faune de l'éocène inférieur . . . . .	27	LIX

<b>Couturieaux, J.</b> — Note sur deux coupes observées dans la banlieue de Bruxelles. . . . .	28	XII
— Fossiles nouveaux pour la faune de l'éocène supérieur . . . . .	28	XXIII
-- Note sur un gîte fossilifère de l'étage wemmélien . . . . .	28	XXV
— Sur un gîte fossilifère panisélien . . . . .	30	CXVI
Voir aussi à <b>Vincent, G.</b>		
<b>Craven Alf. E.</b> — Observations sur l' <i>Helix ligulata</i> Fér. de Madras . . . . .	4	93
— Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis en Suisse en 1870 . . . . .	5	LII
— Quelques observations sur le <i>Hyalaea tridentata</i> Lam. (Pl. III) . . . . .	8	70
— Monographie du genre <i>Sinusigera</i> , d'Orb. (Pl. II à IV) . . . . .	12	105
— Mollusques recueillis en Suisse en 1879. . . . .	14	LXXXV
— Une journée malacologique à Colombo (Ceylan) . . . . .	15	XCIII
— Liste d'une collection malacologique provenant de Landana, près de l'embouchure du Congo (Pl. II) . . . . .	17	15
— Note sur le genre <i>Sinusigera</i> . . . . .	18	XXV
— Sur les variétés du <i>Purpura (Cuma) coronata</i> , Lmk., et sur la position systématique du <i>Melongena fusiformis</i> , Blainv. . . . .	27	XXIII
<b>Crépin, Fr.</b> — Note sur le vernis vitricateur de Ruidant, propre à la conservation des fossiles . . . . .	13	LVI
<b>Daimeries, A.</b> — Liste des fossiles de la craie blanche de Grez-Doiceau . . . . .	19	LXXXVIII
— Notes ichthyologiques, I. (Système landenien) . . . . .	23	XLII
— Notes ichthyologiques, II. (Systèmes landenien et heersien). . . . .	23	XLV
— Notes ichthyologiques, III. . . . .	23	CI
-- id., IV. . . . .	24	V
— id., V. . . . .	24	XXXIX
— id., VI. . . . .	26	LXXIII
— id., VII. . . . .	27	XII



<b>Daimeries, A.</b> — Rapport sur l'excursion de la Société à Tirlemont, Hougaerde, Gobertange, Zetrud-Lumay et Gossoncourt. . . . .	28	19
— Analyse chimique d'un nodule des marnes de Gelinden (Heersien). . . . .	30	LXXII
<b>Daimeries, A.</b> et <b>Vincent, G.</b> — Rapport sur l'excursion à Folx-les-Caves, Jandrain, Wansin, Orp-le-Petit et Orp-le-Grand, les 24, 25, 26 et 27 septembre 1887. (Pl. 2) . . . . .	25	11
<b>Davidson, Th.</b> — Qu'est-ce qu'un Brachiopode? (Pl. III à VI). . . . .	10	36
— Communication au sujet des Brachiopodes de l'assise landenienne de Cherq. . . . .	10	LXII
— Liste des principaux ouvrages, mémoires ou notices, qui traitent directement ou indirectement des Brachiopodes, vivants ou fossiles . . . . .	12	55
<b>Dautzenberg, Ph.</b> — <i>Helix</i> de croissance irrégulière . . . . .	2	LXXXVII
— <i>Dreissena cochleata</i> Kickx, récoltée à Bruxelles . . . . .	3	LVII
— Paul Fischer, notice biographique . . . . .	29	XI
— H. Crosse, notice biographique, avec portrait . . . . .	33	III
— Contribution à la faune malacologique de Sumatra (Récoltes de M. J. L. Weyers) (fig. 1 et pl. 1 et 2) . . . . .	34	3
— Description d'une nouvelle espèce d' <i>Achatina</i> provenant du Haut-Congo (fig. 2). . . . .	34	27
— Description de trois mollusques nouveaux provenant de l'Etat indépendant du Congo (pl. 1). . . . .	36	3
— Récolte malacologique de M. Weyers dans le Sultanat de Sambas (Bornéo) (fig. 1-2) . . . . .	38	3
<b>Dautzenberg, Ph.</b> et <b>Dollfus, G.</b> — Du nom spécifique qu'il convient d'attribuer au <i>Corbula</i> qui caractérise les sables de Merxem . . . . .	31	XIV
— Du nom à adopter pour la grande Térébratule du Pliocène inférieur d'Anvers. . . . .	31	XVII

<b>Deby, J.</b> — Note sur l'alimentation des Moules ( <i>Mytilus edulis</i> ) . . . . .	9	CXCV
— Note sur l'argile des Polders, suivie d'une liste de fossiles qui y ont été observés dans la Flandre Occidentale . . . . .	11	69
— Relation succincte d'un voyage fait aux bords de l'Oostanaula, en Géorgie, Etats-Unis . . . . .	12	XXI
— Nécrologie: David Forbes . . . . .	12	XXX
<b>de Folin et Bérillon.</b> — Deux espèces nouvelles de faluns de Cabane, près Dax: <i>Caecum fibratum</i> et <i>Meioceras Cabanensis</i> . . . . .	9	XCIX
<b>de Gregorio</b> (Marquis A.) — Frédéric Lancia de Brolo, notice biographique . . . . .	20	VIII
<b>de Guerne, J.</b> — Note sur un cas de monstruosité scalaire de <i>Planorbis rotundatus</i> , Poiret. . . . .	18	VIII
— Note sur l'histoire naturelle des régions arctiques de l'Europe. — Le Varangerfjord . . . . .	18	XXII
— Notes sur l'histoire naturelle des régions arctiques de l'Europe. — Le Varangerfjord ( <i>suite et fin</i> ) et catalogue des Mollusques testacés recueillis dans ce fjord par la mission de Laponie (juin-juillet 1881) . . . . .	21	CVI
— Description d'un <i>Pisidium</i> nouveau des Açores. . . . .	23	XLIX
<b>de Contreras.</b> — Introduction du Grouse en Belgique . . . . .	39	CLIX
<b>de Cort, H.</b> — Compte rendu de l'excursion faite à Ostende le 1 <sup>er</sup> septembre 1895. . . . .	31	95
— Quelques observations intéressant la faune malacologique du Congo . . . . .	34	XXXIX
— De la valeur marchande et du degré de rareté actuel de <i>Pleurotomaria Beyrichi</i> . . . . .	36	VIII
— Le Cinquantenaire de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique 1863-1913 . . . . .	48	v
<b>de Cossigny, J.</b> — Tableau des terrains tertiaires de la France septentrionale, suivi de rapports par MM. A. Rutot, Gust. Dollfus et J. Ortlieb . . . . .	12	37
<b>de Dorlodot, H.</b> — Sur les grès fossilifères de Bouffloulx. . . . .	28	IV
— Sur l'âge des grès fossilifères de Bouffloulx. . . . .	28	LXXI

<b>Delheid, E.</b> — Découverte d'un plastron de Tortue dans le bruxellien . . . . .	28	XXXVII
— Découverte d'une gigantesque défense de <i>Cœlorhynchus rectus</i> , Ag. . . . .	28	LXXXV
— Quelques mots sur les faunes rupélienne et pliocène supérieure de Belgique . . . . .	30	LXXXVII
— Le <i>Homarus Percyï</i> , Van Ben., du rupélien . . . . .	30	XCI
— Découverte d'ossements quaternaires à Saint- Gilles-Bruxelles . . . . .	30	CXXV
— Nouvelles additions à la faune et à la flore du rupélien supérieur . . . . .	31	XX
— Quelques mots sur les Coelentérés des argiles rupéliennes . . . . .	31	XXX
— L'ossuaire de Saint-Gilles-Bruxelles . . . . .	31	XLIV
— Quelques matériaux pour la préhistoire . . . . .	31	XLVIII
— Nouvelles découvertes dans l'argile de Boom . . . . .	33	LII
— Un nouveau gîte bruxellien à Ixelles . . . . .	33	LIX
— La faune du rupélien supérieur . . . . .	33	LXXXII
— Un dernier mot sur le Polypier géant de ce terrain (pl. I) . . . . .	33	LXXI
— Un <i>Trionyx</i> de l'argile de Boom . . . . .	33	LXXXVII
— Découverte d'un Squalé bruxellien . . . . .	34	LXXIII
— Quelques découvertes dans l'argile de Boom . . . . .	34	LXXV
— Quelques mots sur un Sirénien de l'argile de Boom. Un Scomberidé du même terrain . . . . .	37	XXV
— Un Cétacé ziphioidé boldérien . . . . .	37	XXIX
— Vestiges de sépultures franques (?) à l'avenue Defré, à Uccle. . . . .	38	LIII
— Un gîte de <i>Rostellaria ampla</i> . . . . .	38	CXLV
— Une Marmotte préquaternaire (?) . . . . .	35	LVIII
— Un percuteur paléolithique . . . . .	35	LX
— Quelques Poissons éocènes et oligocènes de la Belgique. — Une Chélonée rupélienne cou- verte d'exostoses . . . . .	41	104
— Le sous-sol de la commune d'Uccle (Bruxelles)	41	112
— Quelques fossiles bruxelliens de la région de Waterloo . . . . .	43	184

<b>de Limburg-Stirum, A.</b> — Compte rendu d'une excursion géologique faite à Gand . . . . .	18	XCII
<b>de la Fontaine, J.</b> — Deux anomalies de coquilles marines ( <i>Strombus luhianus</i> , L. et <i>Turbinnella napus</i> , Lk. (pl. II) . . . . .	10	21
<b>Delage, Y.</b> — Remarques sur le travail de M. Kemna relatif aux Spongiaires . . . . .	42	129
<b>de Loë (B<sup>on</sup> A.)</b> — Compte rendu de l'excursion aux environs de Hasselt et de Tongres, les 25, 26 et 27 août 1888 (pl. 3) . . . . .	25	35
<b>de Loë (B<sup>on</sup> A.) et Raeymaekers.</b> — Description d'une coupe levée à Estienne-au-Mont . . . . .	19	LXXVI
— Recherches malacologiques à l'embouchure de la Somme, à Saint-Valéry, au Crotoy, à Cayeux, au Bourg-d'Ault, à Mers et au Tréport. . . . .	20	XXXVII
Voir aussi à <b>Raeymaekers.</b>		
<b>Delvaux E.</b> — Compte rendu de l'excursion de la Société à Boom, le 20 novembre 1881 (pl. 6) . . . . .	16	62
— Note succincte sur l'excursion de la Société géologique de Belgique, à Moresnet, en septembre 1881. . . . .	16	CLX
— Compte rendu de l'excursion à Maestricht, 13 et 14 août 1882 (pl. IV). . . . .	17	44
— Note sur quelques niveaux fossilifères appartenant aux systèmes yprésien et paniséien . . . . .	17	CXXI
— Contribution à l'étude de la paléontologie des terrains tertiaires . . . . .	17	CXLVII
— Note sur la découverte d'ossements appartenant à des espèces éteintes, dans le quaternaire de Mons et de Renaix . . . . .	17	CLXXXV
— Description d'une nouvelle Huître wemme-lienne, suivie d'un coup d'œil sur la constitution géologique de la colline Saint-Pierre et sur les alluvions qui forment le substratum de la ville de Gand (pl. I et II), . . . . .	18	1
— Compte rendu des excursions à Audenarde, Renaix, Flobecq et Tournai (pl. III à V). . . . .	19	55
— Epoque quaternaire. — Quelques mots sur le grand bloc erratique d'Oudenbosch, près de Bréda, et sur le dépôt de roches granitiques scandinaves découvert dans la région. . . . .	20	6

<b>Delvaux E.</b> — Note succincte sur l'excursion de la Société géologique de Belgique, à Spa, Stavelot et Lammersdorf, en août-septembre 1885 . . . . .	20	15
— Notice bibliographique sur un mémoire de M. le Dr J. Lorié, intitulé : Contributions à la géologie des Pays-Bas . . . . .	22	CIV
Voir aussi à <b>Briart.</b>		
<b>de Malzine.</b> — <i>Volvula Lambotteana</i> , De Malz. . . . .	1	XLI
— <i>Tróchus Weyersi</i> , De Malz . . . . .	1	XLII
— Description de trois coquilles fossiles nouvelles. (Pl. II) . . . . .	2	45
— Coquilles recueillies à Blankenberghe. . . . .	3	LVI
<b>de Malzine et Craven.</b> — Coquilles recueillis à Ostende les 9 et 10 novembre 1869 . . . . .	4	XCVIII
<b>de Man, J. G.</b> — Observations sur quelques Nématodes terrestres libres de l'île de Walcheren . . . . .	41	156
— Sur quelques <i>Palaemonidae</i> de l'Afrique occidentale, avec des observations sur le <i>Palaemon (Eupalaemon) acanthurus</i> Wieg. de l'Amérique (Pl. I à IV) . . . . .	46	197
— <i>Anguillula Silusiae</i> DE MAN, eine neue in den sogenannten Bierfilzen lebende Art der Gattung <i>Anguillula</i> Ehrb. (Pl. I) . . . . .	48	1
<b>Denis, H.</b> — Henri Lambotte (Un portrait) . . . . .	8	1
<b>De Pauw, L.</b> — Méthode de conservation des fossiles pyriteux. . . . .	28	LXXXVI
— Quelques considérations sur l'Okapi (fig. 1-2). . . . .	39	CLXIII
<b>Deprat, J.</b> — Sur l'identité absolue de <i>Nummulina pristina</i> , Brady, et de <i>Nummulites variolosus</i> , Lk. et sur son existence dans les dépôts tertiaires néo-calédoniens . . . . .	40	17
<b>de Selys-Longchamps, M.</b> — Gastrulation et formation des feuilletés chez <i>Petromyzon</i> . . . . .	44	7
— Analyse des travaux d'Ed. VAN BENEDEN sur le groupe des Tuniciers . . . . .	45	49
— Evolution des stigmates branchiaux chez les Ascidies du genre <i>Corella</i> . . . . .	48	127
<b>Dewalque, G.</b> — Usage particulier de l'acide phénique . . . . .	2	LXXXIV
— Rapport sur l'excursion de la Société malacologique de Belgique à Couvin. Partie paléontologique . . . . .	8	77
— François-Léopold Cornet, notice biographique. . . . .	23	V

<b>Dewalque.</b> — Sur les nivellements barométriques . . . . .	24	CXXI
— Sur l'âge des fossiles de Bouffoulx . . . . .	31	V
— Carlier et sa <i>Neritina leodica</i> . . . . .	34	LXXXII
— Deux mots de réponse à M. Vanden Broeck. . . . .	34	CXXXIII
<b>Dewalque, Vanden Broeck et Cogels.</b> — Considérations sur la question de savoir si le diestien doit être considéré ou non comme Pliocène. . . . .	9	CVII
<b>Dewalque, Rutot et Cogels.</b> — Rapports sur le travail de M. Van den Broeck : Esquisse géologique et paléontologique des dépôts pliocènes des environs d'Anvers . . . . .	11	XVII
<b>Döflein, Fr.</b> — Vögel als Schmetterlingsfresser. . . . .	42	58
<b>Dollfus, G. F.</b> — Nomenclature critique du <i>Trophon antiquus</i> [ <i>Neptunea antiqua</i> L. sp. (Murèy)] . . . . .	18	XI
— <i>Valvata disjuncta</i> , espèce nouvelle des meulière's supérieures des environs de Paris . . . . .	12	27
— Le terrain quaternaire d'Ostende et le <i>Corbicula fluminalis</i> (Pl. I-II) . . . . .	19	28
— Lettre à M. Velge sur le gisement de quelques Mammifères de l'éocène parisien . . . . .	25	XX
— Quelques mots sur le tertiaire supérieur de l'est de l'Angleterre . . . . .	30	XCIV
— Rectification de nomenclature : genre <i>Delheidia</i> . . . . .	33	LXXXVI
<b>Dollfus, G., et Ramond, G.</b> — Liste des Ptéropodes du terrain tertiaire parisien . . . . .	20	38
Voir aussi à Ortlieb.		
<b>Dollo, L.</b> — Note sur les crochets remarquables de certaines coquilles de Lamellibranches. (Pl. III) . . . . .	18	14
<b>Dordu, F.</b> — Contribution à l'étude des Oligochètes de la faune profonde du lac Léman . . . . .	46	256
<b>Dormal, V.</b> — Sur les Poissons dévoniens dans le bassin de Namur (rivage septentrional). . . . .	22	CXI
<b>Douvillé, R.</b> — Sur des Ammonites du créta'cé sud-américain (pl. I-IV) . . . . .	41	142
— Lépidocyclines et Cyclocypeus malgaches (pl. V et VI). . . . .	44	125
<b>Dubrueil, E.</b> — Note relative à une collection de coquilles exposées au palais du Champ-de-Mars, par la Commission des Colonies françaises . . . . .	2	39

<b>Dubrueil E.</b> — Description d'une nouvelle espèce d' <i>Helix</i> (pl. III) . . . . .	2	49
— Description et figure d'une Hydrobie nouvelle, <i>H. Paladilhi</i> . . . . .	4	XLII
<b>d'Udekem, J.</b> — Notice biographique sur . . . . .	1	LXXXIII
<b>Dupuis, P. et Putzeys, S.</b> — Diagnoses de quelques coquilles nouvelles provenant de l'État Indépendant du Congo (fig. 18-34) . . . . .	35	XIII
— Diagnoses de quelques espèces de coquilles nouvelles et d'un genre nouveau provenant de l'État Indépendant du Congo, suivies de quelques observations relatives à des espèces déjà connues (fig. 1-18) . . . . .	36	XXXIV
— Suite (fig. 21-29) . . . . .	36	LI
— Note concernant la découverte du <i>Petricola pholadiformis</i> L. en Belgique . . . . .	37	IV
<b>Dustin, A. P.</b> — L'évolution des ébauches génitales chez les Amphibiens . . . . .	42	175
— La signification morphologique des ébauches génitales embryonnaires chez les Amphibiens . . . . .	42	190
— Quelques mots sur les chromatophores et les iridocytes des Céphalopodes (pl. I) . . . . .	45	27
<b>Eck, A.</b> — Note sur le calcaire de Ludes . . . . .	13	VII
<b>Fontaine, C.</b> , voir <b>Lecomte</b> .		
<b>Foresti, L.</b> — Note sur deux nouvelles variétés de l' <i>Ostrea cochlear</i> Poli (pl. III) . . . . .	17	27
— Note sur le sous-genre <i>Smendovia</i> , Tournouër (1882) . . . . .	20	27
<b>Forir, H. et Lohest, M.</b> — Compte-rendu de la session extraordinaire de la Société Royale Malacologique de Belgique et de la Société Géologique de Belgique. — Premières journées (5 au 7 septembre 1896) (pl. I) . . . . .	32	3
<b>Frauenfeld, G. V.</b> — <b>HIRUDO LECOMTEI</b> . . . . .	2	C
— Une <i>Hirudo</i> nouvelle ( <i>Xerobdella Lecomtei</i> ) . . . . .	3	XXVIII
<b>Funck, N.</b> — Notice sur l' <i>Euplectella aspergillum</i> R. Owen . . . . .	3	XII
— Aquarium du Jardin Zoologique . . . . .	3	LXXXVII
<b>Gaucher, Élie.</b> — Mollusques recueillis en Suisse. . . . .	11	LXXXVI

<b>Giard, A.</b> — Communication sur les <i>Æolis</i> . . . . .	11	VIII
— La gastrula et les feuillets blastodermiques des Spongiaires . . . . .	42	199
<b>Gilson, G.</b> — L'Anguille, sa reproduction, ses migrations et son intérêt économique en Belgique (pl. I). . . . .	43	7
— Capture d'un <i>Leptocephalus Morrisii</i> au cap Gris-Nez . . . . .	43	132
— Note sur un Epicaride nouveau, parasite du <i>Gastrosaccus spinifer</i> GÖRS . . . . .	43	214
— <i>Mort d'Ed. Van Beneden</i> . . . . .	45	47
— Le Musée propédeutique, essai sur la création d'un organisme éducatif extra-scolaire . . . . .	44	46
<b>Gilson, V.</b> — Note sur quelques espèces de Mollusques marins habitant la côte belge ou son voisinage . . . . .	49	257
<b>Grégoire, E.</b> — Notice sur les coquilles de la Tourbe de Uccle-lez-Bruxelles . . . . .	6	19
<b>Grégoire, V.</b> — Les fondements cytologiques des théories courantes sur l'hérédité mendélienne. — Les chromosomes: individualité, réduction, structure. . . . .	42	267
<b>Hasse, G.</b> — Les Chiens et les Loups primitifs de la région d'Anvers (pl. I et II). . . . .	44	63
— Un Marsupial de l'Argile de Boom. . . . .	44	77
— Les Vers dans l'Argile de Boom; les Tarets dans le pliocène, à Anvers . . . . .	44	121
<b>Haeusler, R.</b> — Note sur une zone à Globigérines dans les terrains jurassiques de la Suisse. . . . .	16	CLXXXVIII
<b>Hennequin, E.</b> — Notes d'excursions relatives à la fixation de la position stratigraphique de nouveaux gîtes fossilifères du système wemmelien (pl. IV) . . . . .	15	LVI
— Première communication sur le baromètre holostérique orométrique système Goulier. . . . .	24	LXIV
— Deuxième communication. . . . .	24	LXXI
— Troisième communication sur les baromètres orométriques et altimétriques de M. le Colonel Goulier et sur les nivellements barométriques approximatifs. . . . .	24	CXXVI
— La participation de l'Institut Cartographique à l'Exposition internationale de Bruxelles (pl. 3). . . . .	32	XVIII



<b>Hermann, O.</b> — Ornithologie moderne et ornithophénologie.	42	203
— Réponse à la critique de M. le Dr Quinet.	43	139
<b>Houzeau de Lehaie, A.</b> — Liste des Bryozoaires du Pou- dingue de Ciplý . . . . .	8	36
— Note sur les alluvions de la Trouille dans les environs de Mons. . . . .	10	33
<b>Kawall, J. H.</b> — Notice sur la faune malacozoologique de la Courlande . . . . .	4	LXVIII
— La pêche des perles en Livonie . . . . .	7	XXXVIII
— Note sur les parasites et les ennemis des Mollusques . . . . .	13	XX
<b>Kemna, Ad.</b> — Sur le caractère naturel de la division des Foraminifères en Imperforés et Perforés (fig. 10-11) . . . . .	37	LX
— La vie et l'œuvre de Carl Gegenbaur . . . . .	38	III
— Sur les rapports entre Cnidaires et Poly- clades . . . . .	38	LXXIX
— Les caractères généraux des Vertébrés . . . . .	38	XCVII
— Les caractères structuraux des Foraminifères flottants . . . . .	38	CIX
— Compte rendu bibliographique sur R. Gold- schmidt: Notiz über die Entwicklung der Appendicularien (fig. 1-7) . . . . .	38	CXXIX
— La disposition des poils chez le Paresseux didactyle (fig. 8). . . . .	38	CXLVI
— La biologie des eaux potables . . . . .	39	9
— Morphologie des Foraminifères arénacés . . . . .	39	XI
— La taille des animaux. . . . .	39	LI
— L'origine de la corde dorsale . . . . .	39	LXXXV
— Compte rendu bibliographique sur R. Gold- schmidt: <i>Amphioxides</i> , Vertreter einer neuen Acranier-Familie . . . . .	40	XXIII
— Pénétration et migration de l'Ankylostome.	40	XXXIV
— Une nouvelle phylogénie des Echinodermes : la <i>Pentosomea</i> de Hérouard . . . . .	40	XXXIX
— Comptes rendus bibliographiques sur :		
1. O. Carlgren : Noch einmal <i>Polyparium ambulans</i> . . . . .	40	LVI
2. J.-J. Lister : Sur le dimorphisme des espèces anglaises de <i>Nummulites</i> et la taille de la		

<b>Kemna, Ad.</b>	mégalosphère en relation avec celle de la microsphère du test mégalosphérique de ce genre . . . . .	40	LX
	3. J.-J. Lister : Article « Foraminifera » dans le Traité de Zoologie de Ray Lankester. . .	40	LXV
	4. Ant. Neaviani (note sans titre).		
	5. H. Douvillé : Sur la structure des Orbitolines . . . . .	40	LXXIV
	6. G.-A. Boulenger : La distribution des Poissons d'eau douce africains . . . . .	40	LXXX
—	Les théories dans les sciences naturelles et spécialement en zoologie . . . . .	41	5
—	<i>Octacnemus</i> , une Ascidie mégophage . . . . .	41	54
—	L'Holothurie pélagique <i>Pelagothuria</i> . . . . .	41	87
—	Revue des travaux sur les Appendiculaires . . . . .	41	92
—	L'Amphioxus comestible . . . . .	41	127
—	La disposition des poils chez le Paresseux didactyle . . . . .	41	128
—	Les larves tisseuses d'Insectes dans les distributions d'eau . . . . .	41	128
—	Der Ursprung des Wirbeltierauges, par G. Jelgersma . . . . .	41	137
—	Les caractères et l'emplacement des Spongiaires . . . . .	42	64
—	Critiques relatives au travail précédent . . . . .	42	129
—	Réponse à ces critiques. . . . .	42	137
—	Remarque à propos de la première communication de M. Dustin . . . . .	42	119
—	Réponse à la note de M. Giard sur la position systématique des Spongiaires . . . . .	42	228
—	A propos de la communication de M. LAMBEERE : « Eponge et Polype » . . . . .	43	131
—	Position systématique des Trématodes . . . . .	43	183
—	Morphologie des Cœlentérés . . . . .	43	229
—	Morphologie des Cœlentérés ( <i>suite</i> ) : . . . . .	44	143
—	P.-J. Van Beneden; La Vie et l'Œuvre d'un zoologiste (portrait). . . . .	44	205
—	Sur la position systématique des Spongiaires : Examen de la note de M. AUG. LAMBEERE. . .	45	13
—	A propos d'un travail récent de M. OTTO MAAS	45	19

<b>Kemna, Ad.</b> — Analyse du mémoire de O. JAEKEL : « Ueber die Beurteilung der paarigen Extremitäten »	45	36
— L'embryologie des Spongiaires dans « KORSCHLITZ et HEIDER » . . . . .	45	157
— Morphologie des Cœlentérés ( <i>suite</i> ). . . . .	46	8
— Un Cténophore sessile, <i>Tjalfiella</i> Mortensen .	47	21
— Les caractères orthostyle et flexostyle chez les Foraminifères. . . . .	48	49
— Mort de WALLACE . . . . .	49	264
— Morphologie des Protozoaires (76 planches) .	49	Suppt
— Compte rendu bibliographique sur GILSON : Le Musée d'Histoire naturelle moderne, sa mission, son organisation et ses droits . .	50	12
<b>Lallemand, Ch.</b> — Malacologie des environs d'Alger . . . . .	3	15
<b>Lameere, A.</b> — Présence de l' <i>Ommatostrephes todarus</i> , Delle Chiaje, sur la côte belge . . . . .	28	XXXVI
— Rapport sur l'excursion au Zwijn . . . . .	29	16
— De l'origine des Eponges. . . . .	36	VII
— Sur l'origine des Siphonophores . . . . .	37	V
— Sur l'évolution des Mollusques . . . . .	38	XXX
— Oligochète et Rotifère nouveaux pour la Belgique . . . . .	38	LXXVII
— L'origine des Cténophores . . . . .	38	LXXXVIII
— L'origine de la corde dorsale . . . . .	40	XII
— Cténophores et Polyclades . . . . .	40	CXXVII
— Éponge et Polype . . . . .	43	107
— Position systématique des Trématodes . . .	43	183
— Origine et composition de l'embranchement des Arthropodes . . . . .	43	188
— Sommaire du cours d'éléments de zoologie pour la candidature en sciences naturelles	45	57
— ( <i>Suite</i> ) . . . . .	45	173
— ( <i>Suite et fin</i> ) . . . . .	46	35
— Mort de M. Ed. Delheid . . . . .	47	6
— Présentation d'un Gorille femelle . . . . .	47	6
— Un Siphonophore en Belgique . . . . .	47	119
— Le Pic noir en Belgique . . . . .	47	121
— Le Dr W. SCHLEICHER . . . . .	47	123

<b>Lameere, A.</b> — Vie terrestre secondaire chez les Insectes . . . . .	48	23
— La faune du Môle de Zeebrugge . . . . .	49	259
— Notes de zoogénie :		
I. Les appendices des Coelomates . . . . .	50	44
II. Les feuilletés des Spongiaires. . . . .	50	49
— L'Okapi du Jardin zoologique d'Anvers . . . . .	50	47
<b>Lambotte.</b> — Diminution du poids de l' <i>Helix pomatia</i> durant l'hibernation. . . . .	1	LI
— Tuf de Marche-les-Dames . . . . .	1	XCVI
— Organisation du centre nerveux des Mollusques, etc.. . . . .	2	LI
<b>Lanzweert, Ed.</b> — Liste de Zoophytes et de Mollusques inférieurs (Tuniciers et Bryozoaires) du littoral belge . . . . .	3	113
— Les bancs d'Huîtres devant Ostende . . . . .	3	XVII
— <i>Buccinum undatum, var acuminatum</i> , recueilli à Ostende . . . . .	11	XIV
Voir aussi à Colbeau.		
<b>Lecomte, Th.</b> — Excursion aux environs de Gratz (Styrie) . . . . .	2	XLIV
— <i>Hirudo nova species</i> . . . . .	2	XCVII
— Liste des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Lessines . . . . .	3	LXXI
— Coquilles sub-fossiles de Papignies et de Rebaix. . . . .	3	CIX
— Description et figures des dragues triangulaires de MM. le Dr O. SCHMIDT et BRUSINA . . . . .	4	VII
— Coquilles recueillies à Lessines . . . . .	4	XXXIX
— Mollusques terrestres et fluviatiles rencontrés dans l'île de Wight pendant l'été de 1863 . . . . .	4	LXII
— Liste supplémentaire des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Lessines (figures dans le texte) . . . . .	5	LIV
— Notice sur un dépôt moderne de coquilles terrestres et fluviatiles, dans la vallée de la Dendre. . . . .	6	7
— Petite notice sur Lessines et ses environs . . . . .	6	LXIII
— Deuxième liste supplémentaire des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Lessines . . . . .	6	LXV
— Excursion à Longchamps sur Geer (fig. dans le texte) . . . . .	6	LXVIII

<b>Lecomte.</b> — Excursion à Folx-les-Caves . . . . .	7	LV
— Observations sur la spongiculture dans l'Adriatique . . . . .	8	XXXVI
<b>Lecomte et Fontaine, C.</b> — Mollusques recueillis dans les environs de Templeuve . . . . .	5	LVIII
<b>Lefèvre, Th.</b> — Deux Lamellibranches et un Gastéropode nouveaux pour la faune du système Tongrien . . . . .	8	XL
— Un Gastéropode et un Lamellibranche nouveaux pour la faune laekenienne . . . . .	9	CCI
— Observations sur des Brachiopodes de l'assise landenienne de Cherq, près de Tournai . . . . .	10	X
— Observations sur les résultats de l'excursion faite au Mont Cassel par la section de géologie du Congrès de Lille . . . . .	10	XI
— Espèce nouvelle pour la faune laekenienne. . . . .	10	XIV
— Note sur la présence de l'ergéron fossilifère dans les environs de Bruxelles . . . . .	10	XXX
— Rapport sur le travail de M. Rutot : Description de la faune de l'oligocène inférieur de Belgique. . . . .	11	XXXIV
— Sur la disposition des listes paléontologiques . . . . .	11	LXV
— Rapport sur le travail de M. Rutot : Description de la <i>Rostellaria robusta</i> . . . . .	11	LXXXIX
— Excursions malacologiques à Valenciennes, Soissons et Paris (septembre 1876) . . . . .	11	LXXXV
— Rapport sur le travail de M. Vincent intitulé : Description de la faune de l'Etage landenien inférieur de la Belgique . . . . .	12	XXVII
— Note sur les <i>Rostellaria ampla</i> de l'éocène et de l'oligocène . . . . .	12	LXXXIII
— Recherches paléontologiques. Les grandes espèces d'ovules des terrains éocènes. Description de l'ovule des environs de Bruxelles. <i>Ovula (Strombus) gigantea</i> , Münst. sp. (Pl. 3 à 8) . . . . .	13	22
— Note sur le <i>Bulimus ellipticus</i> (pl. 7) . . . . .	14	82
— Notice biographique sur Ad. Watelet . . . . .	15	XL
— La <i>Rostellaria ampla</i> , Sol. et ses variétés . . . . .	16	XXXX

<b>Lefèvre, Th.</b> — Robert Lawley, sa vie et ses travaux, notice biographique . . . . .	17	V
— Théophile le Comte, notice biographique . . . . .	21	V
— Valère Liénard, notice biographique . . . . .	21	VIII
<b>Lefèvre et Colbeau.</b> — Rapports sur le travail de M. Dollfus, intitulé : <i>Valvata disjuncta</i> , espèce nouvelle des meulières supérieures des environs de Paris . . . . .	12	LXVI
<b>Lefèvre, Th. et Watelet, A.</b> — Additions à la faune tertiaire du bassin de Paris. — Description de deux Solens nouveaux (pl. 1) . . . . .	12	29
Voir aussi à <b>Vincent, G.</b> , à <b>Watelet</b> , et à <b>Piré</b> .		
<b>Leriche, M.</b> — Les « Campanile » du « Tuffeau de Ciply » et du « Calcaire de Cuesme » (pl. 1) . . . . .	47	82
— Sur les coques d'œufs des Chiméridés fossiles, et, en particulier, sur une coque provenant du Jurassique supérieur de Verdun (Meuse) (pl. VIII et IX) . . . . .	48	145
<b>Lewis, D<sup>r</sup> James.</b> — Instructions pour la recherche des coquilles terrestres et d'eau douce . . . . .	3	LXXXVI
— Instructions pour recueillir et collectionner les Mollusques terrestres et fluviatiles, avec figures (2 <sup>e</sup> article) . . . . .	4	LXXXIV
<b>Lohest</b> voir à <b>Forir</b> .		
<b>Loppens, Ch.</b> — <i>Petricola pholadiformis</i> , L. . . . .	37	XLI
— Sur une variété de <i>Membranipora membranacea</i> , L. et sur quelques animaux marins vivant dans l'eau saumâtre. . . . .	38	CXLII
— Bryozoaires et Cnidozoaires nouveaux pour la faune belge, trouvés pour la plupart pendant l'année 1903 . . . . .	39	XLV
— Un Crustacé perforant ( <i>Limnoria terebrans</i> ) non encore signalé en Belgique . . . . .	39	XLVII
— Hydroïde nouveau pour la faune belge. . . . .	40	VII
— Animaux marins vivant dans l'eau saumâtre . . . . .	40	VII
— Bryozoaire nouveau pour la faune belge . . . . .	40	XXII
— Rapide multiplication de quelques Bryozoaires et Hydroïdes . . . . .	40	XXII
— Bryozoaire nouveau pour la faune belge . . . . .	40	XLIX

<b>Loppens, Ch.</b> — <i>Plumatella repens</i> , L., vivant dans l'eau saumâtre . . . . .	40	XLIX
— Bryozoaires nouveaux pour la faune belge . . . . .	41	130
— Liste complète des Bryozoaires de Belgique . . . . .	41	132
— Bryozoaires marins et fluviatiles de Belgique . . . . .	41	286
— Sur les caractères distinctifs entre <i>Alcyonidium gelatinosum</i> et <i>Alc. hirsutum</i> (pl. II) . . . . .	42	169
— Note sur un Rotifère nouveau du genre <i>Anuraea</i> . . . . .	42	185
— Note sur la transpiration chez le chien . . . . .	44	26
— Catalogue des Bryozoaires d'eau douce avec une note sur <i>Victorella pavidata</i> . . . . .	44	97
<b>Lorié, J.</b> — Note sur le forage d'Arnhem . . . . .	21	XLVIII
<b>Maas, O.</b> — Bemerkungen zu Kemna : Les caractères et l'emplacement des Spongiaires . . . . .	42	131
<b>Malaise, C.</b> — Excursion annuelle de la Société Malacologique de Belgique. — Rapport sur l'excursion dans les environs de Virton (Province de Luxembourg) du 15 au 17 septembre 1872 . . . . .	7	95
— Note sur la description du terrain silurien du centre de la Belgique . . . . .	8	C
— Note sur quelques fossiles du diluvium . . . . .	10	LV
— Excursion annuelle de la Société aux environs de Rochefort, Naninne et Dave, des 11 et 12 septembre 1881 (pl 4) . . . . .	16	10
— A propos des schistes siluriens de Huy . . . . .	23	X
<b>Matschie, P.</b> — Neue Affen aus Africa nebst einigen Bemerkungen über bekannte Formen . . . . .	47	45
<b>Mathew, G. F.</b> — Note sur les Mollusques de la formation post-pliocène de l'Acadie (pl. 1) . . . . .	9	33
— Sur le développement des premiers Trilobites . . . . .	23	351
<b>Massart, J.</b> — Sur la géographie botanique de la Belgique . . . . .	45	43
<b>Meuleman, E.</b> — Le rôle des Ixodes dans la propagation des maladies contagieuses . . . . .	43	149
<b>Meunier, A. et Pergens Ed.</b> — Nouveaux Bryozoaires du crétacé supérieur . . . . .	20	32
Voir aussi à <b>Pergens</b> .		
<b>Miller, H. J.</b> — Considérations sur l'établissement des aquariums (pl. 1). . . . .	2	15

<b>Miller H. J.</b> — Notice sur les <i>Acinetina</i> et en particulier sur l' <i>Acineta mysticina</i> EHR. . . . .	4	33
— <i>Podophrya mobilis</i> , espèce nouvelle appartenant à l'ordre des Suceurs (pl. 1). . . . .	6	11
— Observations sur le <i>Nummulites planulata</i> var. <i>A. minor</i> d'Arch. et Haim. . . . .	8	XX
— Instrument pour faciliter le maniement sous le microscope, des Foraminifères et autres objets de petite taille . . . . .	8	LXXXVI
— Rapport sur la traduction faite par M. Vanden Broeck du travail de M. Brady : « On a true carboniferous Nummulite ». . . . .	9	XCIII
— Rapport sur une excursion faite à Sluys-Kill	9	CXXXIV
<b>Miller, H.</b> et <b>Vanden Broeck, E.</b> — Les Foraminifères vivants et fossiles de la Belgique . . . . .	7	15.
Voir aussi à <b>Vanden Broeck.</b>		
<b>Michot, Abbé.</b> — Notice biographique sur M. ALBERT TOILLIEZ . . . . .	1	XCIV
<b>Mörch, O A. L.</b> — Catalogue des Mollusques du Spitzberg recueillis par le D <sup>r</sup> H. KROYER pendant le voyage de la corvette <i>La Recherche</i> en juin 1838 . . . . .	4	7
<b>Mourlon, M.</b> — Relation de l'excursion faite par la Société à Heyst le 2 octobre 1870 . . . . .	5	65
— Communication sur la nature des dépôts crétacés d'Anderlues . . . . .	8	XCVI
— Communication sur l'assise diestienne du Kiel près d'Anvers . . . . .	8	CXXXVIII
— Observations sur le classement des couches tertiaires moyennes dans le Limbourg belge . . . . .	8	91
— Rapport sur le travail de M. Cogels intitulé : « Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers . . . . .	9	XIV
— Observations sur la position du panisélien dans la série éocène. . . . .	9	XXXIV
— Nouvelles observations au sujet de nos couches tertiaires à <i>Terebratula grandis</i> . . . . .	9	LV
— Découverte d'un tronc d'arbre fossile dans le Maestrichtien, à Canne (Belgique) . . . . .	9	LX



<b>Mourlon M.</b> — Sur le lédien de Lede, près d'Alost . . . . .	23	XIX
— Sur une coupe quaternaire à Lede, près d'Alost . . . . .	23	LII
— Sur le lédien à l'ouest de Bruxelles . . . . .	23	LIII
— Sur le lédien des environs de Renaix . . . . .	24	X
— Sur la découverte d'ossements dans les dépôts quaternaires diluviens de Saint-Gilles . . . . .	24	XXXII
— Sur la découverte, à Ixelles, d'un ossuaire de Mammifères, antérieur au diluvium, et sur l'existence de l'homme tertiaire dans le Hainaut . . . . .	24	LII
— Sur l'existence dans le bassin franco-belge d'un nouvel horizon pleistocène antérieur au diluvium à « Elephas primigenius » . . . . .	24	CXXIII
— Sur le puits artésien du dépôt de la Compagnie du Tramway à vapeur d'Ixelles . . . . .	24	CLXXIII
— Sur la découverte de nouveaux débris de Mosasauriens à Cibly . . . . .	25	XI
— Sur les dépôts rapportés par M. Velge à l'étage yprésien entre la Dyle et la Sennette . . . . .	25	XXVII
— La dernière butte de sable de l'avenue Louise (Bruxelles) . . . . .	26	XXIII
— Appel aux géologues . . . . .	26	XXXIX
— Sur une réforme à apporter dans les bibliothèques scientifiques . . . . .	26	LXI
— Les dernières buttes de sable du Wijngaerd Berg à l'est de Bruxelles . . . . .	26	LXXX
— Sur le classement stratigraphique des dépôts de l'étage asschien dans la série tertiaire, à propos d'un mémoire de MM. J. Vincent et J. Couturieux . . . . .	26	XCI
— Réplique à M. de Dorlodot . . . . .	28	V
— Sur l'âge crétaqué des grès mamelonnés de Bouffioulx rapportés au landénien supérieur . . . . .	28	LIV
— Compte-rendu de l'excursion du 24 septembre 1894 aux massifs tertiaires entre Waterloo et Ottignies . . . . .	30	21
— Compte-rendu de l'excursion du 25 septembre 1894 aux collines tertiaires du sud-est de Louvain . . . . .	30	29

<b>Mourlon M.</b> — Sur une nouvelle interprétation des dépôts rapportés par Dumont à son système laekenien dans la région comprise entre Waterloo et Ottignies. . . . .	30	XXX
— Sur la nécessité de maintenir les étages asschien et wemmeliën de l'éocène supérieur . . . . .	30	XXXIV
— Discours prononcé aux funérailles du docteur J. Crocq . . . . .	33	LXVII
— Sur l'âge relatif des sables noirs à lignites du sous-sol de la Campine limbourgeoise. . . . .	33	LXXXIX
— Sur la publication de nouveaux tomes des deux séries de la <i>Bibliographia geologica</i> et de la deuxième édition de la classification décimale appliquée aux sciences géologiques. . . . .	34	IV
— Quelques mots au sujet des observations de M. le Baron O. van Ertborn, sur l'allure probable de l'argile rupélienne dans le sous-sol de la Campine Limbourgeoise. . . . .	34	XXIV
— Allocution prononcée à l'occasion de la mort de M. Gérard Vincent. . . . .	34	LXI
— Liste des publications de paléontologie stratigraphique de G. Vincent. . . . .	34	LXIV
— Compte-rendu de l'excursion géologique dans la Campine limbourgeoise des 21 et 22 mai 1899 (avec coupe). . . . .	34	LXXXIII
— Compte-rendu de l'excursion géologique en Campine les 23, 24 et 25 septembre 1900. . . . .	35	XLIII
— Sur l'état d'avancement du Répertoire universel concernant les sciences géologiques ( <i>Bibliographia geologica</i> ). . . . .	36	XVI
Voir aussi à <b>Nyst</b> .		
<b>Nobre, A.</b> — Catalogue des Mollusques des environs de Coïmbre (Portugal). . . . .	20	45
— Etude géologique sur le bassin du Douro. . . . .	27	3
<b>Nyst, H.</b> — <i>Rapport sur la notice de M. le Major LE HON, intitulée : Description de deux espèces de coquilles fossiles du système laekenien (Pl. I).</i> . . . .	5	10
— Faune Maestrichtienne. Description d'une Serpule fossile nouvelle ( <i>Serpula Thielensi</i> ), provenant de Folx-les-Caves (Pl. IV) . . . . .	6	73

<b>Nyst H.</b> — Faune Maestrichtienne. Description d'une Huitre fossile nouvelle ( <i>Ostrea podopsidea</i> ), de la Craie de Ciply, de Folx-les-Caves et de Wansin. (Pl. IV) . . . . .	6	73
— <i>Helix nemoralis</i> scalariforme . . . . .	7	XXVI
— Faune laekenienne. Description d'une coquille fossile du terrain éocène de Belgique ( <i>Cyprina Roffaeni</i> ) (Pl. I). . . . .	8	19
— Faune Paniseliennne. Description de deux coquilles fossiles du terrain éocène de Belgique ( <i>Leda Corneti</i> et <i>Arca Briarti</i> ). (Pl. I) . . . . .	8	16
— Espèces fossiles et vivantes recueillies par M. Desguin en Volhynie . . . . .	8	XVII
— Rapport sur le travail de M. P. Cogels, intitulé : « Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers ». . . . .	9	XIII
<b>Nyst, H.</b> et <b>Mourlon, M.</b> — Note sur le gîte fossilifère d'Aeltre (Flandre Orientale) . . . . .	6	29
<b>Ortlieb, J.</b> et <b>Dollfus, G.</b> — Compte-rendu de géologie stratigraphique de l'excursion de la Société malacologique de Belgique dans le Limbourg belge, les 18 et 19 mai 1873. (Pl. II). . . . .	8	39
<b>Pelseneer, P.</b> — Tableau dichotomique des mollusques marins de la Belgique . . . . .	16	27
— Études sur la faune littorale de la Belgique. . . . .	16	LXXXVIII
— Quelques mots sur la taille des Céphalopodes. . . . .	16	CLXXXVI
— Études sur la faune littorale de la Belgique. . . . .	16	CLII
— Études sur la faune littorale de la Belgique. . . . .	16	CLXVIII
— Études sur la faune littorale de la Belgique. . . . .	17	31
— Note sur des coquilles terrestres et fluviatiles recueillies à Aeltre. . . . .	18	XXVII
— Études sur la faune littorale de la Belgique. — Mollusques et autres animaux inférieurs recueillis sur la côte belge en 1883. . . . .	18	CXVI
— Sur la distinction spécifique des <i>Sepiola atlantica</i> et <i>Rondeleti</i> . . . . .	20	XVI
— Sur l'aire de dispersion de <i>Lascea rubra</i> , Mont. . . . .	20	XCVI
— Sur la présence du <i>Dreissensia cochleata</i> Kickx à Amsterdam . . . . .	21	XCV

<b>Pelseener P.</b> — Sur le pied et la position systématique des Ptéropodes . . . . .	23	344
— Sur le genre <i>Peracle</i> . . . . .	22	CXII
— La Rudimentation de l'œil chez les Gastropodes . . . . .	23	LXXIV
— Sur la classification des Gastropodes d'après le système nerveux . . . . .	23	XL
— Sur la nature pédieuse des bras des Céphalopodes . . . . .	24	382
— Sur le manteau de <i>Scutum</i> (= <i>Parimorphus</i> ) . . . . .	24	385
— Sur la perception des mouvements chez les Céphalopodes . . . . .	24	CXX
— <i>Acinus et Cryptodon</i> . . . . .	25	XXXV
— L'œil de <i>Scutum</i> . . . . .	26	XXVIII
— L'Hermaphroditisme des Nudibranches saccoglosses (Elysiens, etc.) . . . . .	26	LV
— Sur quelques points d'organisation des Nudibranches et sur leur phylogénie . . . . .	26	LXVIII
— Sur la dextrorsité de certains Gastropodes dits « sénestres » ( <i>Lanistes</i> , <i>Peraclis</i> , <i>Limacina</i> et larves des <i>Cymbuliidae</i> ). . . . .	26	XCIV
— Introduction à l'étude des Mollusques . . . . .	27	31
— Un nouveau nudibranche méditerranéen ( <i>Cyerce Jheringi</i> ) . . . . .	27	XIX
— L'opercule des Hétéropodes . . . . .	27	XXXV
— Le système nerveux streptoneure des Hétéropodes . . . . .	27	LII
— Sur le cœur d' <i>Ostrea</i> et de <i>Pandora</i> . . . . .	27	LV
— La phagocytose défensive chez les Huitres vertes . . . . .	27	LXII
— Sur le genre <i>Actæon</i> . . . . .	28	VII
— Castration parasitaire chez les Mollusques. . . . .	28	XXXV
— Formation de variétés chez la Moule comestible . . . . .	28	XLVIII
— Sur la fonction de l'osphradium des Mollusques. . . . .	28	LII
— Les organes génitaux des <i>Auricula</i> . . . . .	28	LVII
— Numismatique conchyliologique . . . . .	28	LXII

<b>Pelseuer.</b>	— Pulmonés à branchies. Genre <i>Pulmobranchia</i>	28	LXV
—	P.-J. van Beneden, malacologiste, notice biographique . . . . .	29	V
—	La classification des Lamellibranches d'après les branchies . . . . .	38	LVIII
—	Alfred Giard (1846-1908). In memoriam (portrait) . . . . .	43	220
—	L'influence des courants dans la dispersion des organismes . . . . .	48	11
—	<i>Lettre de remerciements pour les félicitations qui lui ont été adressées à l'occasion de l'attribution du Prix décennal des Sciences zoologiques</i> . . . . .	49	7
—	Térotogénèse et formation de monstres doubles	50	39
—	La métamérie et l'hypomérie chez les Chitons	50	41
—	Les premiers temps de l'idée évolutionniste : Lamarck, Geoffroy-Saint Hilaire et Cuvier (avec portrait). . . . .	50	53
<b>Pergens, E.</b>	— Les Bryozoaires du Tasmajdan à Belgrade . . . . .	22	XII
—	Note préliminaire sur les Bryozoaires fossiles des environs de Kolosvar . . . . .	22	XXXIII
—	Note supplémentaire sur les Bryozoaires du Tasmajdan . . . . .	22	LIX
—	Contributions à l'histoire des Bryozoaires et des Hydrozoaires récents . . . . .	22	LXXXV
—	Deux nouveaux types de Bryozoaires cténostomes . . . . .	23	340
—	Notes succinctes sur les Bryozoaires :		
	I. Sur les Bryozoaires du miocène de la Russie méridionale . . . . .	24	XX
	II. Bryozoaires dragués par M. G. Dollfus dans le nord-ouest de la Méditerranée . . . . .	24	LVII
—	« The American geologist », notice bibliographique. . . . .	23	CIV
<b>Pergens, Ed. et Meunier, A.</b>	— La faune des Bryozoaires garumniens de Faxé (pl. 9 à 13) . . . . .	21	187
	Voir aussi à <b>Meunier.</b>		
<b>Parker, W. K.,</b>	voir <b>Rupert Jones.</b>		
<b>Philipsson, M.</b>	— L'éclosion des œufs de Poissons est-elle due à un phénomène osmotique ? . . . . .	46	186
<b>Piéret,</b>	voir à <b>Raeymackers.</b>		

<b>Piré, L.</b> — Recherches Malacologiques. — Notices sur le <i>Planorbis complanatus</i> forme scalaire (pl. II et III) . . . . .	6	23
— <i>Planorbis complanatus</i> scalariforme . . . . .	6	LVI
— Liste des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Magnée et dans diverses localités de la Province de Liège . . . . .	7	VII
— <i>Planorbis complanatus</i> vermétiforme (Fig.) . . . . .	7	XCVIII
— <i>Planorbis complanatus</i> scalaire . . . . .	13	XLV
— Tableau dichotomique des genres de mollusques terrestres et fluviatiles de Belgique (pl. 2). . . . .	14	18
— Nouvelles déformations de <i>Planorbis complanatus</i> . . . . .	14	80
— A propos du onzième Congrès de l'Association française pour l'avancement des sciences . . . . .	17	20
<b>Piré, L. et Lefèvre, Th.</b> — La Malacologie à l'Exposition universelle de Paris (1878) . . . . .	13	LXXIX
<b>Plateau, F.</b> — Excursion de la Société Malacologique à Namur . . . . .	10	97
— <i>Mort de</i> . . . . .	46	189
<b>Preston, H. B.</b> — Description of new marine <i>Pelecypoda</i> from the Philippine Islands . . . . .	41	72
<b>Purves, J. C.</b> — Observations sur la faune Malacologique de Roumont, Ardennes belges . . . . .	5	XLVI
— Quelques détails sur un voyage fait à Antioqua et dans quelques autres îles des Antilles. . . . .	7	XCIV
— Esquisse stratigraphique et espèces fossiles de l'île Antioqua. . . . .	8	XXV
— Note sur une anomalie de la <i>Limnæa limosa</i> . . . . .	12	XLI
<b>Putzeys, S.</b> — Diagnoses de quelques coquilles d'un genre nouveau provenant de l'Etat indépendant du Congo (fig. 1 à 6) . . . . .	33	IV
— Suite (fig. 7 à 16). . . . .	33	XXII
— Suite (fig. 17 à 21) . . . . .	33	LXXXII
— Suite (fig. 23) . . . . .	33	XC
— Diagnoses de quelques coquilles et d'un sous-genre nouveau provenant de l'Etat Indépendant du Congo (fig. 1-16) . . . . .	34	LV
Voir aussi à <b>Dupuis.</b>		
<b>Quinet, D.</b> — A propos du travail de M. OTTO HERMAN : Ornithologie et Ornithophénologie (pl. II et III) . . . . .	43	63
— Errata . . . . .	43	105

Raeymaekers, D. — Note sur un gisement boldérien fossilifère à Pellenberg . . . . .	18	CIII
— Sur la présence du <i>Cytherea splendida</i> , Mérian, à l'Ouest de Louvain . . . . .	18	CIX
— Description d'une coupe relevée dans le rupélien inférieur à Altenrode-Wever . . . . .	18	CXIII
— Sur la présence du <i>Limnaea glabra</i> , Müller, à Lübeck . . . . .	18	CXV
— Sur l'ablation des premiers tours de spire chez le <i>Paludina contexta</i> , Müller . . . . .	18	CXXVI
— Sur la présence de fossiles tongriens fluvio-marins sur la planchette de Louvain . . . . .	21	CI
— Note sur la présence de blocs landéniens dans le quaternaire des environs de Louvain . . . . .	23	XIII
— Sur la présence de blocs non roulés de grès tongriens fluvio-marins à la base du quaternaire . . . . .	23	XXXIII
— Note sur un nouveau gîte diestien fossilifère près de Tervueren . . . . .	23	XCV
— Note sur la variété « <i>Unicarinata</i> » <i>Nobis</i> observée chez le « <i>Littorina littorea</i> » (mâle) . . . . .	24	XXXVI
— Note sur la faune Malacologique des dépôts modernes observés à Bruxelles . . . . .	26	VII
— Le sous-sol de la Ville de Roulers . . . . .	27	V
— Note sur trois forages exécutés à la Brasserie Mertens, à Cruybeke, près d'Anvers . . . . .	27	XXVII
— Liste de quelques Mollusques du Midi, recueillis dans l'estomac de l' <i>Anas boschas</i> , L. . . . .	28	LXI
— Présence en Belgique de <i>Planorbis corneus</i> L. var. <i>albinus</i> et de <i>Limnaea glabra</i> Müll . . . . .	28	LXIX
— Epoque à laquelle <i>Mya arenaria</i> , L., a disparu de la région du Bas-Escant belge . . . . .	30	V
— Un peu de bibliographie géologique rétrospective concernant l'argile de Boom . . . . .	30	CXIV

<b>Raeymaekers.</b> — Etudes sur la faune malacologique du Bas-Escaut. Disparition de <i>Alderia scaldiana</i> , Nyst . . . . .	30	CXX
— Au sujet des phosphates de chaux belges . . . . .	32	IV
<b>Raeymaekers</b> et <b>B<sup>on</sup> A. de Loë.</b> — Quelques observations faites aux environs de Grez . . . . .	19	XXXII
— Note sur la présence de <i>Dreissena Cochleata</i> , Nyst, dans un étang au nord d'Anvers . . . . .	20	XXVIII
— Note sur les dépôts quaternaires du sud de Tirlemont . . . . .	22	XLVI
<b>Raeymaekers</b> et <b>Piéret, V.</b> — Note sur les puits artésiens de Léau et des environs de cette ville . . . . .	24	CXXXVI
<b>Raeymaekers</b> et <b>Van Ertborn.</b> — Compte rendu de l'excursion annuelle faite aux environs de Louvain les 5 et 6 août 1883. . . . .	18	22
<b>Raeymaekers</b> et <b>Vincent, E.</b> — Note sur deux puits artésiens creusés dans la banlieue de Bruxelles . . . . .	25	XXXVII
Voir aussi à <b>de Loë.</b>		
<b>Ramond</b> , voir à <b>Dollfuss.</b>		
<b>Rieper, H.</b> — Studien an <i>Succinea</i> (pl. III et IV) . . . . .	47	125
<b>Roffiaen, F.</b> — Instruments pour l'extraction des Mollusques de leur coquille . . . . .	2	LIV
— Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis en Suisse . . . . .	3	65
— Essais pour obtenir des <i>Helix</i> scalariformes. . . . .	4	LXXXII
— Coquilles recueillies à Hastière, Bouillon et Chimay . . . . .	6	LVI
— Mollusques observés dans la vallée de l'Ourthe. . . . .	8	XCV
— Idem. . . . .	8	CXX
— Mollusques recueillis dans le Grand-Duché de Luxembourg . . . . .	9	CLVIII
— Mollusques recueillis à Gand . . . . .	10	XXXIII
— Idem ( <i>suite</i> ) . . . . .	10	LVI
— Coquilles recueillies à Waulsort ( <i>Helix hispida</i> L., sénestre) . . . . .	10	LXVI
— Mollusques recueillis aux environs de Gand . . . . .	11	XLIX
— Note sur les Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis à Waulsort. . . . .	12	LXXXVI
— Mollusques recueillis en Suisse en 1879. . . . .	14	LXXXIV



<b>Roffiaen, F.</b> — Jules Colbeau et la Société Royale Malacologique de Belgique (portrait) . . . . .	16	1
— . . . . . Compte rendu de l'excursion annuelle aux environs de Rochefort, Naninne et Dave, 11 et 12 septembre 1881 . . . . .	16	22
— . . . . . Rapport sur l'excursion de la Société aux environs de Boom . . . . .	16	24
<b>Roffiaen et Timmermans.</b> — Rapport sur le travail de M. J. SAUVEUR concernant le classement des variétés des <i>Helix nemoralis</i> et <i>hortensis</i> . . . . .	2	LXXXIX
<b>Rosart.</b> — Rapport sur les Mollusques alimentaires . . . . .	2	XVIII
— . . . . . Notice biographique sur M. SEGHERS . . . . .	2	XL
<b>Rosart et Lambotte.</b> — Notice biographique sur M. LE BŒUF . . . . .	4	XIX
<b>Rousseau, E.</b> — Note monographique sur les Spongiaires de Belgique (fig. 1-17) . . . . .	37	3
— . . . . . Vers nouveaux pour la faune belge. . . . .	38	LXXV
— . . . . . Une station de biologie lacustre en Belgique : Le laboratoire d'Overmeire et son programme . . . . .	41	74
— . . . . . Note monographique sur les Spongiaires de Belgique : II. Spongilles . . . . .	41	119
<b>Rupert Jones, T., et Parker, W. K.</b> — Notice sur les Foraminifères vivants et fossiles de la Jamaïque. . . . .	11	91
<b>Ruot, A.</b> — Rapport au point de vue paléontologique de l'excursion entreprise les 18 et 19 août 1873, aux environs de Tongres, par les membres de la Société malacologique de Belgique . . . . .	8	58
— . . . . . Note sur la découverte de deux Spongiaires ayant provoqué la formation des grès fistuleux et des tubulations sableuses de l'étage bruxellien des environs de Bruxelles. (Pl. III) . . . . .	9	55
— . . . . . Note sur quelques fossiles recueillis dans le diluvium des environs de Tongres (Pl. I). . . . .	10	7
— . . . . . Relation au point de vue paléontologique de l'excursion entreprise les 1 <sup>er</sup> et 2 août 1873, aux environs de Namur . . . . .	10	103
— . . . . . Description de la Faune de l'oligocène inférieur de Belgique, Terrain Tongrien inférieur de Dūmont (Pl. 1 à 4) . . . . .	11	7

Rutot, A. — Description de la <i>Rostellaria robusta</i> (Pl. 5) . . . . .	11	105
— Rapport sur l'excursion annuelle de la Société malacologique, aux environs d'Angre, le 17 septembre 1876 . . . . .	11	LXX
— Quelques observations relatives aux conclusions de M. Lefèvre dans son rapport sur mon travail intitulé : Description de la <i>Rostellaria robusta</i> . . . . .	12	XI
— Rapport sur le travail de M. Vincent, intitulé : Description de la faune de l'étage landénien inférieur. 1 <sup>re</sup> partie : Massif du Brabant. . . . .	12	XXXVI
— Animal phosphorescent rencontré dans une huître . . . . .	13	LXXXVII
— Compte-rendu, au point de vue paléontologique, de l'excursion aux environs de Renaix, en 1879. Etude sur la constitution géologique du mont de la Musique (Pl. 1) . . . . .	14	7
— Rapport sur le travail de MM. Briart et Cornet, intitulé : Description de quelques coquilles fossiles des argilites de Morlanwelz . . . . .	14	VI
— Note sur des fossiles du tongrien inférieur. . . . .	14	VII
— Communication sur une coupe remarquable de terrains actuellement visible à St-Gilles, près de Bruxelles . . . . .	14	XLIV
— Communication sur de nouvelles découvertes faites dans le Tongrien inférieur du Limbourg par M. le C <sup>te</sup> Georges de Loöz-Corswarem. . . . .	14	LXXXVII
— Compte-rendu de l'excursion entreprise par la Société géologique de France dans le Boulonnais (9-18 sept. 1880) . . . . .	15	LXXXIII
— Compte-rendu des excursions faites en commun par les Sociétés géologique et malacologique de Belgique aux environs de Bruxelles (5-7 septembre 1880). (Pl. II) . . . . .	15	XCVIII
— Compte-rendu d'une course dans le quaternaire de la vallée de la Somme, aux environs d'Abbeville . . . . .	16	IX
— Note sur les découvertes paléontologiques faites, dans ces derniers temps, aux environs d'Erquelinnes . . . . .	16	XIX
— Note sur des observations nouvelles faites aux environs de Bruxelles, Castres et Renaix. . . . .	17	CLVIII

<b>Rutot, A.</b> — Résultats de nouvelles recherches dans l'éocène supérieur de la Belgique . . . . .	17	CXLVIII
— Note sur le Mont de Castre . . . . .	17	CCXXII
— Quelques mots sur les nouvelles découvertes d'Erquelines . . . . .	19	XV
— Sur le terrain quaternaire des environs de Mons . . . . .	20	24
— Quelques mots sur l'étage asschien . . . . .	20	XIII
— Sur les résultats de l'étude des étages landenien et heersien sur les feuilles de Landen, Heers et St-Trond . . . . .	29	LXXV
<b>Rutot, A., et Van den Broeck, E.</b> — Note sur la nouvelle classification du terrain quaternaire dans la basse et la moyenne Belgique . . . . .	20	LXXVIII
— Note préliminaire sur l'âge des diverses couches confondues sous le nom de tufeau de Ciply . . . . .	20	XVIII
— Sur l'âge tertiaire du tufeau de Ciply . . . . .	20	CVIII
— Nouveaux documents relatifs à la détermination de l'âge de la masse principale du tufeau de Ciply . . . . .	20	CXIII
Voir aussi à <b>Vanden Broeck.</b>		
<b>Sacco, F.</b> — LUIGI BELLARDI, notice biographique et bibliographique . . . . .	24	v
<b>Sauveur, J.</b> — Du classement des variétés de l' <i>Helix nemoralis</i> L., et de l' <i>Helix hortensis</i> , Müll., d'après l'observation des bandes de la coquille (Pl. IV à VI) . . . . .	2	59
<b>Scherdlin, P.</b> — Capture d'un <i>Eupomotis aureus</i> près de Strasbourg . . . . .	45	153
— Disparition des pigeons de la cathédrale de Strasbourg . . . . .	45	153
— Disparition des Cigognes à Strasbourg . . . . .	47	9
— Chevreuil femelle avec bois . . . . .	49	262
— La Tortue <i>Clemmys caspica</i> près de Strasbourg . . . . .	49	263
<b>Schlesch, H.</b> — Fauna der Insel Bornholm . . . . .	41	175
— Ausländische Mollusken-Arten im Botanischen Garten in Kopenhagen lebend . . . . .	41	184
— Molluskenfauna vom Dorf Rödning in Nord-Schleswig . . . . .	42	45

<b>Schlesch, H.</b> — Molluskenfauna von Himmelbjerg und Umgebung . . . . .	42	52
— Beitrag zur Molluskenfauna der Insel Bornholm . . . . .	42	148
— Neuheiten zur Fauna Dänemarks . . . . .	42	161
<b>Schmitz, S -J. (H) et Bequaert, Michel.</b> — Contribution à l'étude de la faune cavernicole de la Belgique . . . . .	48	67
<b>Schouteden, H.</b> — Note sur les organismes inférieurs (2 <sup>e</sup> note) (fig. 1-8) . . . . .	40	1
— La classification des Scyphocnidaires, d'après M. Roule . . . . .	40	L
— Contributions à l'étude des Infusoires de Belgique : 1. Les Aspirotriches . . . . .	40	LXXXVII
— Les affinités des Cténophores et des Polyclades . . . . .	40	CXVII
— Cnidaires et Cténophores . . . . .	42	27
— Liste des animaux nouveaux décrits de Belgique en 1906 . . . . .	42	30
— La formation des spores chez les <i>Thalassicola</i> (Radiolaires) (pl. I) . . . . .	42	35
— Distribution géographique actuelle de <i>Petricola pholadiformis</i> en Europe . . . . .	42	64
— La collerette des Spongiaires et des Choanoflagellates . . . . .	42	136
— A propos de la théorie de l'optimum . . . . .	42	179
— A propos de <i>Petricola pholadiformis</i> . . . . .	42	198
— Liste des animaux nouveaux décrits de Belgique en 1907 . . . . .	43	59
— Jeunes Anguilles prises à Overmeire . . . . .	43	125
— A propos de Choanoflagellates . . . . .	43	131
— Présentation d' <i>Hydrachna geographica</i> . . . . .	43	148
— Notes sur les Choanoflagellates . . . . .	43	169
— Liste des animaux nouveaux décrits de Belgique en 1908 . . . . .	44	22
— Visite du Musée du Congo, à Tervueren . . . . .	45	51
— Démonstration des Anthropomorphes du Musée du Congo, à Tervueren . . . . .	47	194
<b>Seghers, F.</b> — Fossiles bruxelliens . . . . .	1	XCI
— Rapport sur les aquarium . . . . .	2	XIII
— Débris fossiles recueillis à Genck, Campine limbourgeoise . . . . .	10	XXXIV

<b>Senoner, A.</b> — Notes conchyliologiques . . . . .	1	15
— Notice sur les Mollusques comestibles et les coquilles utiles de la Mer Adriatique. . . . .	2	51
— Notes conchyliologiques . . . . .	3	9
— De la spongiculture et de la pêche aux éponges dans la Mer Adriatique . . . . .	3	XXXV
— Notes malacologiques . . . . .	4	XIV
— Notes sur les Mollusques comestibles, particulièrement de l'Italie et de la Sicile. . . . .	8	CXXI
— L'exposition de pêche à Berlin . . . . .	16	XCIX
<b>Séverin, G.</b> — A propos d'une note récente sur les Musées américains. . . . .	42	234
<b>Smith, Edg.-A.</b> — Description de quelques espèces de coquilles terrestres de Sumatra, Java et Bornéo (pl. 9). . . . .	22	215
<b>Solas, W.-J.</b> — Remarques sur le travail de M. Kemna relatif aux Spongiaires . . . . .	42	129
<b>Staes</b> — Excursion de la Société à Forest, les 9 et 14 avril 1868. . . . .	3	XXIV
— Mode de fixer les coquilles en collection. . . . .	4	X
— Rapport sur l'excursion faite par la Société à Nieuport le 28 mars 1869 et jours suivants . . . . .	4	XXV
<b>Stainier, X.</b> — Compte-rendu de l'excursion annuelle faite par la Société dans le Brabant septentrional, du 7 au 10 septembre 1889 . . . . .	25	43
— Compte rendu de l'excursion dans le Comté de Kent (Angleterre) les 15, 16 et 17 août 1890 . . . . .	25	63
— Découverte de la faune givétienne à Emines. . . . .	26	XXXIII
<b>Stappers, L.</b> — Notes sur la nourriture de quelques Vertébrés arctiques . . . . .	44	31
<b>Steinmetz, Fr.</b> — Les variations saisonnières de <i>Daphnia pulex</i> . . . . .	42	34
— Nutrition de <i>Leptodora hyalina</i> . . . . .	43	168
<b>Steinmetz, F. et Van de Vloed, F.</b> — Excursion dirigée par eux à Blaesveld et Waelhem. . . . .	46	193
<b>Stevens, J.-D.</b> — Liste de fossiles des environs de Bruxelles . . . . .	16	XXI
— Liste de fossiles des environs de Bruxelles . . . . .	16	CLVI
<b>Thielens, A.</b> — Relation de l'excursion faite par la Société malacologique de Belgique à Orp-le-Grand, Folx-les-Caves, Wansin, etc. . . . .	6	39

<b>Thielens, A.</b> — Fossiles dévoniens et Mollusques vivants recueillis dans l'Eifel . . . . .	7	CIX
— Voyage dans l'Eifel. Liste des fossiles dévoniens et des Mollusques vivants recueillis à Gerolstein, Casselbourg, etc. . . . .	7	CIX
— Dix espèces à ajouter à la faune connue de Folx-les-Caves . . . . .	8	XV
— Liste des fossiles de l'Eifel (suite) . . . . .	8	LXXXVIII
— Voyage en Italie et en France, mai juin 1874. I. Italie . . . . .	9	CCV
— Voyage en Italie et en France, mai juin 1874. II. France . . . . .	10	LXXXIV
<b>Thieren, J.</b> — Note éthologique relative à trois Polychètes nouveaux pour la faune belge . . . . .	44	113
— Une observation bionomique intéressant <i>Helicatis bellis</i> ELLIS de nos côtes. . . . .	44	120
<b>Thum, Em.</b> — Bericht über eine Sammlung trockener Chali- neen Skelette aus dem Brüsseler Museum (fig. 3-38) . . . . .	38	9
<b>Tiberi, N.</b> — De quelques Mollusques terrestres napolitains, ou nouveaux, ou peu connus. (pl. 1-2). . . . .	13	7
— Mollusques marins d'Italie: Céphalopodes, Ptéropodes, Hétéropodes vivants de la Méditerranée et fossiles du terrain tertiaire d'Italie. . . . .	13	52
<b>Tournoüer</b> — Communication sur divers Brachiopodes . . . . .	10	LX
<b>Ubaghs, C.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles des environs de Maestricht . . . . .	18	LXXXIII
<b>Valschaerts, E.</b> — Salle de travail mise à la disposition de la Société à la Minque d'Ostende. . . . .	43	105
— Envoi d'un embryon de <i>Lamna cornubica</i> . . . . .	43	106
<b>Van Bambeke, Ch.</b> — L'Œuvre de J.-F. MECKEL, au point de vue de la théorie transformiste . . . . .	44	83
<b>Van Beneden, Ed.</b> — Remarque sur le travail de M. Kemna relatif aux Spongiaires . . . . .	42	135
<b>Vanden Broeck, Ern.</b> — Observations Malacologiques . . . . .	4	81
— Mollusques découverts en quelques localités de la Belgique durant l'année 1869. . . . .	4	XCIV
— Excursions, découvertes et observation Malacologiques faites en Belgique pendant l'année 1870 (pl. 2). . . . .	5	13

<b>Vanden Broeck, Ern</b> — Observations sur le phénomène de la natation chez les Mollusques pulmonés fluviatiles . . . . .	6	XII
— Excursion à l'Abbaye d'Aulne . . . . .	6	XV
— Excursions à Jette, à Ganshoren et à Saint-Gilles. . . . .	6	XX
— Rapport sur l'excursion faite par quelques membres de la Société à Sluys-Kill, Selzaete et Exaerde . . . . .	6	XXXIV
— Mollusques recueillis aux environs de Chaudfontaine . . . . .	6	LI
— Quelques mots sur les <i>Planorbis complanatus</i> scalaires de Magnée . . . . .	6	LXI
— Considérations sur les déviations scalariformes présentées par les <i>Planorbis complanatus</i> de la mare de Magnée . . . . .	7	X
— Coquilles de quelques localités du Hainaut . . . . .	7	XXV
— Note supplémentaire aux considérations sur les déviations scalariformes. . . . .	7	XXXI
— Communication sur la <i>Physa acuta</i> recueillie en Angleterre et en Belgique . . . . .	7	XXXVI
— Excursion à Angre et Quiévrain. . . . .	7	L
— Observations sur l' <i>Arion leucophaeus</i> . . . . .	9	LII
— Excursion à Hastière. — <i>Helix depilata</i> , var. <i>rosea</i> , <i>Helix obvoluta albinos</i> , etc . . . . .	7	LXI
— Observations au sujet d'un Entozoaire des Limaces . . . . .	8	X
— Découvertes faites par M. Craven dans son dernier voyage aux Indes . . . . .	8	XLIX
— Liste des Mollusques recueillis pendant une excursion du 19 au 24 juillet 1873 aux environs d'Arlon et Virton. . . . .	8	LXXVIII
— Liste des Mollusques recueillis aux environs de Tongres et de Hasselt les 18 et 19 mai 1873 . . . . .	8	CX

<b>Vanden Broeck, Ern.</b> — Rapport sur la traduction faite par M. Mourlon de l'ouvrage de M. Prestwich : « On the structure of the Crag-beds of Suffolk and Northfolk » . . . . .	9	VII
— Tableaux destinés à recevoir des annotations détaillées sur la faune malacologique des diverses localités du pays . . . . .	9	LVIII
— Note au sujet du travail de M. Davidson sur les Brachiopodes tertiaires de Belgique . . . . .	9	LXXXIV
— Rapport sur un travail manuscrit de M. Matthew : « Notes on the Mollusca of the post-Pleistocene Formation in Acadia » . . . . .	9	CXLII <sub>I</sub>
— Rapport sur une excursion faite au Bolderberg près de Hasselt . . . . .	9	CLIX
— Excursion aux environs d'Anvers . . . . .	10	XXXV
— Note sur la présence de l'argile oligocène sous les sables pliocènes du Kjel près d'Anvers . . . . .	10	LXXV
— Notes sur une excursion scientifique en Suisse, août-septembre 1875. . . . .	10	CXXIX
— Notice biographique sur Gust. Collin. . . . .	11	XL
— Fossiles de l'étage fluvio-marin et du quaternaire du Limbourg. . . . .	13	LV
— Compte-rendu de l'excursion faite à Anvers les 27 et 28 juillet 1879. (Pl. 3). . . . .	14	LVIII
— Communication sur les couches quaternaires des environs d'Anvers . . . . .	14	LXXIX
— Observations nouvelles sur les sables diestiens et sur les dépôts du Bolderberg . . . . .	15	LXXXV
— Notice biographique sur P. HALLEZ . . . . .	16	CXVII
— Exposé sommaire des observations et découvertes stratigraphiques et paléontologiques faites dans les dépôts marins et fluvio-marins du Limbourg pendant les années 1880-1881 . . . . .	16	CXXV



<b>Vanden Broeck, E.</b> — Une visite à la Station zoologique et à l'aquarium de Naples . . . . .	17	3
— Réponse aux observations de MM. Cogels et van Ertborn faites à l'occasion de l'exposé sommaire de mes recherches dans le Limbourg, présenté à la séance du 3 sept. 1881 . . . . .	17	VIII
— Réponse aux nouvelles observations de MM. Cogels et van Ertborn faites à l'occasion de l'exposé sommaire de mes recherches dans le Limbourg . . . . .	17	LXV
— Note sur les levés géologiques de MM. van Ertborn et Cogels . . . . .	17	LXXIV
— Diestien, casterlien et scaldisien. Note sur les dépôts lagunaires pliocènes d'Heyst-op-den-Berg et de Beersel, et sur leur synchronisme dans la région d'Anvers . . . . .	17	CIII
— Note sur la position stratigraphique des sables grossiers et des sables chocolatés tongriens de la région de Butsel, Mont-Saint-Martin, etc., entre Tirlemont et Louvain. . . . .	17	CVIII
— Additions à la faune malacologique des sables à <i>Isocardia cor</i> du fort de Zwyndrecht, près Anvers . . . . .	17	CLIII
— Quelques mots en réponse à la note de M. Velge intitulée : Tongrien et Wemmélien . . . . .	17	CLV
— Exposé sommaire des recherches géologiques et paléontologiques entreprises dans l'oligocène des environs de Louvain et dans les couches pliocènes et quaternaires de la Campine anversoise : . . . . .	17	CXCVIII
— Réponse aux observations faites par MM. van Ertborn et Cogels à ma note sur leurs levés géologiques . . . . .	18	LXVII
— Contribution à l'étude des sables pliocènes diestiens . . . . .	19	7
— Note sur la découverte de fossiles miocènes dans les dépôts de l'étage boldérien, à Waenrode . . . . .	19	LVI

<b>Vanden Broeck, E.</b> — Note sur la découverte de gisements fossilifères pliocènes dans les sables ferrugineux des environs de Diest . . . . .	19	LXVIII
— Sur un facies nouveau ou peu connu de l'argile rupélienne et sur les erreurs d'interprétation auxquelles il peut donner lieu . . . . .	19	LXXI
— Réponse à la note de MM. Van Ertborn et Cogels sur les conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique . . . . .	20	X
— Réponse à la réplique de MM. Van Ertborn et Cogels au sujet des conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique . . . . .	20	XXII
— De la constitution géologique du territoire de la feuille d'Aerschot, d'après la carte au 1/20,000 <sup>e</sup> de MM. Van Ertborn et Cogels et d'après les levés du Service officiel . . . . .	20	LIX
— Note sur une observation faite à Schrick (feuille d'Heyst-op-den-Berg) montrant, contrairement aux levés géologiques de MM. Van Ertborn et Cogels, l'absence d'éocène wemmélien dans le territoire de la feuille d'Heyst-op-den-Berg . . . . .	21	X
— Quelques mots en réponse aux lectures faites par MM. Cogels et Van Ertborn . . . . .	21	XXXVII
— Etude préliminaire sur le dimorphisme des Foraminifères et des Nummulites en particulier . . . . .	28	XV
— Echelle stratigraphique générale de l'Oligocène belge . . . . .	28	LXXX
— Petites notes rhizopodiques :		
1. Rectifications à faire au sujet du Pliocène belge dans la « Monographie des Foraminifères du Crag », publiée par le Prof. T. Rupert Jones.	33	XXVII
2. Observations à propos de la mention de Nummulitinae comprises dans les listes de la faune rhizopodique du Crag anglais . . . . .	33	XXXIII
3. La Nummulite trouvée dans le Crag anglais et la <i>N. Boucheri</i> de l'Oligocène belge . . . . .	33	XXXIV

Vanden Broeck — 4. La <i>Nummulites pristina</i> du Calcaire carbonifère belge . . . . .	33	XXXV
— Annexe aux petites notes rhizopodiques :		
Tableau rectifié de la distribution des Foraminifères et des relations stratigraphiques des dépôts qui les contiennent dans les couches du Pliocène d'Anvers avec leur répartition dans les dépôts du Crag anglais et du Miocène belge, d'après MM. H. W. Burrows et R. Holland . . . . .	33	XLIV
— Le discours de M. Ed. Dupont à la séance du 16 décembre 1898 de l'Académie des Sciences de Belgique, consacré à l'évolution et au phénomène de la migration. Etude critique . . . . .	34	XI
— Observations au sujet des observations de M. le B <sup>on</sup> Van Ertborn sur l'allure probable de l'argile rupelienne dans le sous-sol de la Campine limbourgeoise .	34	XXV
— Proposition de création, au sein de la Société, d'un groupe qui s'occuperait d'études et de recherches appliquées aux phénomènes de la variation et de l'évolution spécifique d'un choix de mollusques littoraux . . . . .	34	XXVII
— Comment faut-il nommer les Nummulites, en tenant compte de leur dimorphisme? Appel aux biologistes, géologues et paléontologistes. . . . .	34	XLII
— Une déclaration de principe à propos des synthèses stratigraphiques de M. G. Velge, faite à l'occasion de son compte rendu de l'excursion annuelle aux environs de Namur . . . . .	34	LXVIII
— Quelques mots encore au sujet de l'incident Dupont-Vanden Broeck. Rapport de M. le Prof. Ed. Van Beneden . . .	34	XCVII
— Exhibition d'un collier préhistorique fait de coquilles étrangères, d'âge éocène, recueilli dans la grotte de Remouchamps (fouilles de mars 1902, par MM. Rahir et Vanden Broeck) (fig. 3-4)	37	XLIV

<b>Vanden Broeck et Cogels.</b> — Observations sur les couches quaternaires et pliocènes de Merxem, près d'Anvers. . . . .	12	LXVIII
— Diluvium et Campinien, réponse à M. le Dr Winkler . . . . .	14	XVII
<b>Vanden Broeck et Colbeau.</b> — Rapports sur le travail de M. Craven, intitulé : Sur le genre <i>Sinusigera</i> . . . . .	12	VIII
<b>Vanden Broeck et Collin.</b> — Excursion à Jette . . . . .	7	XLIX
<b>Vanden Broeck et Miller.</b> — Observations sur le <i>Nummulites planilata</i> . . . . .	8	XXXI
— Les Foraminifères des couches pliocènes de la Belgique. 1 <sup>re</sup> partie. Esquisse géologique et paléontologique des dépôts pliocènes des environs d'Anvers (Pl. IV).	9	83
<b>Vanden Broeck et Rutot</b> — Explorations stratigraphiques et paléontologiques faites dans le Limbourg . . . . .	13	LX
Voir aussi à <b>Cogels</b> , à <b>Miller</b> et à <b>Rutot</b> .		
<b>Vandendaele, H.</b> — Sur la découverte de fossiles wemmeliens dans les grès ferrugineux de Saint-Sauveur (planchette de Frasnes) . . . . .	17	CXV
<b>Van de Vloed, Fl.</b> — Jeunes Anguilles à Waelhem . . . . .	43	126
— Civelles et Ammocètes à Waelhem . . . . .	43	130
— Nutrition de <i>Leptodora hyalina</i> . . . . .	43	168
— Larves de <i>Chironomus</i> . . . . .	43	168
— Présentation d' <i>Argas reflexus</i> . . . . .	46	192
— Présentation d'une dent de Mammouth. . . . .	47	196
<b>Van de Wiele, C.</b> — L'adaptation des Reptiles et des Mammifères à la vie marine, par le Professeur Fraas. . . . .	40	XCVII
<b>Van de Woestijne, M.</b> — La découverte en Belgique de <i>Placocephalus Kewensis</i> . . . . .	42	110
<b>Van Ertborn, O.</b> — Les coupes et la valeur scientifique des échantillons de quelques puits artésiens. — Les diagrammes des feuilles de Bruxelles et de Bilsen. — Erreur de M. E. Van den Broeck au sujet du niveau occupé par le Crétacé sur le territoire de la feuille de Bilsen . . . . .	21	XLV
— Découverte d'un bloc erratique à Anvers. . . . .	21	LIII

<b>Van Ertborn, O.</b> — Note sur trois forages à Louvain et Hougaerde . . . . .	29	3
— Tableau des coupes des principaux forages effectués de 1869 à 1894 . . . . .	29	25
— De quelques faits remarquables constatés dans les forages de la vallée de la Senne . . . . .	29	XII
— Une question d'actualité . . . . .	29	XIV
— AD. BRIART, Notice biographique . . . . .	33	vi
— Quelques mots au sujet de la dernière brochure de M. l'ingénieur Lambert . . . . .	33	LI
— Les sables sous-jacents à l'argile rupélienne à Septaria au sujet du projet de distribution d'eau de la ville de St-Nicolas . . . . .	34	VIII
— Allure générale du rupélien dans la partie orientale de la Belgique ( <i>Suite</i> ). . . . .	34	XXXI
— Coupe probable du sondage de Diepenbeek-lez-Hasselt . . . . .	34	XXXII
— Nappe aquifère des sables sous-jacents à l'argile R <sup>2</sup> sur la rive droite de l'Escaut . . . . .	34	XXXIII
— Une poche de sédiments fluviaux dans le sable bruxellien . . . . .	34	CXXXIV
— Une excursion aux Quatre-Bras . . . . .	34	CXXXV
— Des dépôts quaternaires dans la province d'Anvers et le Pays de Waes et de deux gisements fossiles remarquables qu'ils renferment . . . . .	35	XX
— Quelques mots sur les sables à <i>Pectunculus pilosus</i> et sur les sables à <i>Panopæa menardi</i> d'Anvers et de sa banlieue. . . . .	35	XXXII
— Puits artésiens de St-Nicolas (Waes). . . . .	36	XI
— Un gisement de fossiles d'Edeghem . . . . .	36	XV
— Contribution à l'étude des terrains quaternaires et de l'étage diestien dans la Province d'Anvers . . . . .	36	XXI
— N. CH. L. DE WAEL. . . . .	36	XLIV
— Les levés géologiques théoriques. . . . .	36	LXI
— Orographie de la Campine limbourgeoise. . . . .	36	LXVII

<b>Van Ertborn, O.</b> — Le Poederlien en Campine limbourgeoise. . . . .	36	LXIX
— Le général HENNEQUIN . . . . .	37	iii
— Le système éocène. L'étage sparnacien et sa faune en Belgique . . . . .	38	IV
— Les dépôts quaternaires et leur faune. Causerie géologico-paléontologique. (Pl. I) . . . . .	38	LX
<b>Van Ertborn et Cogels.</b> — Observations sur le travail de MM. Vanden Broeck et Rutot, relatif à leurs levés géologiques . . . . .	18	XXXIII
— Encore un mot de réponse aux observations de M. Vanden Broeck . . . . .	18	LXXXVII
— Note sur les conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique . . . . .	20	VII
— Réplique à la réponse de M. Vanden Broeck à leur note sur les conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique. . . . .	20	XIX
<b>Van Horen.</b> — Polypiers nouveaux du terrain dévonien de Belgique . . . . .	8	CXXXIV
<b>Velge, G.</b> — Reconnaissance d'une faune éocène supérieure à Assche . . . . .	15	XLVIII
— Tongrien et Wemmélien . . . . .	17	CXV
— Tongrien et Wemmélien (2 <sup>e</sup> communication). . . . .	17	CLXXXVIII
— Coupe de la Bruyère de Castre . . . . .	17	CCXXXV
— Observations relatives à la stratigraphie de l'éocène en Belgique. . . . .	24	CLXXXVIII
— Réponse à la lettre de M. Dollfus . . . . .	25	XXIV
— Réponse aux deux notes de MM. G. Vincent et J. Couturieux, relatives aux sables des environs de Nivelles . . . . .	25	LXXXVIII
— Rapport sur l'excursion faite le 22 septembre 1894 à Feluy et à Rebecq-Rognon. — Le calcaire carbonifère à Feluy. Le Poudingue de Rebecq-Rognon. (p. 9) . . . . .	30	3
— Le Tongrien supérieur. . . . .	30	XI
— Observations sur la géologie des environs de Bruxelles . . . . .	30	XVI
— Suite aux observations sur la géologie des environs de Bruxelles. . . . .	30	XLV

<b>Vélge, G.</b> — La coupe de Cautertaverent (Assche) . . . . .	30	LIX
— Compte rendu de la session extraordinaire de la Société Royale Malacologique de Belgique et de la Société Géologique de Belgique, 3 <sup>e</sup> journée (8 septembre 1896) (pl. 2) . . . . .	32	38
— Compte rendu de l'excursion annuelle aux environs de Namur, les 29 et 30 août 1897 . . . . .	33	3
<b>Vincent, E.</b> — Note sur le <i>Volutopsis norvegica</i> , fossile du Crag d'Anvers. . . . .	22	223
— Remarques sur l' <i>Acanthina tetragona</i> , Sow. du pliocène d'Anvers (pl. 10 et 11) . . . . .	22	225
— Observations critiques sur des fossiles recueillis à Anvers . . . . .	22	XXXI
— Fossiles du pliocène d'Austruwéel (Anvers) . . . . .	23	XCHII
— Sur une plaque appendiculaire observée chez le <i>Corbula Henckeliusi</i> . . . . .	25	VII
— Observations sur des fossiles recueillis à Anvers (suite) . . . . .	25	XCHII
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge; <i>Pholadidae</i> (pl. 4) . . . . .	26	162
— Observations sur « <i>Gilbertia inopinata</i> », Mor . . . . .	26	LII
— A propos de l'origine du limon supérieur . . . . .	26	LXXXIV
— Description d'une nouvelle espèce de « <i>Pholadidae</i> » des environs d'Anvers . . . . .	26	LXXXVI
— Observations sur les Brachiopodes des sables blancs d'Assche . . . . .	27	XVIII
— Rectification de nomenclature. . . . .	27	XXXIX
— Sur la présence de Pennatulien dans l'éocène belge. . . . .	27	LVII
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge ( <i>Nerita</i> , p. 27; <i>Astarte</i> p. 31) . . . . .	28	27
— Contribution à la paléontologie des terrains tertiaires de la Belgique. — Brachiopodes (pl. 3 et 4). . . . .	28	38
— Sur l'âge des grès fossilifères de Bouffloux . . . . .	28	XLV
— Description d'un bivalve nouveau trouvé dans le landénien inférieur : <i>Arcomya fallax</i> (avec figure) . . . . .	28	XXII
— Observations sur les <i>Glycémis</i> landeniens et sur le nomenclature de <i>Glycemeris intermedia</i> Sow. . . . .	28	XXVI

Vincent, E. — Sur un spécimen de <i>Eastonia rugosa</i> recueilli à Knocke . . . . .	28	LIX
— Note préliminaire sur les <i>Avicula</i> . . . . .	28	LXIII
— Description d'un bivalve nouveau de l'étage panisélien : <i>Periploma rugosa</i> (avec figure) . . . . .	28	LXVII
— Note préliminaire sur les <i>Pinna</i> de l'éocène de Belgique. Description de <i>P. consobrina</i> et de <i>P. propinqua</i> . . . . .	28	LXXIII
— Mollusques marins d'Huelva et d'Aguilas . . . . .	30	XXVI
— Note préliminaire sur <i>Niso</i> de l'éocène belge . . . . .	30	XLII
— Note préliminaire sur <i>Poromya</i> . . . . .	30	LXVII
— Le <i>Fusus serratus</i> de l'éocène belge . . . . .	30	LXXXI
— Les « cimetières de Burtin » et les grès calcaireux du bruxellien . . . . .	30	CXI
— Note préliminaire sur <i>Crassatella</i> . . . . .	30	CXXX
— Quelques rectifications de nomenclature . . . . .	30	CXXXIX
— Notes additionnelles sur les Brachiopodes . . . . .	31	IX
— Notes préliminaires sur <i>Limopsis</i> . . . . .	31	XXVI
— Additions à la faune échinologique de l'éocène belge . . . . .	31	XLII
— Note préliminaire sur <i>Pleurotomaria</i> . . . . .	31	LV
— Observations sur les affinités de quelques peignes éocènes . . . . .	32	X
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : Note préliminaire sur <i>Nuculina</i> . . . . .	32	XIV
— Idem. : Note préliminaire sur <i>Pecchiola</i> . . . . .	32	XXIX
— Observations sur <i>Actæon (Tornatellæa) simulatus</i> Sol. . . . .	32	XXXV
— Description de deux espèces nouvelles de Mollusques provenant du tongrien supérieur (fig. 17-19) . . . . .	34	CXXVI
— Rectifications de nomenclature . . . . .	34	CXXIX
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : Céphalopodes dibranchiaux . . . . .	35	3
— Quelques mots sur les Rhyncholites de l'éocène belge (fig. 1-17) . . . . .	35	IV
— Observations sur <i>Ostrea inaspèctata</i> Desh. (fig. 35-36) . . . . .	35	XXVIII
— Observations sur l'âge du cailloutis tertiaire de Stockel et des sables blancs sous-jacents . . . . .	35	XXXV



<b>Vincent, E.</b> — Description d'une nouvelle espèce de <i>Goossensia</i> ( <i>G. seminuda</i> ) de l'éocène belge (fig. 37-38) . . . . .	35	XXVII
— <i>Panopæa Honi</i> , Nyst (fig. 19 <sup>e</sup> et 20) . . . . .	36	XLVI
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : <i>Amplosipho</i> (fig. 1 et 2) . . . . .	37	XXII
— <i>Lucina Volderi</i> , Nyst (fig. 5-9) . . . . .	37	LII
— Description d'une espèce de Céphalopode tétra-branchial nouvelle, du landenien de Belgique ( <i>Aturia linicitensis</i> , E. Vinc.) . . . . .	42	321
-- Présence d'une plaque siphonale chez <i>Corbula regulbiensis</i> MORR . . . . .	44	140
-- Description d'une espèce nouvelle du genre Sigaret provenant des sables de Brachoux . . . . .	46	254
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : Note préliminaire sur <i>Clavagella</i> . . . . .	47	14

Voir aussi à **Raeymaekers.**

<b>Vincent, G.</b> — Les faunes bruxellienne et laekenienne de Dieghem (pl. I) . . . . .	7	7
— Préliminaire d'une notice sur les fossiles de l'assise supérieure du système yprésien . . . . .	7	LXXXIV
— <i>Fusus</i> nouveau pour la faune bruxellienne . . . . .	7	XCI
— <i>Belosepia</i> et <i>Cerithium</i> nouveaux pour la faune bruxellienne . . . . .	7	CXVII
— Matériaux pour servir à la faune laekenienne des environs de Bruxelles . . . . .	8	7
— Deux Gastéropodés nouveaux pour la faune bruxellienne . . . . .	8	X
— Deux coquilles fossiles du système rupélien . . . . .	8	XXXI
— Fossiles recueillis dans les sables heersiens, près de Orp-le-Grand . . . . .	8	XLIV
— Fossiles découverts dans l'yprésien des environs de Bruxelles . . . . .	8	XLV
— Faune Laekenienne. Description de trois espèces nouvelles provenant de Wemmel ( <i>Calyptrea sulcata</i> , <i>Voluta rugosa</i> , <i>Littorina lamellosa</i> ) (pl. II) . . . . .	9	51
— Note sur les dépôts paniséliens d'Anderlecht, près de Bruxelles . . . . .	9	69
— Note sur les dépôts postpliocènes du Kiel, près d'Anvers . . . . .	9	XVI

Vincent, G.	— Note sur la faune bruxellienne des environs de Bruxelles . . . . .	10	23
—	Note sur quelques Scalairens éocènes des environs de Bruxelles (pl. VII) . . . . .	10	87
—	Note sur trois coquilles fossiles du terrain laekenien des environs de Bruxelles ( <i>Pecten nitidulus</i> , G. Vincent, <i>Pleurotoma Heberti</i> , Nyst et Lehon, <i>Triton fusiforme</i> , G. Vincent) (pl. IX). . . . .	10	123
—	Description de la faune de l'étage landénien inférieur de Belgique (pl. 6 à 10) . . . . .	11	111
—	Rapport sur le travail de M. Rutot: Description de la faune de l'oligocène inférieur de Belgique. . . . .	11	XXX
—	Description de trois <i>Cardiums</i> nouveaux (pl. 1-2). . . . .	16	3
—	Description de deux Peignes nouveaux du système laekenien (pl. 3). . . . .	16	7
—	Découverte du genre <i>Avellana</i> dans le terrain landénien inférieur . . . . .	19	XXI
—	Liste des coquilles du tongrien inférieur du Limbourg belge . . . . .	12	3
—	Note sur un gîte fossilifère quaternaire observé à Veeweyde, près de Duysbourg. . . . .	21	XCIX
—	Sur quelques coupes visibles sur le territoire de la planchette de Sayenthem . . . . .	22	XL
—	Note sur deux Crustacés Brachyures nouveaux pour la faune du pays. . . . .	23	V
—	Découverte de <i>Cyrena fluminalis</i> Mull. dans les alluvions de l'Escaut . . . . .	23	XXXI
—	Nouvelle liste de la faune conchyliologique de l'argile rupelienne. . . . .	23	XXXVIII
—	Documents relatifs aux sables pliocènes à « <i>Chrysodomus contraria</i> » d'Anvers . . . . .	24	XXV
—	Liste de fossiles lédien rencontrés à Forest et à Saint-Gilles dans le gravier de la marne sous le ledien . . . . .	24	XLIX
—	Compte-rendu de l'excursion faite à Esschene et à Teralphene par la Société royale malacologique de Belgique . . . . .	24	CLVI
—	Observations relatives à l'âge diestien accordé aux sables ferrugineux des collines des Flandres. . . . .	26	XIX

<b>Vincent, G.</b> — Rectification relative à une prétendue comparaison de la faune du système lédien avec celle du calcaire grossier moyen du bassin de Paris. . . . .	26	XLII
— Acquisitions à la faune des sables de Wemmel, des environs de Bruxelles . . . . .	27	XXXIII
— Rectification de nomenclature . . . . .	27	LXXV
— Description d'espèces tertiaires nouvelles (pl. 1 et 2) . . . . .	28	29
— <i>Corbula Bosqueti</i> ? . . . . .	28	LVII
— Note relative à la paléontologie des sables landéniens de l'Entre-Sambre-et-Meuse. — Description de deux <i>Chlamys</i> nouveaux ( <i>C. Briarti</i> et <i>C. Bayeti</i> ) : . . . . .	28	LI
— Documents relatifs à la faune landénienne . . . . .	28	LVII
— Une nouvelle espèce du genre <i>Chlamys</i> : <i>C. Flandrica</i> . — Complément à la description de <i>C. Nysti</i> . . . . .	28	LIX
— Compte rendu de l'excursion faite aux environs d'Assche le 23 septembre 1894 . . . . .	30	13
— Sur l'âge des sables intercalés entre l'argile de Boom à <i>Leda Deshayesi</i> et l'argile sous-jacente à ces sables . . . . .	30	LVI
<b>Vincent, G. et Couturieaux, J.</b> — Quelques mots relatifs à l'âge ypresien accordé par M. Velge aux sables calcaireux entre la Dyle et la Sennette. . . . .	25	LII
— Deuxième note relative aux sables avec grès entre Genappe et la Sennette . . . . .	25	LXIX
— Réponse à la note de M. Velge du 6 septembre 1890. . . . .	25	LXXXIV
— Note relative à la géologie des environs d'Assche. . . . .	28	XXXIII
<b>Vincent, G. et Th. Lefèvre.</b> — Note sur la faune Laekennienne de Laeken, de Jette et de Wemmel (pl. II et III) . . . . .	7	49
<b>Vincent, G. et Rutot, A.</b> — Quelques nouvelles observations relatives au système wemmélien . . . . .	13	L
— Notes sur quelques observations géologiques et paléontologiques faites aux environs de Louvain . . . . .	13	LXXII

<b>Vincent, G.</b> et <b>Rutot, A.</b> — Observations nouvelles relatives à la faune du système bruxellien et à celle de l'ancien Laekenien supérieur, système actuellement wemmélien . . . . .	14	XII
Voir aussi à <b>Daimeries.</b>		
<b>Vlès,</b> voir à <b>Chevroton.</b>		
<b>Vosmaer.</b> — Over Spönsen . . . . .	42	134
<b>Watelet, A.</b> — Notice sur les sables inférieurs du Soissonnais et sur leurs équivalents. (pl. VIII) . . . . .	10.	111
— Nouveau genre de Mollusques : <i>Hydrateredo</i> . . . . .	11	XLVIII
<b>Watelet</b> et <b>Lefèvre.</b> — Note sur les Ptéropodes du genre <i>Spirialis</i> découverts dans le Bassin de Paris (pl. V). . . . .	15	100
Voir aussi à <b>Lecomte.</b>		
<b>Weyers, J. L.</b> — Céphalopodes (?) rencontrés dans une rivière de la Géorgie . . . . .	1	XXX
— Excursion à la Baraque Michel . . . . .	6	LI
— Mollusques recueillis à Calmpthout (Campine) . . . . .	9	XC
<b>Wiechmann, D.</b> — Causes de destruction de la coquille de <i>Limnæa stagnalis</i> . . . . .	7	CIV
— Expériences sur les causes de la destruction de la coquille des <i>Limnæa stagnalis</i> . . . . .	7	CIV
<b>Willem, V.</b> — Les ocelles de <i>Lithobius</i> et de <i>Polyxenüs</i> . . . . .	27	LXIX
— L'organe de Tömösvary de <i>Lithobius forficatus</i> . . . . .	27	LXXI
— Sur l'existence en Belgique de <i>Dendrocœlum punctatum</i> , Weltner . . . . .	28	XXVIII
<b>Winiwarter, H. de.</b> — EDOUARD VAN BENEDEN (un portrait) . . . . .	45	283
<b>Woodward, D.-H.</b> — THOMAS DAVIDSON, notice biographique . . . . .	20	VI
— J. GWYN JEFFREYS, notice biographique . . . . .	20	x
<b>Wright, Bryce</b> — <i>Murex Huttoniae</i> (pl. 9) . . . . .	13	85

1863 - 1920

## TABLE SYSTÉMATIQUE

des 50 premiers volumes des

Annales et Bulletins de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique

### DIVISIONS DE LA TABLE :

#### A. Zoologie.

1. Généralités . . . . .	3
2. Protozoaires . . . . .	4
3. Spongiaires . . . . .	6
4. Coérentérés . . . . .	7
5. Echinodermes . . . . .	8
6. Vers . . . . .	8
7. Arthropodes . . . . .	9
8. Molluscoïdes . . . . .	10
a) Brachiopodes . . . . .	10
b) Bryozoaires . . . . .	10
9. Mollusques . . . . .	11
a) Généralités . . . . .	11
b) Amphineures . . . . .	12
c) Céphalopodes . . . . .	12
d) Lamellibranches . . . . .	12
e) Gastropodes . . . . .	13
10. Chordés . . . . .	17
I. Amphioxus et Tuniciers . . . . .	17

II	Vertébrés . . . . .	18
	a) Généralités . . . . .	18
	b) Poissons . . . . .	18
	c) Amphibiens . . . . .	19
	d) Reptiles . . . . .	19
	e) Oiseaux . . . . .	19
	f) Mammifères . . . . .	20
11.	Excursions zoologiques . . . . .	20
12.	Faunes et collections . . . . .	22
	I. Belgique . . . . .	22
	a) Mollusques . . . . .	22
	b) Non Mollusques . . . . .	24
	II. Étranger . . . . .	26
	a) Mollusques . . . . .	26
	b) Non Mollusques . . . . .	28
13.	Méthodes, etc. . . . .	29
	B. <i>Paléontologie et Géologie</i> . . . . .	30
	1. Primaire . . . . .	30
	2. Secondaire . . . . .	31
	3. Tertiaire . . . . .	33
	4. Quaternaire et moderne . . . . .	54
	5. Excursions géologiques . . . . .	58
	C. <i>Varia</i> . . . . .	61
	D. <i>Biographies</i> . . . . .	63

---

## A. — ZOOLOGIE.

## 1. GÉNÉRALITÉS.

<b>Brachet, A.</b> — Les idées actuelles sur la potentialité des blastomères . . . . .	42	98
— Fonction reproductrice de l'endoderme. . . . .	43	106
<b>De Cort, H.</b> — Le Cinquantenaire de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique 1863-1913 . . . . .	48	v
<b>Grégoire, V.</b> — Les fondements cytologiques des théories courantes sur l'hérédité mendélienne. — Les chromosomes : individualité, réduction, structure. . . . .	42	267
<b>Kemna, A.</b> — La biologie des eaux potables. . . . .	39	9
— La taille des animaux . . . . .	39	LI
— Les théories dans les sciences naturelles et spécialement en zoologie . . . . .	41	5
<b>Lameere, A.</b> — Sommaire du cours d'éléments de zoologie pour la candidature en sciences naturelles . . . . .	45	57
<i>(Suite)</i> . . . . .	45	173
— <i>(Suite et fin)</i> . . . . .	46	35
— Notes de zoogénie :		
I. Les appendices des Coelomates. . . . .	50	44
II. Les feuillettes des Spongiaires . . . . .	50	49
<b>Loppens, Ch.</b> — Animaux marins vivant dans l'eau saumâtre . . . . .	40	VII
<b>Pelseneer, P.</b> — L'influence des courants dans la dispersion des organismes . . . . .	48	11
— <i>Lettre de remerciements pour les félicitations qui lui ont été adressées à l'occasion de l'attribution du Prix décennal des Sciences zoologiques</i> . . . . .	49	7
— Tératogénèse et formation de monstres doubles. . . . .	50	39
— Les premiers temps de l'idée évolutionniste : Lamarck, Geoffroy-Saint Hilaire et Cuvier (avec portrait). . . . .	50	53
<b>Schouteden, H.</b> — A propos de la théorie de l'optimum . . . . .	42	179
<b>Van Bambeke, Ch.</b> — L'Œuvre de J.-F. МЕСКЕЛ, au point de vue de la théorie transformiste . . . . .	44	83

## 2. PROTOZOAIRES.

<b>Brady, H.-B.</b> — Description d'une nouvelle espèce de Foraminifère des couches miocènes de la Jamaïque . . . . .	11	103
<b>Cogels, P.</b> — Rapport sur le travail de MM. Vanden Broeck et Miller : <i>Les Foraminifères vivants et fossiles de la Belgique</i> , première partie . . . . .	11	XX
<b>Deprat, J.</b> — Sur l'identité absolue de <i>Nummulina pristina</i> , Brady, et de <i>Nummulites variolaris</i> , Lk. et sur son existence dans les dépôts tertiaires néo-calédoniens . . . . .	40	17
<b>Haeusler, R.</b> — Note sur une zone à Globigérines dans les terrains jurassiques de la Suisse. . . . .	16	CLXXXVIII
<b>Kemna, Ad.</b> — Sur le caractère naturel de la division des Foraminifères en Imperforés et Perforés (fig. 10-11) . . . . .	37	LX
— Les caractères structuraux des Foraminifères flottants . . . . .	38	CIX
— Morphologie des Foraminifères arénacés . . . . .	39	XI
— J.-J. Lister : Sur le dimorphisme des espèces anglaises de <i>Nummulites</i> et la taille de la mégalosphère en relation avec celle de la microsphère du test mégalosphérique de ce genre . . . . .	40	LX
— J.-J. Lister : Article « Foraminifera » dans le Traité de Zoologie de Ray Lankester. . . . .	40	LXV
— H. Douvillé : Sur la structure des Orbitolines . . . . .	40	LXXIV
— Les caractères orthostyle et flexostyle chez les Foraminifères. . . . .	48	49
— Morphologie des Protozoaires (76 planches) . . . . .	49	Supp <sup>1</sup>
<b>Miller H. J.</b> — Notice sur les <i>Acinetina</i> et en particulier sur l' <i>Acineta mysticina</i> EHR. . . . .	4	33
— <i>Podophrya mobilis</i> , espèce nouvelle appartenant à l'ordre des Suceurs (pl. 1). . . . .	6	11
— Observations sur le <i>Nummulites planulata</i> var. <i>A. minor</i> d'Arch. et Haim. . . . .	8	XX
— Instrument pour faciliter le maniement sous le microscope, des Foraminifères et autres objets de petite taille . . . . .	8	LXXVI



<b>Miller, H. J.</b> — Rapport sur la traduction faite par M. Vanden Broeck du travail de M. Brady : « On a true carboniferous Nummulite » . . .	9	XCIII
<b>Miller, H.</b> et <b>Vanden Broeck, E.</b> — Les Foraminifères vivants et fossiles de la Belgique . . .	7	15
<b>Schouteden, H.</b> — Note sur les organismes inférieurs (2 <sup>e</sup> note) (fig. 1-8) . . . . .	40	1
— Contributions à l'étude des Infusoires de Belgique : 1. Les Aspirotriches .	40	LXXXVII
— La formation des spores chez les <i>Thalassicola</i> (Radiolaires) (pl. 1) . . .	42	35
— La collerette des Spongiaires et des Choanoflagellates . . . . .	42	136
— A propos de Choanoflagellates . . . . .	43	131
<b>Vanden Broeck.</b> — Etude préliminaire sur le dimorphisme des Foraminifères et des Nummulites en particulier . . . . .	28	XV
— Petites notes rhizopodiques :		
1. Rectifications à faire au sujet du Pliocène belge dans la « Monographie des Foraminifères du Crag », publiée par le Prof. T. Rupert Jones.	33	XXVII
2. Observations à propos de la mention de Nummulitinae comprises dans les listes de la faune rhizopodique du Crag anglais . . . . .	33	XXXIII
3. La Nummulite trouvée dans le Crag anglais et la <i>N. Boucheri</i> de l'Oligocène belge . . . . .	33	XXXIV
4. La <i>Nummulites pristina</i> du Calcaire carbonifère belge . . . . .	33	XXXV
— Annexe aux petites notes rhizopodiques :		
Tableau rectifié de la distribution des Foraminifères et des relations stratigraphiques des dépôts qui les contiennent dans les couches du Pliocène d'Anvers avec leur répartition dans les dépôts du Crag anglais et du Miocène belge, d'après MM. H. W. Burrows et R. Holland . . . . .	33	XLIV

<b>Vanden Broeck.</b> — Comment faut-il nommer les Nummulites, en tenant compte de leur dimorphisme? Appel aux biologistes, géologues et paléontologistes. . . . .	34	XLII
<b>Vanden Broeck et Miller.</b> — Observations sur le <i>Nummulitis planulata</i> . . . . .	8	XXXI
— Les Foraminifères des couches pliocènes de la Belgique. 1 <sup>re</sup> partie. Esquisse géologique et paléontologique des dépôts pliocènes des environs d'Anvers (Pl. IV). . . . .	9	83
<b>3. SPONGIAIRES.</b>		
<b>Delage, Y.</b> — Remarques sur le travail de M. Kemna relatif aux Spongiaires . . . . .	42	129
<b>Funck, N.</b> — Notices sur l' <i>Euplectella aspergillum</i> R. Owen . . . . .	3	XII
<b>Giard, A.</b> — La gastrula et les feuilletts blastodermiques des Spongiaires . . . . .	42	199
<b>Kemna, Ad.</b> — Les caractères et l'emplacement des Spongiaires . . . . .	42	64
— Critiques relatives au travail précédent . . . . .	42	129
— Réponse à ces critiques. . . . .	42	137
— Réponse à la note de M. Giard sur la position systématique des Spongiaires . . . . .	42	228
— A propos de la communication de M. LAMEERE: "Eponge et Polype" . . . . .	43	131
— Sur la position systématique des Spongiaires: Examen de la note de M. AUG. LAMEERE. . . . .	45	13
— A propos d'un travail récent de M. OTTO MAAS . . . . .	45	19
— L'embryologie des Spongiaires dans "KORSCHULT et HEIDER" . . . . .	45	157
<b>Lameere, A.</b> — De l'origine des Eponges . . . . .	36	VII
— Eponge et Polype . . . . .	43	107
— Notés de zoogénie: . . . . .		
II. Les feuilletts des Spongiaires . . . . .	50	49
<b>Lecomte.</b> — Observations sur la spongiculture dans l'Adriatique . . . . .	8	XXXVI
<b>Maas, O.</b> — Bemerkungen zu Kemna: Les caractères et l'emplacement des Spongiaires . . . . .	42	131

<b>Rousseau, E.</b> — Note monographique sur les Spongiaires de Belgique (fig. 1-17) . . . . .	37	3
— Note monographique sur les Spongiaires de Belgique : II. Spongilles . . . . .	41	119
<b>Schouteden, H.</b> — La collerette des Spongiaires et des Choanoflagellates. . . . .	42	136
<b>Senoner, A.</b> — De la spongiculture et de la pêche aux éponges dans la Mer Adriatique . . . . .	3	XXXV
<b>Sollas, W.-J.</b> — Remarques sur le travail de M. Kemna relatif aux Spongiaires . . . . .	42	129
<b>Thum, Em.</b> — Bericht über eine Sammlung trockener Chali-neen Skelette aus dem Brüsseler Museum (fig. 3-38) . . . . .	38	9
<b>Van Beneden, Ed.</b> — Remarque sur le travail de M. Kemna relatif aux Spongiaires . . . . .	42	135
<b>Vosmaer.</b> — Over Sponsen . . . . .	42	134

## 4. COELENTERÉS.

<b>Billard, Armand.</b> — Notes sur les Hydroïdes de la collection WESTENDORP du Musée royal d'His-toire naturelle de Belgique (pl. II) . . . . .	48	27
<b>Kemna, A.</b> — Sur les rapports entre Cnidaires et Polyclades . . . . .	38	LXXIX
— O. Carlgren : Noch einmal <i>Polyparium ambulans</i> . . . . .	40	LVI
— Morphologie des Coelentérés . . . . .	43	229
— Morphologie des Coelentérés ( <i>suite</i> ) . . . . .	44	143
— Morphologie des Coelentérés ( <i>suite</i> ) . . . . .	46	8
— Un Cténophore sessile, <i>Tjalpifella</i> Mortensen . . . . .	47	21
<b>Lameere, A.</b> — Sur l'origine des Siphonophores . . . . .	37	V
— L'origine des Cténophores . . . . .	38	LXXXVIII
— Cténophores et Polyclades . . . . .	40	CXXVII
— Eponge et Polype . . . . .	43	107
<b>Loppens, Ch.</b> — Hydroïde nouveau pour la faune belge. . . . .	40	VII
— Rapide multiplication de quelques Bryozo-aires et Hydroïdes . . . . .	40	XXII
<b>Schouteden, H.</b> — La classification des Scyphocnidaires, d'après M. Roule . . . . .	40	L

Schouteden, H. — Les affinités des Cténophores et des Polyclades . . . . .	40	CXVII
— Cnidaires et Cténophores . . . . .	42	27
Thieren, J. — Une observation bionomique intéressant <i>Heliactis bellis</i> ELLIS de nos côtes. . . . .	44	120

## 5. ECHINODERMES.

Kemna, A. — Une nouvelle phylogénie des Echinodermes : la <i>Pentasona</i> de Hérourard . . . . .	40	XXXIX
— L'Holothurie pélagique <i>Pelagothuria</i> . . . . .	41	87

## 6. VERS.

Colbeau, Jules. — Vers intestinaux des Mollusques . . . . .	2	XLIX
de Man, J. G. — Observations sur quelques Nématodes terrestres libres de l'île de Walcheren . . . . .	41	156
— <i>Anguillula Silusiae</i> DE MAN, eine neue in den sogenannten Bierfizen lebende Art der Gattung <i>Anguillula</i> Ehrb. (Pl. I) . . . . .	48	1
Dordu, F. — Contribution à l'étude des Oligochètes de la faune profonde du lac Léman . . . . .	46	256
Frauenfeld, G. V. — HIRUDO LECOMTEI. . . . .	2	C
— Une Hirudo nouvelle ( <i>Xerobdella Lecomtei</i> ) . . . . .	3	XXVIII
Kemna, A. — Pénétration et migration de l'Ankylostome. . . . .	40	XXXIV
Lameere, A. — Oligochète et Rotifère nouveaux pour la Belgique . . . . .	38	LXXVII
— Cténophores et Polyclades . . . . .	40	CXXVII
— Position systématique des Trématodes. . . . .	43	183
Lecomte, Th. — <i>Hirudo nova species</i> . . . . .	2	XCVII
Loppens, Ch. — Note sur un Rotifère nouveau du genre <i>Anuraea</i> . . . . .	42	185
Rousseau, H. — Vers nouveaux pour la faune belge . . . . .	38	LXXV
Schouteden, H. — Les affinités des Cténophores et des Polyclades . . . . .	40	CXVII
Thieren, J. — Note éthologique relative à trois Polychètes nouveaux pour la faune belge. . . . .	44	113

<b>Van de Woestijne, M.</b> — La découverte en Belgique de <i>Placocephalus Kewensis</i> . . . . .	42	110
<b>Willem, V.</b> — Sur l'existence en Belgique de <i>Dendro-</i> <i>cœlum punctatum</i> , Weltner . . . . .	28	XXVIII

## 7. ARTHROPODES.

<b>Lameere, A.</b> — Origine et composition de l'embranchement des Arthropodes . . . . .	43	188
***		
<b>Bagnall, R. S.</b> — On some terrestrial Isopod Crustacea new to the fauna of Belgium. . . . .	42	263
— On the occurrence in Belgium of a recently described terrestrial Isopod, <i>Trichonis-</i> <i>cus Stebbingi</i> PATIENCE. . . . .	43	127
<b>De Man, J. G.</b> — Sur quelques <i>Palaemonidae</i> de l'Afrique occidentale, avec des observations sur le <i>Palaemon (Eupalaemon) acanthurus</i> Wieg. de l'Amérique (Pl. I à IV). . . . .	46	197
<b>Gilson, G.</b> — Note sur un Epicaride nouveau, parasite du <i>Gastrosaccus spinifer</i> GÖES . . . . .	43	214
<b>Loppens, Ch.</b> — Un Crustacé perforant ( <i>Limnoriaterrebrans</i> ) non encore signalé en Belgique . . . . .	39	XLVII
<b>Stappers, L.</b> — Notes sur la nourriture de quelques Ver- tébrés arctiques . . . . .	44	31
<b>Steinmetz, Fr.</b> — Les variations saisonnières de <i>Daphnia</i> <i>pulex</i> . . . . .	42	34
— Nutrition de <i>Leptodora hyalina</i> . . . . .	43	168
<b>Vande Vloet, F.</b> — Nutrition de <i>Leptodora hyalina</i> . . . . .	43	168

\*\*\*

<b>Ball, Francis J.</b> — Le dimorphisme saisonnier des <i>Androco-</i> <i>nia</i> chez certains Lépidoptères . . . . .	48	141
<b>Bervoets, R.-E.</b> — Contribution à l'étude du vol des Insectes (première et deuxième parties) (pl. VI et VII). . . . .	48	91
<b>Kemna, A.</b> — Les larves tisseuses d'Insectes dans les distributions d'eau . . . . .	41	128
<b>Lameere, A.</b> — Vie terrestre secondaire chez les Insectes . . . . .	48	23

\*\*\*

Willem, V. — Les ocelles de <i>Lithobius</i> et de <i>Polyxenus</i> . . . . .	27	LXIX
— L'organe de Tömösvary de <i>Lithobius forficatus</i> . . . . .	27	LXXI

\* \* \*

Meuleman, E. — Le rôle des Ixodes dans la propagation des maladies contagieuses . . . . .	43	149
Schouteden, H. — Présentation d' <i>Hydrachna geographica</i> . . . . .	43	148

## 8. MOLLUSCOIDES:

a) *Brachiopodes*.

Davidson, Th. — Qu'est-ce qu'un Brachiopode? (Pl. III à VI) . . . . .	10	36
— Liste des principaux ouvrages, mémoires ou notices, qui traitent directement ou indirectement des Brachiopodes, vivants ou fossiles . . . . .	12	55
Tournotter. — Communication sur divers Brachiopodes . . . . .	10	LX

b) *Bryozoaires*.

Calvet, L. — Liste des Bryozoaires marins des collections du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique . . . . .	39	3
Loppens, Ch. — Sur une variété de <i>Membranipora membranacea</i> , L. et sur quelques animaux marins vivant dans l'eau saumâtre . . . . .	38	CXLII
— Bryozoaires et Cnidozoaires nouveaux pour la faune belge, trouvés pour la plupart pendant l'année 1903 . . . . .	39	XLV
— Bryozoaire nouveau pour la faune belge . . . . .	40	XXII
— Rapide multiplication de quelques Bryozoaires et Hydroïdes . . . . .	40	XXII
— Bryozoaire nouveau pour la faune belge . . . . .	40	XLIX
— <i>Plumatella repens</i> , L., vivant dans l'eau saumâtre . . . . .	40	XLIX
— Bryozoaires nouveaux pour la faune belge . . . . .	41	130
— Liste complète des Bryozoaires de Belgique . . . . .	41	132

<b>Loppens, Ch.</b> — Bryozoaires marins et fluviatiles de Belgique	41	286
— Sur les caractères distinctifs entre <i>Alcyonium gelatinosum</i> et <i>Alc. hirsutum</i> (pl. III) . . . . .	42	169
— Catalogue des Bryozoaires d'eau douce avec une note sur <i>Victorella pavida</i> . . . . .	44	97
<b>Pergens, E.</b> — Contributions à l'histoire des Bryozoaires et des Hydrozoaires récents . . . . .	22	LXXXV
— Deux nouveaux types de Bryozoaires cténostomes . . . . .	23	340
— Notes succinctes sur les Bryozoaires :		
I. Sur les Bryozoaires du miocène de la Russie méridionale . . . . .	24	XX
II. Bryozoaires dragués par M. G. Dollfus dans le nord-ouest de la Méditerranée . . . . .	24	LVII

## 9. MOLLUSQUES.

## a) Généralités.

<b>Brot, A.</b> — Diverses anomalies observées chez certains Mollusques de la Suisse . . . . .	12	XLII
<b>Colbeau, J.</b> — Diverses pièces des Mollusques à réunir en collection . . . . .	2	LIV
<b>Kawall.</b> — Note sur les parasites et les ennemis des Mollusques . . . . .	13	XX
<b>Lambotte.</b> — Organisation du centre nerveux des Mollusques, etc. . . . .	2	LI
<b>Laméeere, A.</b> — Sur l'évolution des Mollusques. . . . .	38	XXX
<b>Pelseeneer, P.</b> — Introduction à l'étude des Mollusques . . . . .	27	31
— Castration parasitaire chez les Mollusques. . . . .	28	XXXV
— Sur la fonction de l'osphradium des Mollusques . . . . .	28	LII
— Numismatique conchyliologique . . . . .	28	LXII
<b>Rosart.</b> — Rapport sur les Mollusques alimentaires . . . . .	2	XVIII
<b>Senoner, A.</b> — Notes conchyliologiques . . . . .	1	15
— Notes conchyliologiques . . . . .	3	9
— Notes malacologiques . . . . .	4	XIV

<b>Vanden Broeck, E.</b> — Note supplémentaire aux considérations sur les déviations scalariformes. . . . .	7	XXXI
<i>b) Amphineures.</i>		
<b>Pelseener, P.</b> — La métamérie et l'hypomérie chez les Chitons	50	41
<i>c) Céphalopodés.</i>		
<b>Dustin, A. P.</b> — Quelques mots sur les chromatophores et les iridocytes des Céphalopodés (pl. 1) . . . . .	45	27
<b>Lameere, A.</b> — Présence de l' <i>Onmatostrephes todarus</i> , Delle Chiaje, sur la côte belge . . . . .	28	XXXVI
<b>Pelseener, P.</b> — Sur la distinction spécifique des <i>Sepiolo atlantica</i> et <i>Rondeletii</i> . . . . .	20	XVI
— Sur la nature pédieuse des bras des Céphalopodés . . . . .	24	382
— Sur la perception des mouvements chez les Céphalopodés . . . . .	24	CXX
<b>Weyers, J. L.</b> — Céphalopodes (?) rencontrés dans une rivière de la Géorgie. . . . .	1	XXX
<i>d) Lamellibranches.</i>		
<b>Anthony, R.</b> — Etude monographique des <i>Aetheriida</i> (Anatomie, Morphologie, Systématique) (pl. XI et XII) . . . . .	41	322
<b>Bauwens, L. M.</b> — Observation d'une ponte de <i>Cyclas</i> . . . . .	5	XIX
<b>Bellini, R.</b> — Etude de malacologie napolitaine : Les <i>Mytilida</i> du golfe de Naples . . . . .	42	20
<b>Collin, G.</b> — Note sur quelques variétés rencontrées chez le <i>Pisidium amnicum</i> Müll. . . . .	7	XCI
<b>Dautzenberg, Ph.</b> — <i>Dreissena cochleata</i> Kickx, récoltée à Bruxelles . . . . .	3	LVII
<b>Deby, J.</b> — Note sur l'alimentation des Moules ( <i>Mytilus edulis</i> ) . . . . .	9	CXCV
<b>Dollo, L.</b> — Note sur les crochets remarquables de certaines coquilles de Lamellibranches. (Pl. III) . . . . .	18	14



<b>De Guerne, J.</b> — Description d'un <i>Pisidium</i> nouveau des Açores. . . . .	23	XLIX
<b>Dupuis, P. et Putzeys, S.</b> — Note concernant la découverte du <i>Petricola pholadiformis</i> L. en Belgique.	37	IV
<b>Kawall, J. H.</b> — La pêche des perles en Livonie . . . . .	7	XXXVIII
<b>Lanszweert, Ed.</b> — Les bancs d'Huitres devant Ostende . .	3	XVII
<b>Loppens, Ch.</b> — <i>Petricola pholadiformis</i> , L. . . . .	37	XLI
<b>Pelseneer, P.</b> — Sur la présence du <i>Dreissensia cochleata</i> Kickx à Amsterdam . . . . .	21	XCV
— Sur l'aire de dispersion de <i>Lasaea rubra</i> , Mont . . . . .	20	XCVI
— <i>Acinus</i> et <i>Cryptodon</i> . . . . .	25	XXXV
— Sur le cœur d' <i>Ostrea</i> et de <i>Pandora</i> . . . . .	27	LV
— La phagocytose défensive chez les Huitres vertes . . . . .	27	LXII
— Formation de variétés chez la Moule comestible. . . . .	28	XLVIII
— La classification des Lamellibranches d'après les branchies . . . . .	38	LVIII
<b>Preston, H. B.</b> — Description of new marine <i>Pelecypoda</i> from the Philippine Islands . . . . .	41	72
<b>Raeymaekers, D.</b> — Epoque à laquelle <i>Mya arenaria</i> , L., a disparu de la région du Bas-Escaut belge. . . . .	30	V
<b>Raeymaekers et B<sup>on</sup> A. de Loë.</b> — Note sur la présence de <i>Dreissena Cochleata</i> , Nyst, dans un étang au nord d'Anvers. . . . .	20	XXVIII
<b>Schouteden, H.</b> — Distribution géographique actuelle de <i>Petricola pholadiformis</i> en Europe . . . . .	42	64
— A propos de <i>Petricola pholadiformis</i> . . . . .	42	198
<b>Vincent, E.</b> — Sur un spécimen de <i>Eastonia rugosa</i> recueilli à Knoeke . . . . .	28	LIX
— Note préliminaire sur <i>Poromya</i> . . . . .	30	LXVII

e) *Gastropodes.*

<b>Brusina, Sp.</b> — Monographie des <i>Campylaea</i> de la Dalmatie et de la Croatie. . . . .	4	39
---	---	----

<b>Canefri, C. Tapparone.</b> — Glanures dans la faune malacologique de l'île Maurice. Catalogue de la famille des Muricidés (Woodward) (pl. 2 et 3)	15	7
<b>Colbeau, Jules.</b> — <i>Limnæa stagnalis</i> , var. <i>arenaria</i> , J. Colb;		
<i>Planorbis Roffiaeni</i> J. Colb . . . . .	1	XXXII
— Helix sénestres et scalariformes observés en Belgique . . . . .	1	XXXV
— <i>Helix Saubeuri</i> J. Colb. . . . .	1	XLII
— Longévité de quelques <i>Helix</i> . . . . .	1	XLIX
— <i>Limnæa stagnalis</i> , var. <i>aquarii</i> , J. Colb.	1	LXX
— Observations sur les époques d'hibernation et d'accouplement de quelques Mollusques terrestres en Belgique :	2	29
— Acclimatation d'espèces algériennes . . . . .	2	XXXV
— Description d'un Arion : <i>Arion glaucus</i> , J. Colb. . . . .	2	XLVI
— Coquilles du <i>Fusus fasciolaroides</i> transpercées par un animal . . . . .	3	LX
— Coquilles univalves prolongées par un Crustacé . . . . .	3	LXI
— Reproduction de l' <i>Helix incarnata albino</i> s . . . . .	7	LXXXIX
— <i>Helix fasciolata</i> var. <i>Bouyeti</i> , J. Colbeau	9	CXCIV
<b>Collin, G.</b> — Sur la <i>Limnæa stagnalis</i> L. et sur ses variétés observées en Belgique (Pl. IV) . . . . .	7	81
— Anomalies de la <i>Limnæa stagnalis</i> . . . . .	7	XLVIII
— Anomalies des <i>Limnæa stagnalis</i> et <i>limosa</i> . . . . .	7	LVI
— <i>Limnæa stagnalis</i> , var. <i>sinistrorsa</i> , recueillie par M. de Bullemont aux environs d'Aerschot.	7	LXI
— Reproduction de la <i>Limnæa stagnalis</i> sénestre.	7	LXXXIX
— Description d'une variété de <i>Limnæa limosa</i> (var. <i>Bræcki</i> ) . . . . .	9	XXXII
— Description d'une nouvelle espèce de Limnée du Brésil ( <i>Limnæa Lambottei</i> ) . . . . .	9	CC
<b>Craven, Alf. E.</b> — Observations sur l' <i>Helix ligulata</i> Fér. de Madras . . . . .	4	93
— Quelques observations sur le <i>Hyalæa tridentata</i> Lam. (Pl. III). . . . .	8	70

<b>Craven, Alf. E.</b> — Monographie du genre <i>Sinusigera</i> , d'Orb. (Pl. II à IV) . . . . .	12	105
— . . . . . Note sur le genre <i>Sinusigera</i> . . . . .	18	XXV
— . . . . . Sur les variétés du <i>Purpura (Cuma)</i> <i>coronata</i> , Lmk., et sur la position systématique du <i>Melongena fusiformis</i> , Blainv. . . . .	27	XXIII
<b>Dautzenberg, Ph.</b> — <i>Helix</i> de croissance irrégulière . . . . .	2	LXXXVII
— . . . . . Description d'une nouvelle espèce d' <i>Achatina</i> provenant du Haut- Congo (fig. 2). . . . .	34	27
<b>De Guerne, J.</b> — Note sur un cas de monstruosité scalaire de <i>Planorbis rotundatus</i> , Poiret. . . . .	18	VIII
<b>De Cort, H.</b> — De la valeur marchande et du degré de rareté actuel de <i>Pleurotomaria Beyrichi</i> . . . . .	36	VIII
<b>Dewalque, G.</b> — Carlier et sa <i>Neritina leodica</i> . . . . .	34	LXXXII
<b>de la Fontaine, J.</b> — Deux anomalies de coquilles marines <i>Strombus luhuanus</i> , L. et <i>Turbinella napus</i> , Lk. (pl. II) . . . . .	10	21
<b>Dubrueil E.</b> — Description d'une nouvelle espèce d' <i>Helix</i> (pl. III) . . . . .	2	49
— . . . . . Description et figure d'une Hydrobie nou- velle, <i>H. Paladilhi</i> . . . . .	4	XLII
<b>Giard, A.</b> — Communication sur les <i>Æolis</i> . . . . .	11	VIII
<b>Lambotte.</b> — Diminution du poids de l' <i>Helix pomatia</i> durant l'hibernation. . . . .	1	LI
<b>Lanszweert, Ed.</b> — <i>Buccinum undatum, var acuminatum</i> , recueilli à Ostende . . . . .	11	XIV
<b>Lefèvre, Th.</b> — Note sur le <i>Bulimus ellipticus</i> (pl. 7) . . . . .	14	82
<b>Nyst, H.</b> — <i>Helix nemoralis</i> scalariforme . . . . .	7	XXVI
<b>Pelseneer P.</b> — Sur le pied et la position systématique des Ptéropodes . . . . .	23	344
— . . . . . Sur le genre <i>Peracle</i> . . . . .	22	XXII
— . . . . . La rudimentation de l'œil chez les Gastro- podes . . . . .	23	LXXXIV
— . . . . . Sur la classification des Gastropodes d'après le système nerveux . . . . .	23	XL
— . . . . . Sur le manteau de <i>Scutum</i> (= <i>Parmo- phorus</i> ) . . . . .	24	385

<b>Pelseener, P.</b> — L'œil de <i>Scutum</i> . . . . .	26	XXVIII
— L'Hermaphroditisme des Nudibranches sacco- glosses (Eysiens, etc.) . . . . .	26	LV
— Sur quelques points d'organisation des Nudi- branches et sur leur phylogénie . . . . .	26	LXVIII
— Sur la dextrorsité de certains Gastropodes dits « sénestres » ( <i>Lanistes</i> , <i>Peroclis</i> , <i>Limacina</i> et larves des <i>Cybuliidae</i> ) . . . . .	26	XCIV
— Un nouveau nudibranche méditerranéen ( <i>Cyerce Jheringi</i> ) . . . . .	27	XIX
— L'opercule des Hétéropodes . . . . .	27	XXXV
— Le système nerveux streptoneure des Hétéro- podes . . . . .	27	LII
— Sur le genre <i>Actæon</i> . . . . .	28	VII
— Les organes génitaux des <i>Auricula</i> . . . . .	28	LVII
— Pulmonés à branchies, Genre <i>Pulmobranchia</i>	28	LXV
<b>Piré, L.</b> — Recherches Malacologiques. — Notice sur le <i>Planorbis complanatus</i> forme scalaire (pl. II et III) . . . . .	6	23
— <i>Planorbis complanatus</i> scalariforme . . . . .	6	LVI
— <i>Planorbis complanatus</i> vermétiforme (Fig.) . . . . .	7	XCVIII
— <i>Planorbis complanatus</i> scalaire . . . . .	13	XLV
— Nouvelles déformations de <i>Planorbis complanatus</i> .	14	80
<b>Purves, J.-C.</b> — Note sur une anomalie de la <i>Limnaea</i> <i>limosa</i> . . . . .	12	XLI
<b>Putzeys, S.</b> — Diagnose d'une coquille nouvelle prove- nant de l'Etat indépendant du Congo (fig. 23) . . . . .	33	XC
<b>Raeymaekers.</b> — Sur la présence du <i>Limnaea glabra</i> , Müller, à Lübeck . . . . .	18	CXV
— Sur l'ablation des premiers tours de spire chez le <i>Paludina contexta</i> , Müller . . . . .	18	CXXVI
— Présence en Belgique de <i>Planorbis cor- neus</i> L. var. <i>albinus</i> et de <i>Limnaea</i> <i>glabra</i> Müll . . . . .	28	LXIX
— Etudes sur la faune malacologique du Bas- Escaut. Disparition de <i>Alderia scal- diana</i> , Nyst . . . . .	30	CXX

Rieper, H. — Studien an <i>Succinea</i> (pl. III et IV) . . . . .	47	125
Roffiaen, F. — Essais pour obtenir des <i>Helix</i> scalariformes. . .	4	LXXXII
Roffiaen et Timmermans. — Rapport sur le travail de M. J. SAUVEUR concernant le classement des variétés des <i>Helix nemoralis</i> et <i>hortensis</i> . . .	2	LXXXIX
Sauveur, J. — Du classement des variétés de l' <i>Helix nemoralis</i> L., et de l' <i>Helix hortensis</i> , Müll., d'après l'observation des bandes de la coquille (Pl. IV à VI) . . . . .	2	59
Vanden Broeck, Ern. — Observations sur le phénomène de la natation chez les Mollusques pulmonés fluviatiles . . . . .	6	XII
— Quelques mots sur les <i>Planorbis complanatus</i> scalaires de Magnée . . . . .	6	LXI
— Considérations sur les déviations scalariformes présentées par les <i>Planorbis complanatus</i> de la mare de Magnée . . . . .	7	X
— Communication sur la <i>Physa acuta</i> recueillie en Angleterre et en Belgique . . . . .	7	XXXVI
— Observations sur l' <i>Arion leucophæus</i> . . . . .	7	LII
— Excursion à Hastière. — <i>Helix depilata</i> , var. <i>rosea</i> , <i>Helix obvoluta albinos</i> , etc . . . . .	7	LXI
— Observations au sujet d'un Entozoaire des Limaces. . . . .	8	X
Vanden Broeck et Colbeau. — Rapports sur le travail de M. Craven, intitulé : Sur le genre <i>Sinusigera</i> . . . . .	12	VIII
Wiechmann, D. — Causes de destruction de la coquille de <i>Limnæa stagnalis</i> . . . . .	7	CIV
— Expériences sur les causes de la destruction de la coquille des <i>Limnæa stagnalis</i> . . . . .	7	CIV
Wright, Bryce. — <i>Murex Huttoniæ</i> (pl. 9) . . . . .	13	85

## 10. CHORDÉS.

I. *Amphioxus* et *Tuniciers*.

de Selys Longchamps, M. — Analyse des travaux d'ED. VAN BENEDEN sur le groupe des Tuniciers. . . . .	45	49
— Evolution des stigmates branchiaux chez les Ascidies du genre <i>Corella</i> . . . . .	48	127

<b>Kemna, Ad.</b> — Compte rendu bibliographique sur R. Goldschmidt : Notiz über die Entwicklung der Appendicularien (fig. 1-7) . . . . .	38	CXXIX
— Compte rendu bibliographique sur R. Goldschmidt : <i>Amphioxides</i> , Vertreter einer neuen Acranier-Familie. . . . .	40	XXIII
— <i>Octacnemus</i> , une Ascidie mégophage . . . . .	41	54
— Revue des travaux sur les Appendiculaires . . . . .	41	92
— L' <i>Amphioxus</i> comestible . . . . .	41	127

## II. VERTÉBRÉS.

## a. Généralités.

<b>Brachet, A.</b> — Sur l'origine ontogénétique de la différenciation de la tête et du tronc chez les Vertébrés crâniotes . . . . .	42	223
<b>Kemna, Ad.</b> — Les caractères généraux des Vertébrés . . . . .	38	XCVII
— L'origine de la corde dorsale . . . . .	39	LXXXV
— Der Ursprung des Wirbeltierauges, par G. Jørgersma. . . . .	41	137
— Analyse du mémoire de O. JAEKEL : « Ueber die Beurteilung der paarigen Extremitäten » . . . . .	45	36
<b>Lameere, A.</b> — L'origine de la corde dorsale . . . . .	40	XII

## b. Poissons.

<b>de Selys-Longchamps, M.</b> — Gastrulation et formation des feuillets chez <i>Petromyzon</i> . . . . .	44	7
<b>Gilson, G.</b> — L'Anguille, sa reproduction, ses migrations et son intérêt économique en Belgique (pl. I). . . . .	43	7
— Capture d'un <i>Leptocephalus Morrisii</i> au cap Gris-Nez . . . . .	43	132
<b>Philippon, M.</b> — L'éclosion des œufs de Poissons est-elle due à un phénomène osmotique ? . . . . .	46	186
<b>Scherdlin, P.</b> — Capture d'un <i>Eupomotis aureus</i> près de Strasbourg . . . . .	45	153
<b>Schouteden, H.</b> — Jeunes Anguilles prises à Overmeire . . . . .	43	125
<b>Valschaerts.</b> — Envoi d'un embryon de <i>Lamna cornubica</i> . . . . .	43	106

CHORDÉS

71

<b>Van de Vloed, Fl.</b> — Jeunes Anguilles à Waelhem . . .	43	126
— Civelles et Ammocètes à Waelhem . . .	43	130

*c. Amphibiens.*

<b>Dustin, A. P.</b> — L'évolution des ébauches génitales chez les Amphibiens . . . . .	42	175
— La signification morphologique des ébauches génitales embryonnaires chez les Amphibiens . . . . .	42	190
<b>Kemna, A.</b> — Remarque à propos de la première communication de M. Dustin . . . . .	42	119

*d. Reptiles.*

<b>Brachet, A.</b> — Sur l'origine des ganglions du trijumeau chez <i>Chrysemys marginata</i> (Syn. <i>Chr. picta</i> SCHN.) (pl. III) . . . . .	48	31
<b>Scherdlin, P.</b> — La Tortue <i>Clemmys caspica</i> près de Strasbourg . . . . .	49	263
<b>Van de Wiele, C.</b> — L'adaptation des Reptiles et des Mammifères à la vie marine, par le Professeur Fraas . . . . .	40	XCVII

*e. Oiseaux.*

<b>de Contreras.</b> — Introduction du Grouse en Belgique . . .	39	CLIX
<b>Döflein, Fr.</b> — Vögel als Schmetterlingsfresser . . . . .	42	58
<b>Hermann, O.</b> — Ornithologie moderne et ornithophénologie.	42	203
— Réponse à la critique de M. le Dr Quinet . . .	43	139
<b>Lameere, A.</b> — Le Pic noir en Belgique . . . . .	47	121
<b>Quinet, D.</b> — A propos du travail de M. OTTO HERMANN : Ornithologie et Ornithophénologie, pl. II et III)	43	63
— Errata . . . . .	43	105
<b>Scherdlin, P.</b> — Disparition des pigeons de la cathédrale de Strasbourg . . . . .	45	153
— Disparition des Cigognes à Strasbourg . . .	47	9

## f. Mammifères.

<b>Brachet, A.</b> — Développement <i>in vitro</i> de blastodermes et de jeunes embryons de Mammifères . . . . .	49	12
<b>Depauw, L.</b> — Quelques considérations sur l'Okapi (fig. 1-2).	39	CLXIII
<b>Kemna, A.</b> — La disposition des poils chez le Paresseux didactyle (fig. 8). . . . .	38	CXLVI
— La disposition des poils chez le Paresseux didactyle . . . . .	41	128
<b>Lameere, A.</b> — Présentation d'un Gorille femelle . . . . .	47	6
— L'Okapi du Jardin zoologique d'Anvers . . . . .	50	47
<b>Loppens, Ch.</b> — Note sur la transpiration chez le chien. . . . .	44	26
<b>Scherdlin, P.</b> — Chevreuil femelle avec bois . . . . .	49	262
<b>Van de Wiele, C.</b> — L'adaptation des Reptiles et des Mammifères à la vie marine, par le Professeur Fraas. . . . .	40	XCVII

## 11. EXCURSIONS ZOOLOGIQUES.

<b>Colbeau, J.</b> — Excursions et découvertes malacologiques faites en quelques localités de la Belgique pendant les années 1860-1865 (pl II) . . . . .	1	23
— Excursion à Rouge-Cloître, le 18 mars 1866 . . . . .	2	XIX
— Rapport sur l'excursion de la Société à Vielsalm . . . . .	2	LXIX
— Excursion de la Société à Arlon . . . . .	3	XLIX
— Excursion de la Société à Lessines. . . . .	3	LXIX
— Rapport sur l'excursion faite à Lanaeken les 16 et 17 mai 1869 . . . . .	4	XLIII
— Compte-rendu de l'excursion faite par la Société à Mariembourg et Chimay les 12 et 13 septembre 1869 . . . . .	4	LIX
— Rapport sur l'excursion faite par la Société Malacologique de Belgique à Tournai, les 26 et 27 septembre 1874 . . . . .	9	CLXXXIX
<b>Collin, G.</b> — Excursion à Tervueren . . . . .	8	XLVIII
<b>Deby, J.</b> — Relation succincte d'un voyage fait aux bords de l'Oostanaula, en Géorgie, Etats-Unis. . . . .	12	XXI
<b>de Cort, H.</b> — Compte rendu de l'excursion faite à Ostende le 1 <sup>er</sup> septembre 1895 . . . . .	31	95



<b>Lameere, A.</b> — Rapport sur l'excursion au Zwijn . . . . .	29	16
<b>Lecomte, Th.</b> — Excursion aux environs de Gratz (Styrie) . .	2	XLIV
— Excursion à Longchamps sur Geer (fig. dans le texte) . . . . .	6	LXVIII
— Excursion à Folx-les-Caves . . . . .	7	LV
<b>Miller, H.-J.</b> — Rapport sur une excursion faite à Sluys-Kill	9	CXXXIV
<b>Plateau, F.</b> — Excursion de la Société Malacologique à Namur	10	97
<b>Purves, J.-C.</b> — Quelques détails sur un voyage fait à Antigoa et dans quelques autres îles des Antilles .	7	XCIV
<b>Roffiaen, R.</b> — Compte rendu de l'excursion annuelle aux environs de Rochefort, Naninne et Dave, 11 et 12 septembre 1881 . . . . .	16	22
— Rapport sur l'excursion de la Société aux environs de Boom . . . . .	16	24
<b>Staes.</b> — Excursion de la Société à Forest, les 9 et 14 avril 1868.	3	XXIV
— Rapport sur l'excursion faite par la Société à Nieuport le 28 mars 1869 et jours suivants . . . . .	4	XXV
<b>Steinmetz, F. et Van de Vloed, F.</b> — Excursion dirigée par eux à Blaesveld et Waelhem. . .	46	193
<b>Thielens, A.</b> — Voyage en Italie et en France, mai-juin 1874.		
I. Italie . . . . .	9	CCV
— Voyage en Italie et en France, mai-juin 1874.		
II. France . . . . .	10	LXXXIV
<b>Vanden Broeck, E.</b> — Excursions, découvertes et observation Malacologiques faites en Belgique pendant l'année 1870 (pl. 2). . . . .	5	13
— Excursion à l'Abbaye d'Aulne. . .	6	XV
— Excursions à Jette, à Ganshoren et à Saint-Gilles . . . . .	6	XX
— Rapport sur l'excursion faite par quelques membres de la Société à Sluys-Kill, Selzaete et Exaerde .	6	XXXIV
— Excursion à Angre et Quiévrain . .	7	L
— Notes sur une excursion scientifique en Suisse, août-septembre 1875 .	10	CXXIX
<b>Vanden Broeck et Collin.</b> — Excursion à Jette . . . . .	7	XLIX
<b>Weyers, M.</b> — Excursion à la Baraqué Michel . . . . .	6	LI

## 12. FAUNES ET LISTES D'ESPÈCES; COLLECTIONS.

## Belgique.

a) *Mollusques.*

<b>Cogels, P.</b> — La Société malacologique à l'Exposition nationale de 1880. — Notice historique sur la Société, 1863-1880 . . . . .	15	105
— Analyse des collections exposées (Exposition de Bruxelles) (pl. 7 à 9) . . . . .	15	481
— Catalogue des collections conchyliologiques de M. F. Paetel . . . . .	22	CVII
<b>Colbeau, Em.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles vivants du canton de Walcourt. . . . .	11	LXIII
<b>Colbeau, Jules.</b> — Liste générale des Mollusques vivants de la Belgique dressée d'après les documents publiés par les auteurs . . . . .	3	85
— Divers Mollusques que l'on peut recueillir en nombre à Namur et à Rouge-Cloître . . . . .	3	LXV
— Mollusques vivants observés aux environs de Virton . . . . .	7	XCV
— Liste des Mollusques terrestres et fluviatiles vivants observés pendant l'excursion de la Société malacologique de Belgique à Couvin, les 7, 8 et 9 septembre 1873 . . . . .	8	84
<b>Colbeau, J. et Lanszweert, Ed.</b> — Mollusques nouveaux pour la faune belge, recueillis par MM. J. C. et Ed. L. . . . .	3	XIX
<b>Collin, G.</b> — Notes sur des coquilles fluviatiles trouvées dans des sables provenant du Rupel . . . . .	7	XXX
— Notice sur les coquilles recueillies dans les alluvions de la Senne . . . . .	8	XIII
— Liste des Mollusques trouvés dans diverses localités du Hainaut . . . . .	9	CLI
<b>Courtois, Richard.</b> — Mollusques de la Province de Liège, 1828. . . . .	5	XLII
<b>de Malzine.</b> — Coquilles recueillies à Blankenberghe . . . . .	3	LVI
<b>de Malzine et Craven.</b> — Coquilles recueillies à Ostende les 9 et 10 novembre 1869 . . . . .	4	XCVIII

<b>Gilson, V.</b> — Note sur quelques espèces de Mollusques marins habitant la côte belge ou son voisinage . . .	49	257
<b>Lecomte.</b> — Liste des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Lessines . . . . .	3	LXXI
— Coquilles recueillies à Lessines . . . . .	4	XXXIX
— Liste supplémentaire des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Lessines (figures dans le texte) . . . . .	5	LIV
— Petite notice sur Lessines et ses environs . . . . .	6	LXIII
— Deuxième liste supplémentaire des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Lessines . . . . .	6	LXV
<b>Lecomte et Fontaine, C.</b> — Mollusques recueillis dans les environs de Templeuve . . . . .	5	LVIII
<b>Pelseener, P.</b> — Tableau dichotomique des mollusques marins de la Belgique . . . . .	16	27
— Note sur des coquilles terrestres et fluviatiles recueillies à Aeltre . . . . .	18	XXVII
<b>Piré, L.</b> — Liste des Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis aux environs de Magnée et dans diverses localités de la Province de Liège . . . . .	7	VII
— Tableau dichotomique des genres de mollusques terrestres et fluviatiles de Belgique (pl. 2). . . . .	14	18
<b>Purves, J. C.</b> — Observations sur la faune Malacologique de Roumont, Ardennes belges . . . . .	5	XLVI
— Mollusques observés dans la vallée de l'Ourthe . . . . .	8	XCX
— Idem. . . . .	8	CXX
<b>Roffiaen, F.</b> — Coquilles recueillies à Hastière, Bouillon et Chimay . . . . .	6	LVI
— Mollusques recueillis à Gand . . . . .	10	XXXIII
— Idem ( <i>suite</i> ) . . . . .	10	LVI
— Coquilles recueillies à Waulsort ( <i>Helix hispida</i> L., sénestre) . . . . .	10	LXVI
— Mollusques recueillis aux environs de Gand . . . . .	11	XLIX
— Note sur les Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis à Waulsort . . . . .	12	LXXXVI
<b>Vanden Broeck, Ern.</b> — Observations Malacologiques . . . . .	4	81
— Mollusques découverts en quelques localités de la Belgique durant l'année 1869: . . . . .	4	XCIV

<b>Vanden Broeck, Ern.</b> — Mollusques recueillis aux environs de Chaudfontaine . . . . .	6	LI
— Coquilles de quelques localités du Hainaut . . . . .	7	XXV
— Liste des Mollusques recueillis pendant une excursion du 19 au 24 juillet 1873 aux environs d'Arlon et Virton. . . . .	8	LXXXVIII
— Liste des Mollusques recueillis aux environs de Tongres et de Hasselt les 18 et 19 mai-1873. . . . .	8	CX
— Tableaux destinés à recevoir des annotations détaillées sur la faune malacologique des diverses localités du pays . . . . .	9	LVIII
<b>Weyers, M.</b> — Mollusques recueillis à Calmpthout (Campine)	9	XC

*b) Non mollusques.*

<b>Billard, Armand.</b> — Notes sur les Hydroïdes de la collection W <sup>ESTENDORP</sup> du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique (pl. II) . . . . .	48	27
<b>Calvet, L.</b> — Liste des Bryozoaires marins des collections du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique . . . . .	39	3
<b>de Contreras.</b> — Introduction du Grouse en Belgique . . . . .	39	CLIX
<b>Gilson, G.</b> — L'Anguille, sa reproduction, ses migrations et son intérêt économique en Belgique (pl. I). . . . .	43	7
<b>Lameere, A.</b> — Oligochète et Rotifère nouveaux pour la Belgique . . . . .	38	LXXXVII
— Un Siphonophore en Belgique . . . . .	47	119
— Le Pic noir en Belgique . . . . .	47	121
— La faune du Môle de Zeebrugge . . . . .	49	259
<b>Lanszweert, Ed.</b> — Liste de Zoophytes et de Mollusques inférieurs (Funiciers et Bryozoaires) du littoral belge . . . . .	3	113
<b>Loppens, Ch.</b> — Bryozoaires et Cnidozoaires nouveaux pour la faune belge, trouvés pour la plupart pendant l'année 1903. . . . .	39	XLV

<b>Loppens, Ch.</b> — Un Crustacé perforant ( <i>Limnoria terebrans</i> ) non encore signalé en Belgique . . . . .	39	XLVII
— Hydroïde nouveau pour la faune belge . . . . .	40	VII
— Bryozoaire nouveau pour la faune belge . . . . .	40	XXII
— Bryozoaire nouveau pour la faune belge . . . . .	40	XLIX
— Bryozoaires nouveaux pour la faune belge . . . . .	41	130
— Liste complète des Bryozoaires de Belgique . . . . .	41	132
— Bryozoaires marins et fluviatiles de Belgique . . . . .	41	286
<b>Pelseneer, P.</b> — Études sur la faune littorale de la Belgique . . . . .	16	LXXXVIII
— Quelques mots sur la taille des Céphalopodes . . . . .	16	CLXXXVI
— Études sur la faune littorale de la Belgique . . . . .	16	CLII
— Études sur la faune littorale de la Belgique . . . . .	16	CLXVIII
— Études sur la faune littorale de la Belgique . . . . .	17	31
— Études sur la faune littorale de la Belgique. — Mollusques et autres animaux inférieurs recueillis sur la côte belge en 1883 . . . . .	18	CXVI
<b>Rousseau, E.</b> — Vers nouveaux pour la faune belge . . . . .	38	LXXV
<b>Schmitz, S-J. (H)</b> et <b>Bequaert, Michel.</b> — Contribution à l'étude de la faune cavernicole de la Belgique . . . . .	48	67
<b>Schouteden, H.</b> — Contributions à l'étude des infusoires de Belgique : I. Les Aspirotriches . . . . .	40	LXXXVII
— Liste des animaux nouveaux décrits de Belgique en 1906 . . . . .	42	30
— Liste des animaux nouveaux décrits de Belgique en 1907 . . . . .	43	59
— Liste des animaux nouveaux décrits de Belgique en 1908 . . . . .	44	22
<b>Thieren, J.</b> — Note éthologique relative à trois Poly- chètes nouveaux pour la faune belge . . . . .	44	113
<b>Van de Woestijne, M.</b> — La découverte en Belgique de <i>Placocephalus Kewensis</i> . . . . .	42	110
<b>Willem, V.</b> — Sur l'existence en Belgique de <i>Dendro- celum punctatum</i> , Weltner . . . . .	28	XXVIII

## Etranger.

a) *Mollusques.*

<b>Bellini, R.</b> — Etude de malacologie napolitaine:		
I. Les Mollusques terrestres et fluviatiles de la région volcanique (Vésuve et Champs phlégréens) . . . . .	42	7
II. Les <i>Mytilidæ</i> du golfe de Naples . . . . .	42	20
<b>Boettger, C.-R.</b> — Zur Molluskenfauna des Kongogebiets (pl. II) . . . . .	47	89
<b>Collin, G.</b> — Note sur les Mollusques des Vosges . . . . .	9	XXVII
— Observations malacologiques faites dans une partie des Vosges . . . . .	10	LXVII
<b>Craven, Alph. E.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis en Suisse en 1870. . . . .	5	LII
— Mollusques recueillis en Suisse en 1879. . . . .	14	LXXXV
— Une journée malacologique à Colombo (Ceylan) . . . . .	15	XCIII
— Liste d'une collection malacologique provenant de Landana, près de l'embouchure du Congo (Pl. II) . . . . .	17	15
<b>Dautzenberg, Ph.</b> — Contribution à la faune malacologique de Sumatra (Récoltes de M. J. L. Weyers) (fig. 1 et pl. 1 et 2) . . . . .	34	3
— Description de trois mollusques nouveaux provenant de l'Etat indépendant du Congo (pl. 1) . . . . .	36	3
— Récolte malacologique de M. Weyers dans le Sultanat de Sambas (Bornéo) (fig. 1-2) . . . . .	38	3
<b>De Cort, H.</b> — Quelques observations intéressant la faune malacologique du Congo . . . . .	34	XXXIX
<b>De Guerne, J.</b> — Note sur l'histoire naturelle des régions arctiques de l'Europe. — Le Varangerfjord . . . . .	18	XXII
— Notes sur l'histoire naturelle des régions arctiques de l'Europe. — Le Varangerfjord ( <i>suite et fin</i> ) et catalogue des Mollusques testacés recueillis dans ce fjord par la mission de Laponie (juin juillet 1881) . . . . .	21	CVI

<b>de Loë (B<sup>ou</sup> A.) et Raeymaekers.</b> — Recherches malacologiques à l'embouchure de la Somme, à Saint-Valéry, au Crotoy, à Cayeux, au Bourg-d'Ault, à Mers et au Tréport. . . . .	20	XXXVII
<b>Dupuis, P. et Putzeys, S.</b> — Diagnoses de quelques coquilles nouvelles provenant de l'Etat Indépendant du Congo (fig. 18-34) . . . . .	35	XIII
— Diagnoses de quelques espèces de coquilles nouvelles et d'un genre nouveau provenant de l'Etat Indépendant du Congo, suivies de quelques observations relatives à des espèces déjà connues (fig. 1-18) . . . . .	36	XXXIV
— <i>Suite</i> (fig. 21-29) . . . . .	36	LI
<b>Dubrueil, E.</b> — Note relative à une collection de coquilles exposées au palais du Champ-de-Mars, par la Commission des Colonies françaises . . . . .	2	39
<b>Gaucher, Élie.</b> — Mollusques recueillis en Suisse. . . . .	11	LXXVI
<b>Kawall, J. H.</b> — Notice sur la faune malacozoologique de la Courlande . . . . .	4	LXVIII
<b>Lallemant, Ch.</b> — Malacologie des environs d'Alger . . . . .	3	15
<b>Lecomte, Th.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles rencontrés dans l'île de Wight pendant l'été de 1863. . . . .	4	LXII
<b>Mörch, O. A. L.</b> — Catalogue des Mollusques du Spitzberg recueillis par le D <sup>r</sup> H. KROYER pendant le voyage de la corvette <i>La Recherche</i> en juin 1838 . . . . .	4	7
<b>Nobre, A.</b> — Catalogue des Mollusques des environs de Coïmbre (Portugal). . . . .	20	45
<b>Piré, L. et Lefèvre, Th.</b> — La Malacologie à l'Exposition universelle de Paris (1878) . . . . .	13	LXXIX
<b>Putzeys, S.</b> — Diagnoses de quelques coquilles d'un genre nouveau provenant de l'Etat indépendant du Congo (fig. 1 à 6) . . . . .	33	IV
— <i>Suite</i> (fig. 7 à 16). . . . .	33	XXII
— <i>Suite</i> (fig. 17 à 21) . . . . .	33	LXXXII
— <i>Suite</i> (fig. 23) . . . . .	33	XC
— Diagnoses de quelques coquilles et d'un sous-genre nouveau provenant de l'Etat Indépendant du Congo (fig. 1-16) . . . . .	34	LV

<b>Raeymaekers, E.</b> — Liste de quelques Mollusques du Midi, recueillis dans l'estomac de l' <i>Anas boschas</i> , L. . . . .	28	LXI
<b>Roffiaen, F.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles recueillis en Suisse . . . . .	3	65
— Mollusques recueillis dans le Grand-Duché de Luxembourg . . . . .	9	CLVIII
— Mollusques recueillis en Suisse en 1879. . . . .	14	LXXXIV
<b>Schlesch, H.</b> — Fauna der Insel Bornholm . . . . .	41	175
— Ausländische Mollusken-Arten im Botanischen Garten in Kopenhagen lebend. . . . .	41	184
— Molluskenfauna vom Dorf Rödning in Nord-Schleswig . . . . .	42	45
— Molluskenfauna von Himmelbjerg und Umgebung . . . . .	42	52
— Beitrag zur Molluskenfauna der Insel Bornholm . . . . .	42	148
— Neuheiten zur Fauna Dänemarks . . . . .	42	161
<b>Senoner, A.</b> — Notice sur les Mollusques comestibles et les coquilles utiles de la Mer Adriatique... . . . .	2	51
— Notes sur les Mollusques comestibles, particulièrement de l'Italie et de la Sicile. . . . .	8	CXXI
<b>Smith, Edg.-A.</b> — Description de quelques espèces de coquilles terrestres de Sumatra, Java et Bornéo (pl. 9). . . . .	22	215
<b>Tiberi, N.</b> — De quelques Mollusques terrestres napolitains, ou nouveaux, ou peu connus. (pl. 1-2). . . . .	13	7
— Mollusques marins d'Italie. Céphalopodes, Ptéropodes, Hétéropodes vivants de la Méditerranée et fossiles du terrain tertiaire d'Italie. . . . .	13	52
<b>Ubaghs, C.</b> — Mollusques terrestres et fluviatiles des environs de Maestricht . . . . .	18	LXXXIII
<i>b) Non mollusques.</i>		
<b>Dordu, F.</b> — Contribution à l'étude des Oligochètes de la faune profonde du lac Léman . . . . .	46	256
<b>Gilson, G.</b> — Capture d'un <i>Leptocephalus Morrisii</i> au cap Gris-Nez . . . . .	43	132
<b>Kemna, A.</b> — G.-A. Boulenger : La distribution des Poissons d'eau douce africains . . . . .	40	LXXX



<b>Matschie, P.</b> — Neue Affen aus Africa nebst einigen Bemerkungen über bekannte Formen . . . . .	47	45
<b>Scherdlin, P.</b> — Capture d'un <i>Eupomotis aureus</i> près de Strasbourg . . . . .	45	153
— Disparition des pigeons de la cathédrale de Strasbourg . . . . .	45	153
— Disparition des Cigognes à Strasbourg. . . . .	47	9
— Chevreuil femelle avec bois . . . . .	49	262
— La Tortue <i>Clemmys caspica</i> près de Strasbourg . . . . .	49	263

## 13. MÉTHODES, TECHNIQUES, LABORATOIRES.

<b>Chevroton, Lucienne et Vlès, Fréd.</b> — Sur les applications biologiques de la méthode de Tôpler (pl. IV et V) . . . . .	48	85
<b>Crépin, Fr.</b> — Note sur le vernis vitrificateur de Ruidant, propre à la conservation des fossiles . . . . .	13	LVI
<b>De Pauw, L.</b> — Méthode de conservation des fossiles pyriteux. . . . .	28	LXXXVI
<b>Dewalque, G.</b> — Usage particulier de l'acide phénique . . . . .	2	LXXXIV
— Sur les nivellements barométriques . . . . .	24	CXXI
<b>Gilson, G.</b> — Le Musée propédeutique, essai sur la création d'un organisme éducatif extra-scolaire . . . . .	44	46
<b>Hennequin, E.</b> — Première communication sur le baromètre holostérique orométrique système Goulier. . . . .	24	LXIV
— Deuxième communication. . . . .	24	LXXI
— Troisième communication sur les baromètres orométriques et altimétriques de M. le Colonel Goulier et sur les nivellements barométriques approximatifs . . . . .	24	CXXVI
<b>Kemna, A.</b> — Compte rendu bibliographique sur GILSON : Le Musée d'Histoire naturelle moderne, sa mission, son organisation et ses droits . . . . .	50	12
<b>Roffhaen, F.</b> — Instruments pour l'extraction des Mollusques de leur coquille . . . . .	2	LIV
<b>Lecomte.</b> — Description et figures des dragues triangulaires de MM. le Dr O. SCHMIDT et BRUSINA . . . . .	4	VII

<b>Lewis, D<sup>r</sup> James.</b> — Instructions pour la recherche des coquilles terrestres et d'eau douce . . .	3	LXXXVI
— Instructions pour recueillir et collectionner les Mollusques terrestres et fluviales, avec figures (2 <sup>e</sup> article) . . .	4	LXXIV
<b>Miller, H. J.</b> — Considérations sur l'établissement des aquariums (pl. 1). . . . .	2	15
— Instrument pour faciliter le maniement sous le microscope, des Foraminifères et autres objets de petite taille . . . . .	8	LXXXVI
<b>Rousseau, E.</b> — Une station de biologie lacustre en Belgique : Le laboratoire d'Overmeire et son programme . . . . .	41	74
<b>Senoner, A.</b> — L'exposition de pêche à Berlin . . . . .	16	XCIX
<b>Séverin, G.</b> — A propos d'une note récente sur les Musées américains. . . . .	42	234
<b>Staes.</b> — Mode de fixer les coquilles en collection . . . . .	4	X
<b>Valschaerts, E.</b> — Salle de travail mise à la disposition de la Société à la Minque d'Ostende. . . . .	43	105
<b>Vanden Broeck, E.</b> — Une visite à la Station zoologique et à l'aquarium de Naples . . . . .	17	3

## B. — PALÉONTOLOGIE ET GÉOLOGIE.

### 1. PRIMAIRE.

<b>Dormal, V.</b> — Sur les Poissons dévoniens dans le bassin de Namur (rivage septentrional). . . . .	22	CXI
<b>Malaise, C.</b> — Note sur la description du terrain silurien du centre de la Belgique . . . . .	8	C
— A propos des schistes siluriens de Huy . . . . .	23	X
<b>Mathew, G. F.</b> — Sur le développement des premiers Trilobites . . . . .	23	351
<b>Miller, H. J.</b> — Rapport sur la traduction faite par M. Vanden Broeck du travail de M. Brady : « On a true carboniferous Nummulite » . . . . .	9	XCIII
<b>Mourlon, M.</b> — Sur le puits artésien du dépôt de la Compagnie du Tramway à vapeur d'Ixelles . . . . .	24	CLXXIII
<b>Raeymaekers et B<sup>on</sup> A. de Loë.</b> — Quelques observations faites aux environs de Grez . . . . .	19	XXXII

<b>Stainier, X.</b> — Découverte de la faune givetienne à Emines.	26	XXXIII
<b>Thielens, A.</b> — Fossiles dévoniens et Mollusques vivants recueillis dans l'Eifel . . . . .	7	CIX
— Liste des fossiles de l'Eifel (suite) . . . . .	8	LXXVIII
<b>Vanden Broeck.</b> — La <i>Nummulites pristina</i> du Calcaire carbonifère belge . . . . .	33	XXXV
<b>Van Ertborn, O.</b> — Note sur trois forages à Louvain et Hougaerde . . . . .	29	3
— Tableau des coupes des principaux forages effectués de 1869 à 1894 . . . . .	29	25
— De quelques faits remarquables constatés dans les forages de la vallée de la Senne . . . . .	29	XII
<b>Van Horen.</b> — Polypiers nouveaux du terrain dévonien de Belgique . . . . .	8	CXXXIV

## 2, SECONDAIRE.

<b>Briart, A.</b> — Sur le genre <i>Trigonia</i> et description de deux Trigonies nouvelles des terrains supra-crétacés de Maestricht et de Ciplý . . . . .	23	325
<b>Cogels et Van Ertborn.</b> — De l'infraheersien et du niveau occupé par le crétacé sur le territoire de la feuille de Bilsen . . . . .	21	LVII
<b>Cornet, F.-L.</b> — Note sur deux gisements de sables et argiles d'Hautrages . . . . .	20	LXXXIII
<b>Cornet, F.-L. et Briart, A.</b> — Sur l'âge du tufeau de Ciplý. Réponse à MM. Rutot et Vanden Broeck . . . . .	20	C
<b>Cotteau, G.</b> — Notice sur l' <i>Hemipneustes oculatus</i> (Drapiez), Cotteau, de la craie de Ciplý et les autres espèces du genre <i>Hemipneustes</i> (Pl. I) . . . . .	25	3
<b>Daimeries, A.</b> — Liste des fossiles de la craie blanche de Grez-Doiceau . . . . .	19	LXXXVIII
— Notes ichthyologiques, III. . . . .	23	CI
— id., IV. . . . .	24	V
— id., V. . . . .	24	XXXIX
— id., VI. . . . .	26	LXXIII
— id., VII. . . . .	27	XII
<b>de Dorlodot, H.</b> — Sur les grès fossilifères de Bouffloux . . . . .	28	IV
— Sur l'âge des grès fossilifères de Bouffloux . . . . .	28	LXXI

<b>Dewalque.</b> — Sur l'âge des fossiles de Bouffoullx . . . . .	31	CLXXXV
<b>Douvillé, R.</b> — Sur des Ammonites du crétacé sud-américain (pl. I-IV) . . . . .	41	CLXXXIV
<b>Haeusler, R.</b> — Note sur une zone à Globigérines dans les terrains jurassiques de la Suisse . . . . .	16	CLXXXVIII
<b>Houzeau de Lehaie, A.</b> — Liste des Bryozoaires du Pou- dingue de Ciplly . . . . .	8	36
<b>Leriche, M.</b> — Sur les coques d'œufs des Chiméridés fossiles, et, en particulier, sur une coque provenant du Jurassique supérieur de Verdun (Meuse) (pl. VIII et IX) . . . . .	48	CLXXXIV
<b>Meunier, A. et Pergens Ed.</b> — Nouveaux Bryozoaires du crétacé supérieur . . . . .	20	32
<b>Mourlon, N.</b> — Communication sur la nature des dépôts crétacés d'Anderlues . . . . .	8	XCVI
— Découverte d'un tronc d'arbre fossile dans le Maestrichtien, à Canne (Belgique) . . . . .	9	LX
— Sur le puits artésien du dépôt de la Com- pagnie du Tramway à vapeur d'Ixelles. . . . .	24	CLXXXIII
— Sur l'âge crétacé des grès mamelonnés de Bouffoullx rapportés au landénien supérieur	28	LIV
<b>Nyst H.</b> — Faune Maestrichtienne. De-scription d'une Ser- pule fossile nouvelle ( <i>Serpula Thielensi</i> ), provenant de Folx-les-Caves (Pl. IV) . . . . .	6	73
— Faune Maestrichtienne. Description d'une Huitre fossile nouvelle ( <i>Ostrea podopsidea</i> ), de la Craie de Ciplly, de Folx-les-Caves et de Wansin. (Pl. IV) . . . . .	6	73
<b>Pergens, Ed. et Meunier, A.</b> — La faune des Bryozoaires garumniens de Faxe (pl. 9 à 13) . . . . .	21	187
<b>Raeymaekers.</b> — Au sujet des phosphates de chaux belges . . . . .	32	IV
<b>Raeymaekers et B<sup>on</sup> A. de Loë.</b> — Quelques observations faites aux environs de Grez . . . . .	19	XXXII
<b>Raeymaekers et Vincent, E.</b> — Note sur deux puits arté- siens creusés dans la banlieue de Bruxelles	25	XXXVII
<b>Rutot, A., et Vanden Broeck.</b> — Note préliminaire sur l'âge des diverses couches confondues sous le nom de tufeau de Ciplly . . . . .	20	XCIII
— Sur l'âge tertiaire du tufeau de Ciplly . . . . .	20	CVIII
— Nouveaux documents relatifs à la détermi- nation de l'âge de la masse principale du tufeau de Ciplly . . . . .	20	CXIII

<b>Thielens, A.</b> — Dix espèces à ajouter à la faune connue de Folx-les-Caves . . . . .	8	XV
<b>Van Ertborn, O.</b> — Les coupes et la valeur scientifique des échantillons de quelques puits artésiens. — Les diagrammes des feuilles de Bruxelles et de Bilsen. — Erreur de M. E. Van den Broeck au sujet du niveau occupé par le Crétacé sur le territoire de la feuille de Bilsen . . . . .	21	XLV
— Note sur trois forages à Louvain et Hougaerde . . . . .	29	3
— Tableau des coupes des principaux forages effectués de 1869 à 1894 . . . . .	29	25
— De quelques faits remarquables constatés dans les forages de la vallée de la Senne . . . . .	29	XII
— Coupe probable du sondage de Diepenbeek-lez-Hasselt . . . . .	34	XXXII
<b>Vincent, E.</b> — Sur l'âge des grès fossilifères de Bouffloux . . . . .	28	XLV
— Note préliminaire sur <i>Pleurotomaria</i> . . . . .	31	LV

3. TERTIAIRE.

<b>Bellini, R.</b> — La faune des Mollusques fossiles néogènes du périmètre du golfe de Naples . . . . .	38	22
— Les Ptéropodes des terrains tertiaires et quaternaires d'Italie (fig. 9-47) . . . . .	40	23
<b>Brady, H.-B.</b> — Description d'une nouvelle espèce de Foraminifère des couches miocènes de la Jamaïque. . . . .	11	103
<b>Briart, A. et Cornet, F.-L.</b> — Description de quelques coquilles fossiles des argilites de Morlanwelz (pl. X) . . . . .	13	87
<b>Briart, A. et Delvaux, E.</b> — Compte rendu de l'excursion sur le littoral de Blankenberghe, à Coxyde, à Aeltre et à Gand . . . . .	21	243
<b>Cogels, P.</b> — Note sur un gisement de Térébratules aux environs d'Anvers . . . . .	9	XX
— Seconde note sur le gisement de la <i>Terebratula grandis</i> . . . . .	9	XXXVIII

<b>Cogels, P.</b> — Nouvelle note sur le gisement de la <i>Terebratula grandis</i> . . . . .	9	LXVII
— Note sur un gisement d' <i>Ostrea cochlear</i> aux environs d'Anvers . . . . .	9	XCVI
— Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers lors du creusement des nouveaux bassins. . . . .	9	7
— Rapport sur le travail de MM. Vanden Broeck et M. Iler : <i>Les Foraminifères vivants et fossiles de la Belgique</i> , première partie . . . . .	11	XX
— Considérations nouvelles sur les systèmes Boldérien et Diestien . . . . .	12	7
— Contribution à l'étude paléontologique et géologique de la Campine . . . . .	16	LIV
— Sur la synonymie des couches à <i>Terebratula grandis</i> . Notes bibliographiques. . . . .	16	CL
<b>Cogels et Vanden Broeck.</b> — Observations géologiques faites à Anvers à l'occasion des travaux du creusement des nouvelles cales sèches et de prolongement du bassin de Kattendijk (pl. 3 à 6). . . . .	14	29
<b>Cogels et Van Ertborn.</b> — Nouvelles observations sur les couches quaternaires et pliocènes de Merxem (pl. 1) . . . . .	15	VII
— De l'infraheersien et du niveau occupé par le Crétacé sur le territoire de la feuille de Bilsen. . . . .	21	LVII
— De l'âge des couches d'argile quaternaire de la Campine . . . . .	17	CCX
— Réponses au travail de M. Vanden Broeck publié dans le procès-verbal de la séance du 3 septembre 1881 . . . . .	16	CLXXIX
— Contribution à l'étude des terrains tertiaires de Belgique (pl. 1). . . . .	17	XXIV
— (Suite) . . . . .	17	XLIII
— Réponse aux observations de M. E. Vanden Broeck . . . . .	17	LIV
— De la limite méridionale de l'argile de Boom sur la planche d'Heyst-op-den-Berg . . . . .	21	XVI

<b>Colbeau, Jules.</b> — Description d'une espèce fossile de la famille des Vermets, <i>Siphonium ingens</i> (pl. I)	1	9
— Valves de l' <i>Astarte Basteroti</i> inverses . . .	3	LX
— Observations au sujet de la Cranie men- tionnée par M. Davidson dans ses Bra- chiopodes tertiaires de Belgique . . .	9	CI
<b>Cornet, F. L. et Briart, A.</b> — Sur l'âge du tufeau de Ciply. Réponse à MM. Rutot et Vanden Broeck. . .	20	C
<b>Cossmann, M.</b> — Catalogue illustré des coquilles fossiles de l'éocène des environs de Paris, 1 <sup>er</sup> fascicule. (Pl. 1 à 8) . . . . .	21	17
— 2 <sup>e</sup> fascicule. (Pl. 1-8) . . . . .	22	3
— 3 <sup>e</sup> fascicule (Pl. 1-12) . . . . .	23	3
— 4 <sup>e</sup> fascicule. (Pl. 1-12) . . . . .	24	3
— 5 <sup>e</sup> fascicule et supplément. (Pl. 1-3) . . .	26	3
— Réponse aux observations de M. E. Vincent sur le « <i>Gilbertia inopinata</i> » Morlet. . .	26	LXIV
— Appendice n° 1 au Catalogue illustré, etc.	28	3
— Rectifications de nomenclature . . . . .	28	17
— Appendice n° 2 au Catalogue. (Pl. 1 à 3).	31	3
— Table analytique des coquilles de l'éocène des environs de Paris . . . . .	31	49
— Appendice n° 3... (Pl. 2-7) . . . . .	36	9
— Appendice n° 4... (Pl. 5-10) . . . . .	41	185
— Appendice n° 5 (Pl. I à VIII) . . . . .	49	19
<b>Couturieaux, J.</b> — Contribution à la faune de l'éocène infé- rieur . . . . .	27	LIX
— Note sur deux coupes observées dans la banlieue de Bruxelles. . . . .	28	XII
<b>Couturieaux, J.</b> — Fossiles nouveaux pour la faune de l'éocène supérieur . . . . .	28	XXIII
— Note sur un gîte fossilifère de l'étage wemmélien . . . . .	28	XXV
— Sur un gîte fossilifère panisélien . . . .	30	CXVI
<b>Daimeries, A.</b> — Notes ichthyologiques, I. (Système landé- nien) . . . . .	23	XLII
— Notes ichthyologiques, II. (Systèmes landé- nien et heersien). . . . .	23	XLV

<b>Daimeries, A.</b> — Notes ichthyologiques, III . . . . .	23	CI
— id., IV. . . . .	24	V
— id., V. . . . .	24	XXXIX
— id., VI. . . . .	26	LXXIII
— id., VII. . . . .	27	XII
— Analyse chimique d'un nodule des marnes de Gelinden (Heersien) . . . . .	30	LXXII
<b>Davidson, Th.</b> — Communication au sujet des Brachiopodes de l'assise landénienne de Chercq . . . . .	10	LXII
<b>Dautzenberg, Ph.</b> et <b>Dollfus, G.</b> — Du nom spécifique qu'il convient d'attribuer au <i>Corbula</i> qui caractérise les sables de Merxem . . . . .	31	XIV
— Du nom à adopter pour la grande Térébratule du Pliocène inférieur d'Anvers. . . . .	31	XVII
<b>de Cossigny, J.</b> — Tableau des terrains tertiaires de la France septentrionale, suivi de rapports par MM. A. Rutot, Gust. Dollfus et J. Ortlieb . . . . .	12	37
<b>de Dörlodot, H.</b> — Sur les grès fossilifères de Bouffoulx . . . . .	28	IV
— Sur l'âge des grès fossilifères de Bouffoulx . . . . .	28	LXXI
<b>de Folin et Bérillon.</b> — Deux espèces nouvelles des faluns de Cabane, près Dax: <i>Caecum fibratum</i> et <i>Meioceras Cabanensis</i> . . . . .	9	XCIX
<b>Delheid, E.</b> — Découverte d'un plastron de Tortue dans le bruxellien . . . . .	28	XXXVII
— Découverte d'une gigantesque défense de <i>Cælorhynchus rectus</i> , Ag. . . . .	28	LXXXV
— Quelques mots sur les faunes rupélienne et pliocène supérieure de Belgique . . . . .	30	LXXXVII
— Le <i>Homarus Percy</i> , Van Ben., du rupélien . . . . .	30	XCI
— Nouvelles additions à la faune et à la flore du rupélien supérieur . . . . .	31	XX
— Quelques mots sur les Cœlentérés des argiles rupéliennes . . . . .	31	XXX
— Nouvelles découvertes dans l'argile de Boom . . . . .	33	LII
— Un nouveau gîte bruxellien à Ixelles . . . . .	33	LIX
— La faune du rupélien supérieur . . . . .	33	LXXII
— Un dernier mot sur le Polypier géant de ce terrain (pl. I). . . . .	33	LXXIII



<b>Delheid, E.</b> — Un <i>Trionyx</i> de l'argile de Boom . . . . .	33	LXXVII
— Découverte d'un Squalé bruxellien . . . . .	34	LXXIII
— Quelques découvertes dans l'argile de Boom . . . . .	34	LXXV
— Quelques mots sur un Sirénien de l'argile de Boom. Un Scombéridé du même terrain . . . . .	37	XXV
— Un Cétacé ziphioïde boldérien . . . . .	37	XXIX
— Un gîte de <i>Rostellaria ampla</i> . . . . .	38	CXLV
— Quelques Poissons éocènes et oligocènes de la Belgique. — Une Chélonée rupélienne couverte d'exostoses . . . . .	41	104
— Le sous-sol de la commune d'Uccle (Bruxelles)	41	112
— Quelques fossiles bruxelliens de la région de Waterloo . . . . .	43	184
<b>de Loë (B<sup>ou</sup>. A.) et Raeymaekers.</b> — Description d'une coupe levée à Estienne-au-Mont . . . . .	19	LXXVI
<b>Delvaux, E.</b> — Note sur quelques niveaux fossilifères appartenant aux systèmes yprésien et panisélien . . . . .	17	CXXI
— Contribution à l'étude de la paléontologie des terrains tertiaires . . . . .	17	CXLVII
— Description d'une nouvelle Huître wemmelienne, suivie d'un coup d'œil sur la constitution géologique de la colline Saint-Pierre et sur les alluvions qui forment le substratum de la ville de Gand (pl. I et II). . . . .	18	1
<b>Deprat, J.</b> — Sur l'identité absolue de <i>Nummulina pristina</i> , Brady, et de <i>Nummulites variolosus</i> , Lk. et sur son existence dans les dépôts tertiaires néo-calédoniens . . . . .		
<b>de Malzine.</b> — <i>Volvula Lambotteana</i> , De Malz . . . . .	1	XLI
— <i>Trochus Weyersi</i> , De Malz . . . . .	1	XLII
— Description de trois coquilles fossiles nouvelles. (Pl. II) . . . . .	2	45
<b>Dewalque.</b> — Sur l'âge des fossiles de Bouffioux . . . . .	31	V
<b>Dewalque, Vanden Broeck et Cogels.</b> — Considérations sur la question de savoir si le diestien doit être considéré ou non comme Pliocène. . . . .	9	CVII
<b>Dewalque, Rutot et Cogels.</b> — Rapports sur le travail de M. Van den Broeck : Esquisse géologique et paléontologique des dépôts pliocènes des environs d'Anvers . . . . .	11	XVII

<b>Dollfus, G. F.</b> — Nomenclature critique du <i>Trophon antiquus</i> [ <i>Neptunea antiqua</i> L. sp. (Murey)] . . .	18	XI
— <i>Valvata disjuncta</i> , espèce nouvelle des meulières supérieures des environs de Paris . . . . .	12	27
— Lettre à M. Velge sur le gisement de quel- ques Mammifères de l'éocène parisien . .	25	XX
— Quelques mots sur le tertiaire supérieur de l'est de l'Angleterre . . . . .	30	XCIV
— Rectification de nomenclature : genre <i>Del-</i> <i>heidia</i> . . . . .	33	LXXXVI
<b>Dollfus, G., et Ramond, G.</b> — Liste des Ptéropodes du terrain tertiaire parisien . . . . .	20	38
<b>Douvillé, R.</b> — Lépidocyclines et Cycloclypeus malgaches (pl. V. et VI). . . . .	44	125
<b>Eck, A.</b> — Note sur le calcaire de Ludes . . . . .	13	VII
<b>Foresti, L.</b> — Note sur deux nouvelles variétés de l' <i>Ostrea</i> <i>cochlear</i> Poli (pl. III) . . . . .	17	27
— Note sur le sous genre <i>Smendovia</i> , Tournouër (1822) . . . . .	20	27
<b>Hasse, G.</b> — Un Marsupial de l'Argile de Boom. . . . .	44	77
— Les Vers dans l'Argile de Boom; les Tarets dans le pliocène, à Anvers . . . . .	44	121
<b>Hennequin, E.</b> — Notes d'excursions relatives à la fixation de la position stratigraphique de nou- veaux gîtes fossilifères du système wem- melien (pl. IV) . . . . .	15	LVI
<b>Houzeau de Lehaie, A.</b> — Liste des Bryozoaires du Pou- dingue de Ciplu . . . . .	8	36
<b>Lefèvre, Th.</b> — Deux Lamellibranches et un Gastéropode nouveaux pour la faune du système Tongrien . . . . .	8	XL
— Un Gastéropode et un Lamellibranché nou- veaux pour la faune laékenienne . . . .	9	CCI
— Observations sur des Brachiopodes de l'assise landénienne de Chercq, près de Tournai . . . . .	10	X
— Observations sur les résultats de l'excursion faite au Mont Cassel par la section de géologie du Congrès de Lille . . . . .	10	XI
— Espèce nouvelle pour la faune laékenienne.	10	XIV

<b>Lefèvre, Th.</b> — Rapport sur le travail de M. Rutot : Description de la faune de l'oligocène inférieur de Belgique. . . . .	11	XXXIV
— Rapport sur le travail de M. Rutot : Description de la <i>Rostellaria robusta</i> . . . . .	11	LXXIX
— Rapport sur le travail de M. Vincent intitulé : Description de la faune de l'Étage landénien inférieur de la Belgique . . . . .	12	XXVII
— Note sur les <i>Rostellaria ampla</i> de l'éocène et de l'oligocène . . . . .	12	LXXXIII
— Recherches paléontologiques. Les grandes espèces d'ovules des terrains éocènes. Description de l'ovule des environs de Bruxelles. <i>Ovula (Strombus) gigantea</i> , Münst. sp. (Pl. 3 à 8) . . . . .	13	22
— La <i>Rostellaria ampla</i> , Sol. et ses variétés. . . . .	16	XXV
<b>Lefèvre et Colbeau.</b> — Rapports sur le travail de M. Dollfus, intitulé : <i>Valvata disjuncta</i> , espèce nouvelle des meulères supérieures des environs de Paris . . . . .	12	LXVI
<b>Lefèvre, Th. et Watelet, A.</b> — Additions à la faune tertiaire du bassin de Paris. — Description de deux Solens nouveaux (pl. 1) . . . . .	12	29
<b>Leriche, M.</b> — Les « Campanile » du « Tuffeau de Cipro » et du « Calcaire de Cuesme » (pl. 1) . . . . .	47	82
<b>Lorié, J.</b> — Note sur le forage d'Arnhem. . . . .	21	XLVIII
<b>Miller, H.-J.</b> — Observations sur le <i>Nummulites planulata</i> var. <i>A. minor</i> d'Arch. et Haime . . . . .	8	XX
<b>Miller, H. et Vanden Broeck, E.</b> — Les Foraminifères vivants et fossiles de la Belgique . . . . .	7	15
<b>Mourlon, M.</b> — Communication sur l'assise diestienne du Kiel près d'Anvers. . . . .	8	CXXVIII
— Observations sur le classement des couches tertiaires moyennes dans le Limbourg belge . . . . .	8	91
— Rapport sur le travail de M. Cogels intitulé : « Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers . . . . .	9	XIV

<b>Mourlon, M.</b> — Observations sur la position du Panisélien dans la série éocène . . . . .	9	XXXIV
— Nouvelles observations au sujet de nos couches tertiaires à <i>Terebratula grandis</i> .	9	LV
— Sur le lédien de Lede, près d'Alost. . . . .	23	XIX
— Sur le lédien à l'ouest de Bruxelles . . . . .	23	LIII
— Sur le lédien des environs de Renaix . . . . .	24	X
— Sur la découverte, à Ixelles, d'un ossuaire de Mammifères, antérieur au diluvium, et sur l'existence de l'homme tertiaire dans le Hainaut . . . . .	24	LII
— Sur le puits artésien du dépôt de la Compagnie du Tramway à vapeur d'Ixelles. . . . .	24	CLXXXIII
— Sur les dépôts rapportés par M. Velge à l'étage yprésien entre la Dyle et la Sennette . . . . .	25	XXVII
— La dernière butte de sable de l'avenue Louise (Bruxelles) . . . . .	26	XXIII
— Les dernières buttes de sable du Wijngaerd Berg à l'est de Bruxelles . . . . .	26	LXXX
— Sur le classement stratigraphique des dépôts de l'étage asschien dans la série tertiaire, à propos d'un mémoire de MM. J. Vincent et J. Couturieux . . . . .	26	XCI
— Réplique à M. de Dorlodot . . . . .	28	V
— Sur l'âge créacé des grès mamelonnés de Bouffioux rapportés au landénien supérieur . . . . .	28	LIV
— Compte-rendu de l'excursion du 24 septembre 1894 aux massifs tertiaires entre Waterloo et Ottignies. . . . .	30	21
— Compte-rendu de l'excursion du 25 septembre 1894 aux collines tertiaires du sud-est de Louvain . . . . .	30	29
— Sur une nouvelle interprétation des dépôts rapportés par Dumont à son système laekénien dans la région comprise entre Waterloo et Ottignies. . . . .	30	XXX
— Sur la nécessité de maintenir les étages asschien et wemmélien de l'éocène supérieur . . . . .	30	XXXIV

<b>Mourlon M.</b> — Sur l'âge relatif des sables noirs à lignites du sous-sol de la Campine limbourgeoise.	33	LXXIX
— Quelques mots au sujet des observations de M. le Baron O. van Ertborn, sur l'allure probable de l'argile rupélienne dans le sous-sol de la Campine Limbourgeoise.	34	XXIV
<b>Nyst, H.</b> — <i>Rapport sur la notice de M. le Major LE HON, intitulée : Description de deux espèces de coquilles fossiles du système laekénien (Pl. I).</i>	5	10
— Faune laekénienne. Description d'une coquille fossile du terrain éocène de Belgique ( <i>Cyprina Roffiaeni</i> ) (Pl. I)	8	19
— Faune Panisélienne. Description de deux coquilles fossiles du terrain éocène de Belgique ( <i>Leda Corneti</i> et <i>Arca Briarti</i> ). (Pl. I)	8	16
— Espèces fossiles et vivantes recueillies par M. Desguin en Volhynie	8	XVII
— Rapport sur le travail de M. P. Cogels, intitulé : « Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers »	9	XIII
<b>Nyst, H.</b> et <b>Mourlon, M.</b> — Note sur le gîte fossilifère d'Aeltre (Flandre Orientale).	6	29
<b>Pergens, E.</b> — Les Bryozoaires du Tasmajdan à Belgrade	22	XII
— Note préliminaire sur les Bryozoaires fossiles des environs de Kolosvar.	22	XXXII
— Note supplémentaire sur les Bryozoaires du Tasmajdan	22	LIX
<b>Pergens, E.</b> — Notes succinctes sur les Bryozoaires :		
I. Sur les Bryozoaires du miocène de la Russie méridionale.	24	XX
<b>Purves, J.-C.</b> — Esquisse stratigraphique et espèces fossiles de l'île Antioa.	8	XXV
<b>Raeymaekers, D.</b> — Note sur un gisement boldérien fossilifère à Pellenberg.	18	CHH
— Sur la présence du <i>Cytherea splendida</i> , Mérian, à l'Ouest de Louvain	18	CIX
— Description d'une coupe relevée dans le rupélien inférieur à Attenrode-Wever	18	CXIII
— Sur la présence de fossiles tongriens fluvio-marins sur la planchette de Louvain	21	CI

<b>Raeymaekers, D.</b> — Note sur la présence de blocs landéniens dans le quaternaire des environs de Louvain. . . . .	23	XIII
— Sur la présence de blocs non roulés de grès tongriens fluvio-marins à la base du quaternaire . . . . .	23	XXXIII
— Note sur un nouveau gîte diestien fossilifère près de Tervueren . . . . .	23	XCV
— Le sous-sol de la Ville de Roulers . . . . .	27	V
— Note sur trois forages exécutés à la Brasserie Mertens, à Cruybeke, près d'Anvers . . . . .	27	XXVII
— Un peu de bibliographie géologique rétrospective concernant l'argile de Boom . . . . .	30	CXIV
<b>Raeymaekers et B<sup>on</sup> A. de L<sup>o</sup>ë</b> — Quelques observations faites aux environs de Grez. . . . .	19	XXXII
<b>Raeymaekers et Vincent, E.</b> — Note sur deux puits artésiens creusés dans la banlieue de Bruxelles . . . . .	25	XXXVII
<b>Rupert Jones, T., et Parker, W. K.</b> — Notice sur les Foraminifères vivants et fossiles de la Jamaïque . . . . .	11	91
<b>Rutot, A.</b> — Note sur la découverte de deux Spongiaires ayant provoqué la formation des grès fistuleux et des tubulations sableuses de l'étage bruxellien des environs de Bruxelles. (Pl. III) . . . . .	9	55
— Note sur quelques fossiles recueillis dans le diluvium des environs de Tongres (Pl. I). . . . .	10	7
— Description de la Faune de l'oligocène inférieur de Belgique, Terrain Tongrien inférieur de Dumont (Pl. 1 à 4) . . . . .	11	7
— Description de la <i>Rostellaria robusta</i> (Pl. 5) . . . . .	11	105
— Quelques observations relatives aux conclusions de M. Lefèvre dans son rapport sur mon travail intitulé: Description de la <i>Rostellaria robusta</i> . . . . .	12	XI
— Rapport sur le travail de M. Vincent, intitulé: Description de la faune de l'étage landénien inférieur. 1 <sup>re</sup> partie: Massif du Brabant. . . . .	12	XXXVI

<b>Rutot, A.</b> — Compte-rendu, au point de vue paléontologique, de l'excursion aux environs de Renaix, en 1879. Etude sur la constitution géologique du mont de la Musique (Pl. 1) . . . . .	14	7
— Rapport sur le travail de MM. Briart et Cornet, intitulé : Description de quelques coquilles fossiles des argilites de Morlanwelz . . . . .	14	VI
— Note sur des fossiles du tongrien inférieur . . . . .	14	VII
— Communication sur une coupe remarquable de terrains actuellement visible à St-Gilles, près de Bruxelles . . . . .	14	XLIV
— Communication sur de nouvelles découvertes faites dans le Tongrien inférieur du Limbourg par M. le C <sup>te</sup> Georges de Looz-Corswarem . . . . .	14	LXXVII
— Note sur les découvertes paléontologiques faites, dans ces derniers temps, aux environs d'Erquelines . . . . .	16	XIX
— Note sur des observations nouvelles faites aux environs de Bruxelles, Castres et Renaix . . . . .	17	CLVIII
— Résultats de nouvelles recherches dans l'éocène supérieur de la Belgique . . . . .	17	CXLVIII
— Note sur le Mont de Castre . . . . .	17	CCXXII
— Quelques mots sur les nouvelles découvertes d'Erquelines . . . . .	19	XV
— Quelques mots sur l'étage asschien . . . . .	20	XIII
— Sur les résultats de l'étude des étages landénien et heersien sur les feuilles de Landen, Heers et St-Trond . . . . .	29	LXXXV
<b>Rutot, A., et Van den Broeck, E.</b> — Note sur la nouvelle classification du terrain-quatenaire dans la basse et la moyenne Belgique . . . . .	20	LXXXVIII
— Note préliminaire sur l'âge des diverses couches confondues sous le nom de tufeau de Ciplly . . . . .	20	XCIII
— Sur l'âge tertiaire du tufeau de Ciplly . . . . .	20	CVIII
— Nouveaux documents relatifs à la détermination de l'âge de la masse principale du tufeau de Ciplly . . . . .	20	CXIII
<b>Seghers, F.</b> — Fossiles bruxelliens . . . . .	1	XCI

<b>Stevens, J. D.</b> — Liste de fossiles des environs de Bruxelles . . . . .	16	XXI
— Liste de fossiles des environs de Bruxelles . . . . .	16	CLVI
<b>Tiberi, N.</b> — Mollusques marins d'Italie. Céphalopodes, Ptéropodes, Hétéropodes vivants de la Méditerranée et fossiles du terrain tertiaire d'Italie . . . . .	13	52
<b>Vanden Broeck, Ern.</b> — Rapport sur la traduction faite par M. Moulon de l'ouvrage de M. Prestwich : « On the structure of the Crag-beds of Suffolk and Northfolk » . . . . .	9	VII
— Note au sujet du travail de M. Davidson sur les Brachiopodes tertiaires de Belgique . . . . .	9	LXXXIV
— Rapport sur une excursion faite au Bolderberg près de Hasselt . . . . .	9	CLIX
— Excursion aux environs d'Anvers . . . . .	10	XXXV
— Note sur la présence de l'argile oligocène sous les sables pliocènes du Kiel près d'Anvers . . . . .	10	LXXV
— Fossiles de l'étage fluvio-marin et du quaternaire du Limbourg . . . . .	13	LV
— Compte-rendu de l'excursion faite à Anvers les 27 et 28 juillet 1879. (Pl. 3). . . . .	14	LVIII
— Observations nouvelles sur les sables diestiens et sur les dépôts du Bolderberg . . . . .	15	LXXXV
— Exposé sommaire des observations et découvertes stratigraphiques et paléontologiques faites dans les dépôts marins et fluvio-marins du Limbourg pendant les années 1880-1881 . . . . .	16	CXXV
— Réponse aux observations de MM. Cogels et van Ertborn faites à l'occasion de l'exposé sommaire de mes recherches dans le Limbourg, présenté à la séance du 3 sept. 1881 . . . . .	17	VIII
— Réponse aux nouvelles observations de MM. Cogels et van Ertborn faites à l'occasion de l'exposé sommaire de mes recherches dans le Limbourg . . . . .	17	LXXV



<b>Vanden Broeck, E.</b> —	Note sur les levés géologiques de MM. van Ertborn et Cogels. . . . .	17	LXXIV
—	Diéstien, casterlien et scaldisien. Note sur les dépôts lagunaires pliocènes d'Heyst-op-den-Berg et de Beersel, et sur leur synchronisme dans la région d'Anvers . . . . .	17	CIII
—	Note sur la position stratigraphique des sables grossiers et des sables chocolatés tongriens de la région de Butsel, Mont-Saint-Martin, etc., entre Tirlemont et Louvain . . . . .	17	CVIII
—	Additions à la faune malacologique des sables à <i>Isocardia cor</i> du fort de Zwyndrecht, près Anvers. . . . .	17	CLIII
—	Quelques mots en réponse à la note de M. Velge intitulée : Tongrien et Wemmélien . . . . .	17	CLV
—	Exposé sommaire des recherches géologiques et paléontologiques entreprises dans l'oligocène des environs de Louvain et dans les couches pliocènes et quaternaires de la Campine anversoise . . . . .	17	CXCVIII
—	Réponse aux observations faites par MM. van Ertborn et Cogels à ma note sur leurs levés géologiques. . . . .	18	LXVII
—	Contribution à l'étude des sables pliocènes diestiens. . . . .	19	7
—	Note sur la découverte de fossiles miocènes dans les dépôts de l'étage boldérien, à Waenrode . . . . .	19	LVI
—	Note sur la découverte de gisements fossilifères pliocènes dans les sables ferrugineux des environs de Diest . . . . .	19	LXVIII
—	Sur un faciès nouveau ou peu connu de l'argile rupélienne et sur les erreurs d'interprétation auxquelles il peut donner lieu . . . . .	19	LXXI
—	Réponse à la note de MM. Van Ertborn et Cogels sur les conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique : . . . . .	20	X

<b>Vanden Broeck, E.</b> — Réponse à la réplique de MM. Van Ertborn et Cogels au sujet des conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique.	20	XXII
— De la constitution géologique du territoire de la feuille d'Aerschot, d'après la carte au 1/20,000 <sup>e</sup> de MM. Van Ertborn et Cogels et d'après les levés du Service officiel . . . . .	20	LIX
— Note sur une observation faite à Schriek (feuille d'Heyst-op-den-Berg) montrant, contrairement aux levés géologiques de MM. Van Ertborn et Cogels, l'absence d'éocène wemmélien dans le territoire de la feuille d'Heyst-op-den-Berg . . . . .	21	X
— Quelques mots en réponse aux lectures faites par MM. Cogels et Van Ertborn . . . . .	21	XXXVII
— Etude préliminaire sur le dimorphisme des Foraminifères et des Nummulites en particulier. . . . .	28	XV
— Echelle stratigraphique générale de l'Oligocène belge . . . . .	28	LXXX
— Petites notes rhizopodiques :		
1. Rectifications à faire au sujet du Pliocène belge dans la « Monographie des Foraminifères du Crag », publiée par le Prof. T. Rupert Jones . . . . .	33	XXXVII
2. Observations à propos de la mention de Nummulitinae comprises dans les listes de la faune rhizopodique du Crag anglais . . . . .	33	XXXIII
3. La Nummulite trouvée dans le Crag anglais et la <i>N. Bouchéri</i> de l'Oligocène belge . . . . .	33	XXXIV
— Annexe aux petites notes rhizopodiques :		
Tableau rectifié de la distribution des Foraminifères et des relations stratigraphiques des dépôts qui		

les contiennent dans les couches du Pliocène d'Anvers avec leur répartition dans les dépôts du Crag anglais et du Miocène belge, d'après MM. H. W. Burrows et R. Holland . . . . .

33 XIIV

**Vanden Broeck, E.** — Observations au sujet des observations de M. le B<sup>en</sup> Van Ertborn sur l'allure probable de l'argile rupélienne dans le sous-sol de la Campine limbourgeoise . . . . .

34 XXV

— Une déclaration de principe à propos des synthèses stratigraphiques de M. G. Velge, faite à l'occasion de son-compte rendu de l'excursion annuelle aux environs de Namur . . . . .

34 LXVIII

**Van den Broeck et Cogels.** — Observations sur les couches quaternaires et pliocènes de Merxem, près d'Anvers. . . . .

12 LXVIII

**Van den Broeck et Miller.** — Observations sur la *Nummulites planulata* . . . . .

8 XXXI

— Les Foraminifères des couches pliocènes de la Belgique. 1<sup>re</sup> partie. Esquisse géologique et paléontologique des dépôts pliocènes des environs d'Anvers (Pl. IV). . . . .

9 38

**Van den Broeck et Rutot.** — Explorations stratigraphiques et paléontologiques faites dans le Limbourg . . . . .

13 LX

**Vandendaele, H.** — Sur la découverte de fossiles wemmeliens dans les grès ferrugineux de Saint-Sauveur (planchette de Frasnes) . . . . .

17 CXV

**Van Ertborn, O.** — Les coupes et la valeur scientifique des échantillons de quelques puits artésiens. — Les diagrammes des feuilles de Bruxelles et de Bilsen. — Erreur de M. E. Van den Broeck au sujet du niveau occupé par le Crétacé sur le territoire de la feuille de Bilsen . . . . .

21 XLV

— Note sur trois forages à Louvain et Hougaerde . . . . .

29 3

— Tableau des coupes des principaux forages effectués de 1869 à 1894 . . . . .

29 25

<b>Van Ertborn, O.</b> — De quelques faits remarquables constatés dans les forages de la vallée de la Senne . . . . .	29	XII
— Les sables sous-jacents à l'argile rupélienne à Septaria au sujet du projet de distribution d'eau de la ville de St-Nicolas . . . . .	34	VIII
— Allure générale du rupélien dans la partie orientale de la Belgique ( <i>Suite</i> ). . . . .	34	XXXI
— Nappe aquifère des sables sous-jacents à l'argile R <sup>2</sup> sur la rive droite de l'Escaut . . . . .	34	XXXIII
— Une poche de sédiments fluviaux dans le sable bruxellien . . . . .	34	CXXXIV
— Quelques mots sur les sables à <i>Pectunculus pilosus</i> et sur les sables à <i>Panopœa menardi</i> d'Anvers et de sa banlieue. . . . .	35	XXXII
— Puits artésiens de St-Nicolas (Waes). . . . .	36	XI
— Un gisement de fossiles d'Edeghem . . . . .	36	XV
— Contribution à l'étude des terrains quaternaires et de l'étage diestien dans la Province d'Anvers . . . . .	36	XXI
— Les levés géologiques théoriques. . . . .	36	LXI
— Orographie de la Campine limbourgeoise. . . . .	36	LXVII
— Le Poederlien en Campine limbourgeoise. . . . .	36	LXIX
— Le système éocène. L'étage sparnacien et sa faune en Belgique . . . . .	38	IV
<b>Velge, G.</b> — Reconnaissance d'une faune éocène supérieure à Assche. . . . .	15	XLVIII
— Tongrien et Wemmélien . . . . .	17	CXV
— Tongrien et Wemmélien (2 <sup>e</sup> communication). . . . .	17	CLXXXVIII
— Coupe de la Bruyère de Castre . . . . .	17	CCXXXV
— Observations relatives à la stratigraphie de l'éocène en Belgique. . . . .	24	CLXXXVIII
— Réponse à la lettre de M. Dollfus . . . . .	25	XXIV
— Réponse aux deux notes de MM. G. Vincent et J. Couturieaux, relatives aux sables des environs de Nivelles . . . . .	25	LXXVIII

<b>Velge, G.</b> — Le Tongrien supérieur. . . . .	30	XI
— Observations sur la géologie des environs de Bruxelles . . . . .	30	XVI
— Suite aux observations sur la géologie des environs de Bruxelles. . . . .	30	XLV
— La coupe de Cautertaverent (Assche) . . . . .	30	LIX
<b>Vincent, E.</b> — Note sur le <i>Volutopsis norvegica</i> , fossile du Crag d'Anvers. . . . .	22	223
— Remarques sur l' <i>Acanthina tetragona</i> , Sow. du pliocène d'Anvers (pl. 10 et 11) . . . . .	22	225
— Observations critiques sur des fossiles recueillis à Anvers . . . . .	22	XXXI
— Fossiles du pliocène d'Austruweel (Anvers) . . . . .	23	XCHII
— Sur une plaque appendiculaire observée chez le <i>Corbula Henckeliusi</i> . . . . .	25	VII
— Observations sur des fossiles recueillis à Anvers (suite) . . . . .	25	XCHII
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge, <i>Pholadidae</i> (pl. 4) . . . . .	26	162
— Observations sur « <i>Gilbertia inopinata</i> », Mor . . . . .	26	LII
— Description d'une nouvelle espèce de « <i>Pholadidae</i> » des environs d'Anvers . . . . .	26	LXXXVI
— Observations sur les Brachiopodes des sables blancs d'Assche . . . . .	27	XVIII
— Rectification de nomenclature. . . . .	27	XXXIX
— Sur la présence de Pennatuliens dans l'éocène belge. . . . .	27	LVII
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge ( <i>Nerita</i> , p. 27; <i>Astarte</i> p. 31) . . . . .	28	27
— Contribution à la paléontologie des terrains tertiaires de la Belgique. — Brachiopodes (pl. 3 et 4). . . . .	28	38
— Description d'un bivalve nouveau trouvé dans le landénien inférieur : <i>Arcomya fallax</i> (avec figure) . . . . .	28	XXII
— Observations sur les <i>Glycimeris</i> landeniens et sur le nomenclature de <i>Glycimeris intermedia</i> Sow. . . . .	28	XXVI
— Sur l'âge des grès fossilifères de Bouffoulx . . . . .	28	XLV

<b>Vincent, E.</b> —	Note préliminaire sur les <i>Avicula</i> . . . . .	28	LXIII
—	Description d'un bivalve nouveau de l'étage panisélien : <i>Periploma rugosa</i> (avec figure)	28	LXVII
—	Note préliminaire sur les <i>Pinna</i> de l'éocène de Belgique. Description de <i>P. consobrina</i> et de <i>P. propinqua</i> . . . . .	28	LXXIII
—	Mollusques marins d'Huelva et d'Aguilas . . . . .	30	XXVI
—	Note préliminaire sur <i>Niso</i> de l'éocène belge . . . . .	30	XLII
—	Le <i>Fusus serratus</i> de l'éocène belge . . . . .	30	LXXXI
—	Les « cimetières de Burtin » et les grès calcaireux du bruxellien . . . . .	30	CXI
—	Note préliminaire sur <i>Crassatella</i> . . . . .	30	CXXX
—	Quelques rectifications de nomenclature . . . . .	30	CXXXIX
—	Notes additionnelles sur les Brachiopodes . . . . .	31	IX
—	Notes préliminaires sur <i>Limopsis</i> . . . . .	31	XXVI
—	Additions à la faune échinologique de l'éocène belge . . . . .	31	XLII
—	Observations sur les affinités de quelques peignes éocènes . . . . .	32	X
—	Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : Note préliminaire sur <i>Nuculina</i> . . . . .	32	XIV
—	Idem. : Note préliminaire sur <i>Pecchiola</i> . . . . .	32	XXIX
—	Observations sur <i>Actæon (Tornatellæa) simulatus</i> Sol. . . . .	32	XXXV
—	Description de deux espèces nouvelles de Mollusques provenant du tongrien supérieur (fig. 17-19) . . . . .	34	CXXVI
—	Rectifications de nomenclature . . . . .	34	CXXXIX
—	Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : Céphalopodes dibranchiaux . . . . .	35	3
—	Quelques mots sur les Rhyncholites de l'éocène belge (fig. 1-17) . . . . .	35	IV
—	Observations sur <i>Ostrea inaspēctata</i> Desh. (fig. 35-36) . . . . .	35	XXVIII
—	Observations sur l'âge du cailloutis tertiaire de Stockel et des sables blancs sous-jacents . . . . .	35	XXXV

<b>Vincent, E.</b> — Description d'une nouvelle espèce de <i>Goossensia</i> ( <i>G. seminuda</i> ) de l'éocène belge (fig. 37-38) . . . . .	35	XXVII
— <i>Panopæa Honi</i> , Nyst (fig. 19 et 20) . . . . .	36	XLVI
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : <i>Amplosipho</i> (fig. 1 et 2) . . . . .	37	XXII
— <i>Lucina Volderi</i> , Nyst (fig. 5-9) . . . . .	37	LII
— Description d'une espèce de Céphalopode tétra-branchial nouvelle, du landénien de Belgique ( <i>Aturia linicitensis</i> , E. Vinc.) . . . . .	42	321
— Présence d'une plaque siphonale chez <i>Corbula regulbiensis</i> MORR . . . . .	44	140
— Description d'une espèce nouvelle du genre Sigaret provenant des sables de Bracheux . . . . .	46	254
— Contribution à la paléontologie de l'éocène belge : Note préliminaire sur <i>Clavagella</i> . . . . .	47	14
<b>Vincent, G.</b> — Les faunes bruxellienne et laekénienne de Dieghem (pl. I) . . . . .	7	7
— Préliminaire d'une notice sur les fossiles de l'assise supérieure du système yprésien . . . . .	7	LXXXIV
— <i>Fusus</i> nouveau pour la faune bruxellienne . . . . .	7	XCI
— <i>Belosepia</i> et <i>Cerithium</i> nouveaux pour la faune bruxellienne . . . . .	7	CXVII
— Matériaux pour servir à la faune laekénienne des environs de Bruxelles . . . . .	8	7
— Deux Gastéropodes nouveaux pour la faune bruxellienne . . . . .	8	X
— Deux coquilles fossiles du système rupélien . . . . .	8	XXXI
— Fossiles recueillis dans les sables heersiens, près de Orp-le-Grand . . . . .	8	XLIV
— Fossiles découverts dans l'yprésien des environs de Bruxelles . . . . .	8	XLV
— Faune Laekénienne. Description de trois espèces nouvelles provenant de Wemmel <i>Calyptrea sulcata</i> , <i>Voluta rugosa</i> , <i>Littorina lamellosa</i> (pl. II) . . . . .	9	51
— Note sur les dépôts paniséliens d'Anderlecht, près de Bruxelles . . . . .	9	69

Vincent, G. — Note sur la faune bruxellienne des environs de Bruxelles . . . . .	10	23
— Note sur quelques Scalaires éocènes des environs de Bruxelles (pl. VII) . . . . .	10	87
— Note sur trois coquilles fossiles du terrain laekénien des environs de Bruxelles ( <i>Pecten nitidulus</i> , G. Vincent, <i>Plevrotoma Heberti</i> , Nyst et Lehon, <i>Triton fusiforme</i> , G. Vincent) (pl. IX). . . . .	10	123
— Description de la faune de l'étage landénien inférieur de Belgique (pl. 6 à 10) . . . . .	11	111
— Rapport sur le travail de M. Rutot : Description de la faune de l'oligocène inférieur de Belgique . . . . .	11	XXX
— Description de trois Cardiums nouveaux (pl. 1-2) . . . . .	16	3
— Description de deux Peignes nouveaux du système laekénien (pl. 3) . . . . .	16	7
— Découverte du genre <i>Avellana</i> dans le terrain landénien inférieur . . . . .	19	XXI
— Liste des coquilles du tongrien inférieur du Limbourg belge . . . . .	12	3
— Sur quelques coupes visibles sur le territoire de la planchette de Saventhem . . . . .	22	XL
— Note sur deux Crustacés Brachyures nouveaux pour la faune du pays . . . . .	23	V
— Nouvelle liste de la faune conchyliologique de l'argile rupélienne. . . . .	23	XXXVIII
— Documents relatifs aux sables pliocènes à « <i>Chrysodomus contraria</i> » d'Anvers . . . . .	24	XXV
— Liste de fossiles lédiens rencontrés à Forest et à Saint-Gilles dans le gravier de la marne sous le lédien. . . . .	24	XLIX
— Observations relatives à l'âge diestien accordé aux sables ferrugineux des collines des Flandres . . . . .	26	XIX
— Rectification relative à une prétendue comparaison de la faune du système lédien avec celle du calcaire grossier moyen du bassin de Paris. . . . .	26	XLII



<b>Vincent, G.</b> — Acquisitions à la faune des sables de Wemmel, des environs de Bruxelles . . . . .	27	XXXIII
— Rectification de nomenclature . . . . .	27	LXXV
— Description d'espèces tertiaires nouvelles (pl. I et 2) . . . . .	28	29
— <i>Corbula Bosqueti</i> ? . . . . .	28	LVII
— Note relative à la paléontologie des sables landéniens de l'Entre-Sambre-et-Meuse. — Description de deux <i>Chlamys</i> nouveaux ( <i>C. Brianti</i> et <i>C. Bayeti</i> ) . . . . .	28	LI
— Documents relatifs à la faune landénienne . . . . .	28	LVII
— Une nouvelle espèce du genre <i>Chlamys</i> : <i>C. Flandrica</i> . — Complément à la description de <i>C. Nysti</i> . . . . .	28	LIX
— Sur l'âge des sables intercalés entre l'argile de Boom à <i>Leda Deshayesi</i> et l'argile sous-jacente à ces sables . . . . .	30	LVI
<b>Vincent, G. et Couturieaux, J.</b> — Quelques mots relatifs à l'âge yprésien accordé par M. Velge aux sables calcaireux entre la Dyle et la Sennette. . . . .	25	LII
— Deuxième note relative aux sables avec grès entre Genappe et la Sennette . . . . .	25	LXIX
— Réponse à la note de M. Velge du 6 septembre 1890. . . . .	25	LXXXIV
— Note relative à la géologie des environs d'Assche. . . . .	28	XXXIII
<b>Vincent, G. et Th. Lefèvre.</b> — Note sur la faune Laekénienne de Laeken, de Jette et de Wemmel (pl. II et III) . . . . .	7	49
<b>Vincent, G. et Rutot, A.</b> — Quelques nouvelles observations relatives au système wemmélien . . . . .	13	L
— Notes sur quelques observations géologiques et paléontologiques faites aux environs de Louvain . . . . .	13	LXXII
— Observations nouvelles relatives à la faune du système bruxellien et à celle de l'ancien Laekénien supérieur, système actuellement wemmélien . . . . .	14	XII

<b>Watelet, A.</b> — Notice sur les sables inférieurs du Soissonnais et sur leurs équivalents (pl. VIII) . . . . .	10	111
— Nouveau genre de Mollusques: <i>Hydratæredo</i>	11	XLVIII
<b>Watelet et Lefèvre.</b> — Note sur les Ptéropodes du genre <i>Spirialis</i> découverts dans le Bassin de Paris (pl. V). . . . .	15	100
4. QUATERNAIRE.		
<b>Bauwens, L.-M.</b> — Note sur un dépôt coquillifère trouvé sous la tourbe à Koekelberg. . . . .	9	CXCVII
<b>Bellini, R.</b> — Les Ptéropodes des terrains tertiaires et quaternaires d'Italie (fig. 9-47). . . . .	40	23
<b>Briart, A.</b> — Rapport sur l'étude géologique du Bassin du Douro, par M. A. Nobre. . . . .	27	LXVII
<b>Briart, A. et Delvaux, E.</b> — Compte-rendu de l'excursion sur le littoral de Blankenberghe, à Coxyde, à Aeltre et à Gand . . . . .	21	243
<b>Cogels, E.</b> — Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers lors du creusement des nouveaux bassins. . . . .	9	7
— Contribution à l'étude paléontologique et géologique de la Campine . . . . .	16	LIV
<b>Cogels et Vanden Broeck.</b> — Observations géologiques faites à Anvers à l'occasion des travaux du creusement des nouvelles cales sèches et de prolongement du bassin de Kattendijk (pl. 3 à 6). . . . .	14	29
<b>Cogels et Van Ertborn.</b> — Nouvelles observations sur les couches quaternaires et pliocènes de Merxém (pl. 1) . . . . .	15	VII
— Réponses au travail de M. Vanden Broeck publié dans le procès-verbal de la séance du 3 septembre 1881. . . . .	16	CLXXIX
— De l'âge des couches d'argile quaternaire de la Campine. . . . .	17	CCX
— Réponse aux observations de M. E. Vanden Broeck . . . . .	17	LIV
— Contribution à l'étude des terrains quaternaires. . . . .	21	XXIII
— Note sur un gisement de bois de Rennes incisés par l'homme dans les argiles quaternaires de la Campine . . . . .	21	LXXXIV

<b>Colbeau, J.</b> — Rapport sur les coquilles du dépôt tufacé de Marche-les-Dames. . . . .	2	9
— Coquilles subfossiles : <i>Succinea antiqua</i> . . . . .	2	XCIII
— <i>Helix nemoralis</i> subfossile (?), avec perforation. . . . .	3	LXI
— Coquilles subfossiles de Dieghem. . . . .	7	LVI
<b>Cornet, F. L.</b> — Sur une coupe observée à Mesvin dans le terrain quaternaire (Pl. I) . . . . .	20	3
<b>Cosyns, G.</b> — Détermination, par l'analyse chimique, de l'âge relatif des ornements trouvés dans la « Grotte de Rosée » à Enghoul (près d'Ergis) (Pl. II) . . . . .	42	163
<b>Couturieaux, J.</b> — Note sur le quaternaire ancien du nord-ouest de la Belgique . . . . .	26	XXXVI
<b>Deby, J.</b> — Note sur l'argile des Polders, suivie d'une liste de fossiles qui y ont été observés dans la Flandre Occidentale . . . . .	11	69
<b>Delheid, E.</b> — Découverte d'ossements quaternaires à Saint-Gilles-Bruxelles . . . . .	30	CXXV
— L'ossuaire de Saint-Gilles-Bruxelles . . . . .	31	XLIV
— Quelques matériaux pour la préhistoire . . . . .	31	XLVIII
— Une Marmotte préquaternaire (?) . . . . .	35	LVIII
— Un percuteur paléolithique . . . . .	35	LX
— Vestiges de sépultures franques (?) à l'avenue Defré, à Uccle. . . . .	38	LIII
— Le sous-sol de la commune d'Uccle (Bruxelles) . . . . .	41	112
<b>Delvaux, E.</b> — Note sur la découverte d'ossements appartenant à des espèces éteintes, dans le quaternaire de Mons et de Renaix . . . . .	17	CLXXXV
— Epoque quaternaire. — Quelques mots sur le grand bloc erratique d'Oudenbosch, près de Bréda, et sur le dépôt de roches granitiques scandinaves découvert dans la région. . . . .	20	6
<b>Dollfus, G.</b> — Le terrain quaternaire d'Ostende et le <i>Corbicula fluminalis</i> (Pl. I-II) . . . . .	19	28
<b>Grégoire, E.</b> — Notice sur les coquilles de la Tourbe de Uccle-lez-Bruxelles. . . . .	5	19
<b>Hasse, G.</b> — Les Chiens et les Loups primitifs de la région d'Anvers (pl. I et II) . . . . .	44	63
<b>Houzeau de Lehaie.</b> — Note sur les alluvions de la Trouille dans les environs de Mons. . . . .	10	33

<b>Lambotte.</b> — Tuf de Marche-les-Dames . . . . .	1	XCVI
<b>Lecomte, Th.</b> — Coquilles sub-fossiles de Papignies et de Rebaix. . . . .	3	CIX
— Notice sur un dépôt moderne de coquilles terrestres et fluviatiles, dans la vallée de la Dendre. . . . .	6	7
<b>Lorié, J.</b> — Note sur le forage d'Arnhem . . . . .	21	XLVIII
<b>Lefèvre, Th.</b> — Note sur la présence de l'ergeron fossilifère dans les environs de Bruxelles . . . . .	10	XXX
<b>Malaise, C.</b> — Note sur quelques fossiles du diluvium. . . . .	10	LV
<b>Mathew, G. F.</b> — Note sur les Mollusques de la formation post-pliocène de l'Acadie (pl. 1) . . . . .	9	33
<b>Mourlon, M.</b> — Sur une coupe quaternaire à Lede, près d'Alost . . . . .	23	LII
— Sur la découverte d'ossements dans les dépôts quaternaires diluviens de Saint-Gilles . . . . .	24	XXXII
— Sur la découverte, à Ixelles, d'un ossuaire de Mammifères, antérieur au diluvium, et sur l'existence de l'homme tertiaire dans le Hainaut . . . . .	24	LII
— Sur l'existence dans le bassin franco-belge d'un nouvel horizon pleistocène antérieur au diluvium à « <i>Elephas primigenius</i> » . . . . .	24	CXXIII
— Sur le puits artésien du dépôt de la Compagnie du Tramway à vapeur d'Ixelles . . . . .	24	CLXXIII
— Sur la découverte de nouveaux débris de Mosasauriens à Ciply . . . . .	25	XI
— Les dernières buttes de sables du Wijngaerd Berg à l'est de Bruxelles . . . . .	26	LXXX
<b>Nobre, A.</b> — Etude géologique sur le bassin du Douro. . . . .	27	3
<b>Nyst, H.</b> — Rapport sur le travail de M. P. Cogels, intitulé : « Observations géologiques et paléontologiques sur les différents dépôts rencontrés à Anvers ». . . . .	9	XIII
<b>Raeymaekers, D.</b> — Note sur la variété « <i>Unicarinata</i> » <i>Nobis</i> observée chez le « <i>Littorina littorea</i> » (mâle). . . . .	24	XXXVI
— Note sur la faune Malacologique des dépôts modernes observés à Bruxelles . . . . .	26	VII

<b>Raeymaekers et B<sup>on</sup> A. de Loë.</b> — Note sur les dépôts quaternaires du sud de Tirlemont. . . . .	22	XLVI
<b>Raeymaekers et Vincent, E.</b> — Note sur deux puits artésiens creusés dans la banlieue de Bruxelles. . . . .	25	XXXVII
<b>Rupert Jones, T. et Parker, W. K.</b> — Notice sur les Foraminifères vivants et fossiles de la Jamaïque. . . . .	11	91
<b>Rutot, A.</b> — Compte-rendu d'une course dans le quaternaire de la vallée de la Somme, aux environs d'Abbeville . . . . .	16	IX
— Sur le terrain quaternaire des environs de Mons . . . . .	20	24
<b>Rutot, A. et Vanden Broeck, E.</b> — Note sur la nouvelle classification du terrain quaternaire dans la basse et la moyenne Belgique . . . . .	20	LXXVIII
<b>Seghers, F.</b> — Débris fossiles recueillis à Genck, Campine limbourgeoise. . . . .	10	XXXIV
<b>Vanden Broeck, E.</b> — Rapport sur un travail manuscrit de M. Matthew: «Notes on the Mollusca of the post-Pleistocene Formation in Acadia» . . . . .	9	CXLIII
— Communication sur les couches quaternaires des environs d'Anvers. . . . .	14	LXXIX
— De la constitution géologique du territoire de la feuille d'Aeschot, d'après la carte au 1/20,000 de MM Van Ertborn et Cogels et d'après les levés du Service officiel. . . . .	20	LIX
— Exhibition d'un collier préhistorique fait de coquilles étrangères, d'âge éocène, recueilli dans la grotte de Remouchamps (fouilles de mars 1902. par MM. Rahir et Vanden Broeck) (fig. 3-4) . . . . .	37	XLIV
<b>Vanden Broeck et Cogels.</b> — Observations sur les couches quaternaires et pliocènes de Merxem, près d'Anvers . . . . .	12	LXVIII
— Diluvium et Campinien, réponse à M. le Dr Winkler . . . . .	14	XVII
<b>Van Ertborn, O.</b> — Découverte d'un bloc erratique à Anvers. . . . .	21	LIII

<b>Van Ertborn, O.</b> — De quelques faits remarquables constatés dans les forages de la vallée de la Senne . . . . .	28	XII
— — — — — Des dépôts quaternaires dans la province d'Anvers et le Pays de Waes et de deux gisements fossiles remarquables qu'ils renferment . . . . .	35	XX
— — — — — Les dépôts quaternaires et leur faune. Causerie géologico-paléontologique. (Pl. I) . . . . .	38	LX
— — — — — Contribution à l'étude des terrains quaternaires et de l'étage diestien dans la Province d'Anvers. . . . .	36	XXI
<b>Vincent E.</b> — A propos de l'origine du limon supérieur . . . . .	26	LXXXIV
— — — — — Sur un spécimen de <i>Eastonia rugosa</i> recueilli à Knocke . . . . .	28	LIX
<b>Vincent, G.</b> — Note sur les dépôts postpliocènes du Kiel, près d'Anvers. . . . .	9	XVI
— — — — — Noté sur un gîte fossilifère quaternaire observé à Veeweyde, près de Duysbourg . . . . .	21	XCIX
— — — — — Découverte de <i>Cyrena fluminialis</i> Mull. dans les alluvions de l'Escaut . . . . .	23	XXXI
5. EXCURSIONS GÉOLOGIQUES.		
<b>Bayet, E.</b> — Note sur quelques excursions géologiques faites aux environs de Lugano (Tessin). . . . .	22	XCIII
<b>Cogels, P.</b> — Excursion de la Société géologique du Nord à Dunkerque . . . . .	18	LXXXIX
<b>Cornet, F. L.</b> et <b>Briart, A.</b> — Compte rendu de l'excursion faite aux environs de Ciplý par la Société malacologique de Belgique, le 20 avril 1873 . . . . .	8	21
<b>Daimerles, A.</b> — Rapport sur l'excursion de la Société à Tirlemont, Hougaerde, Gobertange, Zetrud-Lumay et Gossoncourt. . . . .	28	19
<b>Daimerles, A.</b> et <b>Vincent, G.</b> — Rapport sur l'excursion à Folx-les-Caves, Jandrain, Wansin, Orp-le-Petit et Orp-le-Grand, les 24, 25, 26 et 27 septembre 1887. (Pl. 2) . . . . .	25	11

<b>de Limburg-Stirum, A.</b> — Compte rendu d'une excursion géologique faite à Gand . . .	18	XCH
<b>de Loë (B<sup>on</sup> A.)</b> . — Compte rendu de l'excursion aux environs de Hasselt et de Tongres, les 25, 26 et 27 août 1888 (pl. 3) . . . . .	25	35
<b>Delvaux E.</b> — Compte rendu de l'excursion de la Société à Boom, le 20 novembre 1881 (pl. 6) . . . . .	16	62
— Note succincte sur l'excursion de la Société géologique de Belgique, à Moresnet, en septembre 1881 . . . . .	16	CLX
— Compte rendu de l'excursion à Maestricht, 13 et 14 août 1882 (pl. IV). . . . .	17	44
— Compte rendu des excursions à Audenarde, Renaix, Flobecq et Tournai (pl. III à V). . . . .	19	55
— Note succincte sur l'excursion de la Société géologique de Belgique, à Spa, Stavelot et Lammiersdorf, en août-septembre 1885 . . . . .	20	15
<b>Dewalque, G.</b> — Rapport sur l'excursion de la Société malacologique de Belgique à Couvin. Partie paléontologique . . . . .	8	77
<b>Forir, H. et Lohest, M.</b> — Compte-rendu de la session extraordinaire de la Société Royale Malacologique de Belgique et de la Société Géologique de Belgique. — Premières journées (5 au 7 septembre 1896) (pl. I) . . . . .	22	3
<b>Lefèvre, Th.</b> — Excursions malacologiques à Valenciennes, Soissons et Paris (septembre 1876) . . . . .	11	LXXXV
<b>Malaise, C.</b> — Excursion annuelle de la Société Malacologique de Belgique. — Rapport sur l'excursion dans les environs de Virton (Province de Luxembourg) du 15 au 17 septembre 1872 . . . . .	7	95
— Excursion annuelle de la Société aux environs de Rochefort, Naninne et Dave, des 11 et 12 septembre 1881 (pl. 4). . . . .	16	10
<b>Mourlon, M.</b> — Relation de l'excursion faite par la Société à Heyst le 2 octobre 1870 . . . . .	5	65
— Compte-rendu de l'excursion géologique dans la Campine limbourgeoise des 21 et 22 mai 1899 (avec coupe) . . . . .	34	LXXXIII
— Compte-rendu de l'excursion géologique en Campine les 23, 24 et 25 septembre 1900 . . . . .	35	XLIII

<b>Ortlieb, J. et Dollfus, G.</b> — Compte-rendu de géologie stratigraphique de l'excursion de la Société malacologique de Belgique dans le Limbourg belge, les 18 et 19 mai 1873 (Pl. II) . . .	8	39
<b>Raeymaekers et Van Ertborn.</b> — Compte rendu de l'excursion annuelle faite aux environs de Louvain les 5 et 6 août 1883 . . . . .	18	22
<b>Rutot, A.</b> — Rapport au point de vue paléontologique de l'excursion entreprise les 18 et 19 août 1873, aux environs de Tongres, par les membres de la Société malacologique de Belgique.	8	58
— Relation au point de vue paléontologique de l'excursion entreprise les 1 <sup>er</sup> et 2 août 1873, aux environs de Namur. . . . .	10	103
— Rapport sur l'excursion annuelle de la Société malacologique, aux environs d'Angre, le 17 septembre 1876 . . . . .	11	LXX
— Compte-rendu de l'excursion entreprise par la Société géologique de France dans le Boulonnais (9-18 sept. 1880) . . . . .	15	LXXIII
— Compte-rendu des excursions faites en commun par les Sociétés géologique et malacologique de Belgique aux environs de Bruxelles (5-7 septembre 1880). (Pl. II). . . . .	15	XCVIII
<b>Stainier, X.</b> — Compte-rendu de l'excursion annuelle faite par la Société dans le Brabant septentrional, du 7 au 10 septembre 1889 . . .	25	43
— Compte rendu de l'excursion dans le Comté de Kent (Angleterre) les 15, 16 et 17 août 1890	25	63
<b>Thielens, A.</b> — Relation de l'excursion faite par la Société malacologique de Belgique à Orp-le-Grand, Folx-les-Caves, Wansin, etc. . . . .	6	39
— Voyage dans l'Eifel. Liste des fossiles dévonieniens et des Mollusques vivants recueillis à Gerolstein, Casselbourg, etc. . . . .	7	CIX
<b>Van Ertborn, O.</b> — Une excursion aux Quatre-Bras . . .	34	CXXXV
<b>Velge, G.</b> — Rapport sur l'excursion faite le 22 septembre 1894 à Feluy et à Rebecq-Rognon. — Le calcaire carbonifère à Feluy. Le Poudingue de Rebecq-Rognon. (p. 9) . . . . .	30	3



<b>Velge, G.</b> — Compte rendu de la session extraordinaire de la Société Royale Malacologique de Belgique et de la Société Géologique de Belgique, 3 <sup>e</sup> journée (8 septembre 1896) (pl. 2) . . . . .	32	38
— Compte rendu de l'excursion annuelle aux environs de Namur, les 29 et 30 août 1897 . . . . .	33	3
<b>Vincent, G.</b> — Compte-rendu de l'excursion faite à Esschene et à Teralphene par la Société royale malacologique de Belgique . . . . .	24	CLVI
— Compte rendu de l'excursion faite aux environs d'Assche le 23 septembre 1894 . . . . .	30	13

## C. — VARIA

<b>Colbeau, Jules.</b> — Rapport sur les manuscrits laissés par M. Gustave Collin à la Société Malacologique de Belgique. . . . .	13	XVII
<b>Delvaux, E.</b> — Notice bibliographique sur un mémoire de M. le Dr J. Lorie, intitulé : Contributions à la géologie des Pays-Bas . . . . .	22	CIV
<b>Hennequin, E.</b> — La participation de l'Institut Cartographique à l'Exposition internationale de Bruxelles (pl. 3) . . . . .	32	XVIII
<b>Lefèvre, Th.</b> — Sur la disposition des listes paléontologiques . . . . .	11	LXV
<b>Massart, J.</b> — Sur la géographie botanique de la Belgique . . . . .	45	43
<b>Mourlon, M.</b> — Appel aux géologues . . . . .	26	XXXIX
— Sur une réforme à apporter dans les bibliothèques scientifiques. . . . .	26	LXI
— Sur la publication de nouveaux tomes des deux séries de la Bibliographia geologica et de la deuxième édition de la classification décimale appliquée aux sciences géologiques . . . . .	34	IV
— Sur l'état d'avancement du Répertoire universel concernant les sciences géologiques (Bibliographia geologica). . . . .	36	XVI
<b>Pergens, E.</b> — "The American geologist", notice bibliographique . . . . .	23	CIV

<b>Piré, L.</b> — A propos du onzième Congrès de l'Association française pour l'avancement des sciences: . . .	17	20
<b>Raeymaekers et Piéret, V.</b> — Note sur les puits artésiens de Léau et des environs de cette ville: . . .	24	CXXXVI
<b>Vanden Broeck, E.</b> — Découvertes faites par M. Craven dans son dernier voyage aux Indes: . . .	8	XLIX
— Le discours de M. Ed. Dupont à la séance du 16 décembre 1898 de l'Académie des Sciences de Belgique, consacré à l'évolution et au phénomène de la migration. Etude critique. . . . .	34	XI
— Proposition de création, au sein de la Société, d'un groupe qui s'occuperait d'études et de recherches appliquées aux phénomènes de la variation et de l'évolution spécifique d'un choix de mollusques littoraux: . . .	34	XXVII
— Comment faut-il nommer les Nummulites, en tenant compte de leur dimorphisme? Appel aux biologistes, géologues et paléontologistes. . . . .	34	XLII
— Quelques mots encore au sujet de l'incident Dupont-Vanden Broeck. Rapport de M. le Prof. Ed. Van Beneden. . . . .	34	XCVII
— Exhibition d'un collier préhistorique fait de coquilles étrangères, d'âge éocène, recueilli dans la grotte de Remouchampe (fouilles de mars 1902, par MM. Rahir et Vanden Broeck) (fig. 3-4) . . . . .	37	XLIV
<b>Van Ertborn, O.</b> — Une question d'actualité . . . . .	29	XIV
— Quelques mots au sujet de la dernière brochure de M. l'ingénieur Lambert	33	LI
<b>Van Ertborn et Cogels.</b> — Observations sur le travail de MM. Vanden Broeck et Rutot, relatif à leurs levés géologiques. . . . .	18	XXXIII
— Encore un mot de réponse aux observations de M. Vanden Broeck . . . . .	18	LXXVII

<b>Van Ertborn et Cogels.</b> — Note sur les conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique . . . . .	20	VII
— R. VAN DER BEEK. Réplique à la réponse de M. Vanden Broeck à leur note sur les conséquences de certaines erreurs d'interprétation au point de vue géologique. . . . .	20	XIX

## D. — BIOGRAPHIES

<b>Cogels, P.</b> ( <i>Mort de</i> ) . . . . .	47	8
<b>Dautzenberg, Ph.</b> — PAUL FISCHER, notice biographique . . . . .	29	IX
— H. CROSSE, notice biographique, avec portrait . . . . .	33	III
<b>Deby, J.</b> — Nécrologie: DAVID FORBES . . . . .	12	XXX
<b>de Gregorio (Marquis A.)</b> — FRÉDÉRIC LANCIA DE BROLO, notice biographique . . . . .	20	VIII
<b>Denis, H.</b> — HENRI LAMBOTTE (Un portrait) . . . . .	8	I
<b>Dewalque, G.</b> — FRANÇOIS-LÉOPOLD CORNET, notice biographique . . . . .	23	V
<b>d'Udekem, J.</b> — <i>Notice biographique sur</i> . . . . .	1	LXXIII
<b>Gilson, G.</b> — <i>Mort d'Ed. Van Beneden</i> . . . . .	45	47
<b>Kemna, A.</b> — La vie et l'œuvre de CARL GEGENBAUR . . . . .	38	III
— P.-J. VAN BENEDEN; La Vie et l'Œuvre d'un zoologiste (portrait) . . . . .	44	205
— Mort de WALLACE . . . . .	49	264
<b>Lameere, A.</b> — Mort de M. ED. DELHEID . . . . .	47	6
— Le Dr W. SCHLEICHER . . . . .	47	123
<b>Lefèvre, Th.</b> — ROBERT LAWLEY, sa vie et ses travaux, notice biographique . . . . .	17	V
— THÉOPHILE LE COMTE, notice biographique . . . . .	21	V
— VALÈRE LIÉNARD, notice biographique . . . . .	21	VIII
— Notice biographique sur AD. WATELET . . . . .	15	XL
<b>Mourlon, M.</b> — Discours prononcé aux funérailles du docteur J. CROCC . . . . .	33	LXVII
— Allocution prononcée à l'occasion de la mort de M. GÉRARD VINCENT . . . . .	34	LXI
— Liste des publications de paléontologie stratigraphique de G. VINCENT . . . . .	34	LXIV

<b>Michot, Abbé.</b> — Notice biographique sur M. ALBERT TOILLIEZ	1	XCIV
<b>Pelseneer, P.</b> — P.-J. VAN BENEDEN, malacologiste, notice biographique . . . . .	29	V
— ALFRED GIARD (1846-1908). In memoriam (portrait) . . . . .	43	220
<b>Plateau, F.</b> ( <i>Mort de</i> ). . . . .	46	189
<b>Roffiaen, F.</b> — JULES COLBEAU et la Société Royale Malacologique de Belgique (portrait) . . . . .	16	I
<b>Rosart.</b> — Notice biographique sur M. SEGHERS . . . . .	2	XL
<b>Rosart et Lambotte.</b> — Notice biographique sur M. LE BŒUF	4	XIX
<b>Sacco, F.</b> — LUIGI BELLARDI, notice biographique et bibliographique . . . . .	24	V
<b>Vanden Broeck, E.</b> — Notice biographique sur GUST. COLLIN.	11	XL
— Notice biographique sur P. HALLEZ	16	CXVII
<b>Van Erthorn, O.</b> — AD. BRIART, Notice biographique . . . . .	33	vi
— N. CH. L. DE WAEL. . . . .	36	XLIV
— Le général HENNEQUIN . . . . .	37	iii
<b>Winiwarter, H. de.</b> — EDOUARD VAN BENEDEN (un portrait)	45	283
<b>Woodward, D.-H.</b> — THOMAS DAVIDSON, notice biographique	20	vi
— J. GWYN JEFFREYS, notice biographique	20	X

---

Ces tables ont été publiées à la faveur d'une subvention allouée par l'Académie Royale de Belgique sur la **Fondation Agathon de Potter**.

ACADEMIE ROYALE DES SCIENCES  
**ANNALES**

DE LA

**SOCIÉTÉ ROYALE**

**ZOOLOGIQUE ET MALACOLOGIQUE**

**DE BELGIQUE**

---

**TOME CINQUANTIÈME (L)**

---

**ANNÉES 1914-1919**

---

**BRUXELLES**

**Société anonyme M. WEISSENBRUCH, imprimeur du Roi**

(Société typographique - Liège, Bouillon, Paris, 1765-1798)

49, rue du Poinçon.

---

1920

# PRIX

DES

Annales de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique.

---

Tomes 1 à 20	fr. 22:50
— 21 à 24	30:00
— 25	22:50
— 26	30:00
— 27	22:50
— 28 à 40	15:00
— 41 à 47 (1)	27:00
— 48 à 49	22:50
Supplément au tome 49 (2)	22:50
Tome 50 (3)	25:00

Les *Bulletins*, jusqu'au tome 40 inclusivement, sont compris dans les *Annales*. Ils se vendent aussi séparément au prix de **6 francs** par volume (1863-1905).

---

(1) Les tomes 45 et 46 ne se vendent pas séparément.

(2) *Morphologie des Protozoaires*, par Ad. KEMNA (76 planches hors texte).

(3) Ce volume comprend les tables alphabétique et systématique des tomes 1 à 50, des *Annales* et *Bulletins*, lesquelles se vendent aussi séparément au prix de **15 francs**.

---

S'adresser au Secrétariat de la Société Royale Zoologique et Malacologique de Belgique, 14, rue des Sols, à Bruxelles.







MBL/WHOI LIBRARY



WH 1B7N 5

